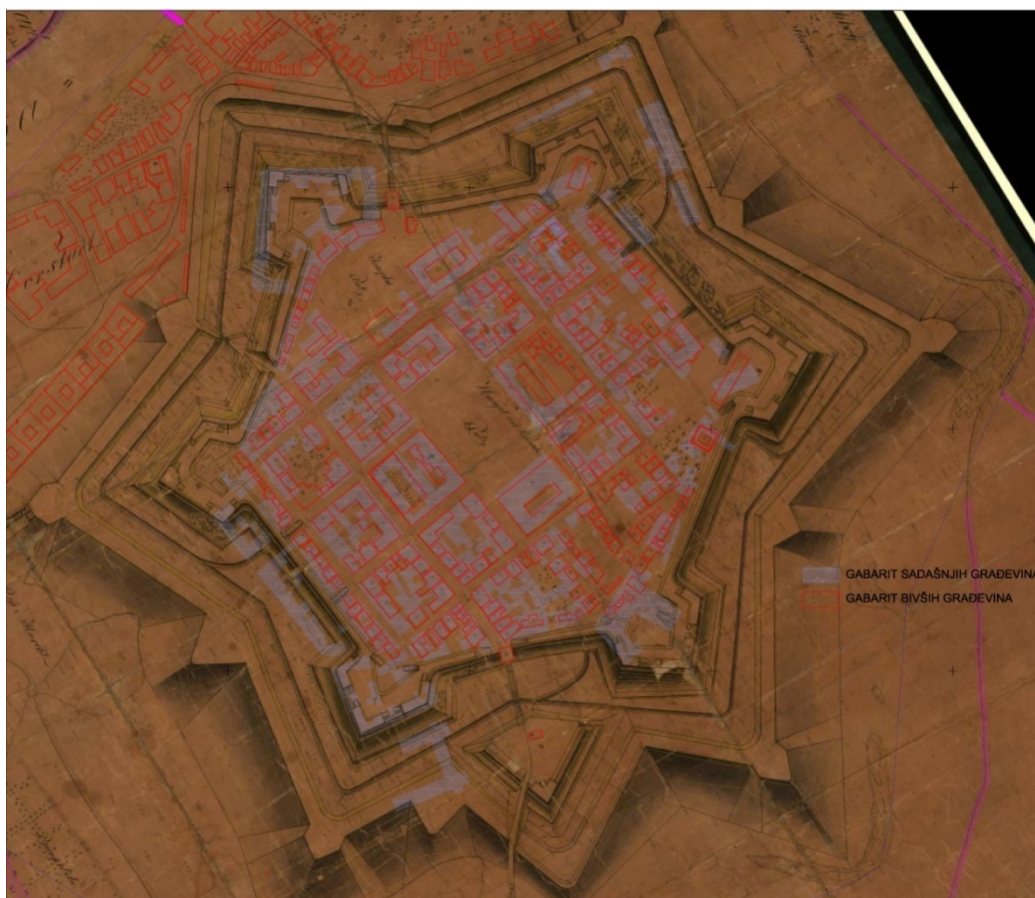


URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA
U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI



Zagreb, ožujak, 2017.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI

ELABORAT: URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU

NARUČITELJ: GRAD KARLOVAC

IZVRŠITELJ: URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

ODGOVORNI VODITELJ: ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

STRUČNI TIM URBANISTIČKOG
ZAVODA GRADA ZAGREBA d.o.o.: ZORAN PERIŠIĆ, dipl.ing.arh.
GORAN IZETBEGOVIĆ, dipl.ing.prom.
DALIBORKA PAVLOVIĆ, aps.arh.
MIROSLAV ŠRENG, građ.tehn.
PETAR CIGETIĆ, bacc.ing.aedif.
ANDREJA ŠUGAR, mag.ing.aedif.

SURADNIČKE TVRTKE:

1. APE - Demografska sociološka studija
- Prometna studija
- Konzervatorska studija
2. HADRIAN - Ekonomska studija

AUTORI STUDIJA:

1. Demografsko sociološka studija	Doc.dr.sc. IVAN ZUPANC Prof.dr.sc. VLADIMIR LAY
2. Prometna studija	JOHN LEKO, dipl.ing.prom. dr.sc. MARKO ŠOŠTARIĆ
3. Konzervatorska studija	LJERKA METEŽ, prof. povijesti umjetnosti ANA MATANIĆ, dipl.ing.arh.
4. Ekonomska studija	Prof.dr.sc. JADRAN ANTOLOVIĆ, (dipl.iur./magistar oec.) MIRAN ŠOIĆ, dipl.oec. i ing. prom.
5. Krajobrazna studija	MOMIR PAVLETIĆ SLOBOĐAN, mag.ing.prosp.arch. DUNJA KOS PLETEŠ, dipl.ing.arh.

Zagreb, ožujak, 2017. godine

DIREKTOR

DARIJEN BELEC, dipl.ing.građ.

Županija: KARLOVAČKA Grad: KARLOVAC	
Naziv prostornog plana: <div style="text-align: center;">URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA "ZVIJEZDA" KARLOVAC</div>	
OBVEZNI PRILOZI	
Odluka Gradskog vijeća Grada Karlovca o izradi: Glasnik Grada Karlovca br. 03/13.	Odluka Gradskog vijeća Grada Karlovca o donošenju plana: Glasnik Grada Karlovca br. 07/17.
Javna rasprava: 15.02.2016. - 15.03.2016. Ponovna javna rasprava: 21.12.2016. - 30.12.2016.	Javno izlaganje: 23.02.2016. Javno izlaganje: 21.12.2016.
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: <div style="text-align: right;"> _____ IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh. </div>
Pravna osoba koja je izradila plan: <div style="text-align: center;">URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o., Zagreb, Ulica Braće Domany 4</div>	
Pečat pravne osobe koja je izradila plan:	Odgovorna osoba: <div style="text-align: right;"> _____ DARIJEN BELEC, dipl.ing.građ. </div>
Odgovorni voditelj: ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. <div style="text-align: right;"> _____ ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. </div>	
Stručni tim u izradi plana: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 1. ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. 2. ANDREJA ŠUGAR, mag.ing.aedif. 3. PERIŠIĆ ZORAN, dipl.ing.arh. </div> <div> 4. GORAN IZETBEGOVIĆ, dipl.ing.prom. 5. MIROSLAV ŠRENG, građ.tehn. 6. DALIBORKA PAVLOVIĆ, aps.arh. </div> </div>	
Pečat Gradskog vijeća Grada Karlovca	Predsjednik Gradskog vijeća Grada Karlovca <div style="text-align: right;"> _____ DAMIR MANDIĆ, dipl.teol. </div>
Istovjetnost ovog Prostornog plana s izvornikom ovjerava: <div style="text-align: right;"> _____ </div>	Pečat nadležnog tijela:

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080031396

OIB:

69309707892

TVRTKA:

- 1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA društvo s ograničenom odgovornošću za urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
- 1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREB d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 10 Zagreb (Grad Zagreb)
Ulica braće Domany 4

PRAVNI OBLIK:

- 1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 * - urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
- 1 * - zasnivanje i izrada nacрта (projektiranje zgrada)
- 1 * - nadzor nad gradnjom
- 1 * - inženjering na području niskogradnje, hidrogradnje i prometa
- 1 * - izrada i izvedba projekata na području građevinarstva
- 1 * - izrada investicijske dokumentacije, izrada tehnološke dokumentacije i tehnički nadzor
- 1 72.30 - Obrada podataka
- 1 72.40 - Izrada baze podataka
- 1 22.11 - Izdavanje knjiga
- 1 74.83 - Tajničke i prevoditeljske djelatnosti
- 1 * - izrada dokumenata prostornog uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Renata Angelov, OIB: 09292985607
Zagreb, Pantovčak 103/A
- 8 - član društva
- 8 Eduard Babić, OIB: 78902045460
Zagreb, Nike Grškovića 1
- 8 - član društva
- 8 Filip Bakal, OIB: 26541503364



SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

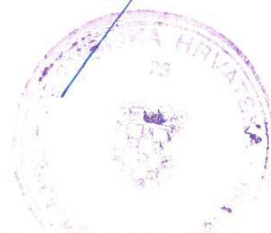
- 8 Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 22
 - član društva
- 8 Irena Bakal, OIB: 09973853755
 Zagreb, Nehajska 14
8 - član društva
- 8 Nada Bakula, OIB: 05504864849
 Zagreb, Srednjaci 19
8 - član društva
- 8 Mirko Capuder, OIB: 91408938623
 Zagreb, Drage Gervaisa 5
8 - član društva
- 8 Đurđica Čapeta, OIB: 56156733651
 Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 4
8 - član društva
- 8 Željko Čidić, OIB: 89304785005
 Zagreb, Balokovićeva 1
8 - član društva
- 8 Đurđica Čonč, OIB: 04418570124
 Zagreb, Bočačka 11
8 - član društva
- 8 Slobodan Đurković, OIB: 56798523152
 Zagreb, Ivana Trnskog 16
8 - član društva
- 8 Branko Filipović, OIB: 34500442427
 Zagreb, Rudeška 93
8 - član društva
- 8 Ivan Graovac, OIB: 79870550534
 Zagreb, Voćarska cesta 50
8 - član društva
- 8 Zoran Hebar, OIB: 84612906941
 Zagreb, Horvaćanska 57
8 - član društva
- 8 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
 Zagreb, Haulikova 1
8 - član društva
- 8 Stribor Imper, OIB: 77371297182
 Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
8 - član društva
- 8 Vlatka Imper, OIB: 61431660368



SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
 - član društva
- 8 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
 Zagreb, I.Crikvenička 61
8 - član društva
- 8 Vesna Klepac, OIB: 47231462915
 Zagreb, II Cvjetno naselje 13
8 - član društva
- 8 Nevenka Koncilja, OIB: 23034248151
 Zagreb, Kučerina 7
8 - član društva
- 8 Dunja Kos-Pleteš, OIB: 11596033273
 Zagreb, Sv. Leopolda Mandića 32
8 - član društva
- 8 Đuro Kovačić, OIB: 97107311433
 Samobor, Zagorska 2
8 - član društva
- 8 Marijana Leskovar-Jaki, OIB: 70453795769
 Zagreb, Sv. Mateja 43
8 - član društva
- 8 Melita Lozić, OIB: 78476783847
 Zagreb, Zvonimirova 39
8 - član društva
- 8 Marijan Malek, OIB: 76586568945
 Zagreb, Ludbreška 27
8 - član društva
- 8 Tea Mirković Berković, OIB: 84477304842
 Zagreb, Streljačka 5
8 - član društva
- 8 Josipa Mladinov, OIB: 41748941032
 Zagreb, Perkovičeva 2
8 - član društva
- 8 Antonija Mustić, OIB: 11784285014
 Zagreb, Ladislava Štritofa 3
8 - član društva
- 8 Vesna Obed, OIB: 75943680475
 Zagreb, Kordunska 13
8 - član društva
- 8 Branka Obsieger, OIB: 25185140152



SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Zagreb, Vinogradska 64
8 - član društva
- 8 Stjepan Pavlic, OIB: 04498734046
8 Sesvete, Jakova Gotovca 21
8 - član društva
- 8 Antun Peš, OIB: 00502149053
8 Zagreb, Tuškanac 33
8 - član društva
- 8 Željko Plašćar, OIB: 97312170199
8 Zagreb, Ksaverska c. 33
8 - član društva
- 8 Milica Pucić, OIB: 24419159017
8 Zagreb, Stjepana Gradića 11
8 - član društva
- 8 Anica Rajčević, OIB: 67272360915
8 Zagreb, Hinka Wuertha 10
8 - član društva
- 8 Zdravka Prgin, OIB: 98943276818
8 Zagreb, Vankina 23
8 - član društva
- 8 Miroslav Šreng, OIB: 70956808521
8 Zagreb, Našićka 61/B
8 - član društva
- 8 Luka Šulentić, OIB: 42724504634
8 Zagreb, Crvenog križa 6
8 - član društva
- 8 Berislav Tropan, OIB: 83337710832
8 Zagreb, Voćarsko naselje 34
8 - član društva
- 8 Dessa Vrcan, OIB: 02020724020
8 Zagreb, Zeleni trg 3
8 - član društva
- 8 Ankica Vučić, OIB: 61050837007
8 Zagreb, Ivekovićeva 21
8 - član društva
- 8 Katja Zorić, OIB: 42810744587
8 Zagreb, Sv. Mateja 123
8 - član društva
- 8 Višnja Žugaj, OIB: 60105628596

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- Velika Gorica, Slavka Kolara 29
8 - član društva

NADZORNI ODBOR:

- 7 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
Zagreb, 1.Crikvenička 61
11 - predsjednik nadzornog odbora
11 - postao predsjednik nadzornog odbora dana 16.11.2011.
godine
7 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
Zagreb, Haulikova 1
12 - član nadzornog odbora
12 - postao član nadzornog odbora Odlukom Skupštine od
16.11.2011. godine
15 Andreja Šugar, OIB: 78043431694
Zagreb, Savska cesta 17
15 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 16 Darijen Belec, OIB: 72033719248
Zagreb, Josipovačka 2
16 - direktor
16 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno, postao
direktor dana 06.09.2013. godine

TEMELJNI KAPITAL:

- 1 401.800,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Društveni ugovor sklopljen 01.12.1995. godine. Odluka
Skupštine Društva od 01.12.1995. godine.
2 Društveni ugovor od 01. prosinca 1995.g. izmijenjen u članku
10. i članku 11. Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora od 19.
lipnja 2002. godine, te zajedno s ostalim neizmjenjenim
odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst)
i dostavljen u zbirku isprava.
3 Društveni ugovor od 19. lipnja 2002. godine izmijenjen u
preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni
Društvenog ugovora, te zajedno s ostalim neizmjenjenim
odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst)
od 23.10.2002. godine i dostavljen u zbirku isprava.
4 Društveni ugovor od 23.listopada 2002. godine izmijenjen je u
preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni
Društenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim
odredbama sastavljen Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od
12. prosinca 2003. godine i dostavljen u zbirku isprava.

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 6 Društveni ugovor od 12.prosinca 2003.god. izmijenjen je u preambuli, čl. 6. o temeljnim ulozima i čl.19. o skupštini Društva Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (čistopis) od 18.veljače 2005.god. i dostavljen u zbirku isprava.
- 10 Društveni ugovor od 18.02.2005.g. izmijenjen je odlukom skupštine društva od 18.05.2011.g. u članku 3. o sjedištu društva te je usvojen potpuni tekst Društvenog ugovora od 18.05.2011.g., koji se dostavlja u zbirku isprava.
- 15 Društveni ugovor od 18.05.2011.godine, izmijenjen je odlukom skupštine Društva od 06.ožujka 2013.godine, u čl. 6., čl. 17., čl. 22., čl. 29., čl. 33., čl. 34. i čl. 36., te je s ostalim neizmjenjenim odredbama usvojen čistopis Društvenog ugovora od 06.ožujka 2013.god., koji se dostavlja u zbirku isprava.

OSTALI PODACI:

- 1 Subjekt upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod registarskom brojem 1-793

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	02.04.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-95/10167-2	15.01.1996	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-02/6982-2	25.10.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-02/8140-2	20.12.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-03/11305-2	20.01.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005 Tt-04/10617-4	02.12.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006 Tt-05/10419-2	18.11.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007 Tt-08/371-2	17.01.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0008 Tt-10/19990-4	07.03.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0009 Tt-11/7222-2	26.05.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0010 Tt-11/10687-4	17.10.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0011 Tt-12/5102-3	26.04.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0012 Tt-12/5102-5	13.11.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0013 Tt-13/5658-2	08.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0014 Tt-13/5659-2	20.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0015 Tt-13/7704-2	22.04.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0016 Tt-13/16079-4	20.09.2013	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	02.12.2009	elektronički upis
eu /	31.03.2010	elektronički upis



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

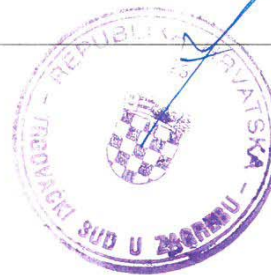
SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
eu /	31.03.2011	elektronički upis
eu /	27.03.2012	elektronički upis
eu /	02.04.2013	elektronički upis
eu /	02.04.2014	elektronički upis

U Zagrebu, 31. srpnja 2014.

Ovlaštena osoba





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/3782 444 fax: 01/3772 822

Uprava za prostorno uređenje

Sektor za sustav prostornog uređenja

Klasa: UP/I-350-02/12-07/8

Urbroj: 531-05-12-2

Zagreb, 28. svibnja 2012.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, povodom zahtjeva tvrtke „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, zastupane po direktoru: Luki Šulentiću, mag. ing. arch., za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, na temelju članka 9. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 152/08, 124/09, 49/11), donosi

RJEŠENJE

I. Tvrtki „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

II. Osoba iz točke I. izreke ovoga rješenja dužna je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostaviti obavijest i dokumentaciju o naknadnoj promjeni uvjeta značajnih za davanje ove suglasnosti najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

III. Suglasnost iz točke I. izreke ovoga rješenja oduzet će se ako pravna osoba prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako poslove navedene u suglasnosti obavlja protivno propisima koji uređuju prostorno uređenje.

Obrazloženje

„Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, podnio je ovom Ministarstvu zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

Zahtjev je osnovan.

Prema odredbi članka 2. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine“ br. 118/09), suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja

daje se pravnoj osobi koja u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme ima zaposlenu najmanje jednu osobu: - koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt, položeni stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, najmanje 5 godina radnog iskustva na stručnim poslovima prostornog uređenja i koja je sudjelovala u izradi dokumenata prostornog uređenja, - arhitektonske struke koja ima akademski naziv magistar inženjer, stručni naziv stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu arhitektonske struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja, te koja ima položen stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i - tehničke, biotehničke, prirodoslovne ili društvene struke koja ima akademski naziv magistar, stručni naziv stručni specijalist, odnosno stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu navedene struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja.

Podnositelj zahtjeva priložio je dokaze propisane člankom 5. navedenog Pravilnika i to za slijedeće zaposlenike:

- Luka Šulentić, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2005,
- Zoran Hebar, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2254,
- Dunja Kos-Pleteš, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2596,
- Domagoj Lovas, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 3080.
- Maja Videk Pavlović, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt urbanist, br. ovl. 3457,
- Ivan Kapović, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt urbanist, br. ovl. 3647,
- Ljerka Mišanović, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 594,
- Nina Kelava, dipl. ing. arh.,
- Momir Pavletić Slobodan, mag. ing. prosp. arch., ovlaštenu krajobrazni arhitekt, br. ovl. 3645,
- Andreja Šugar, mag. ing. aedif., ovlaštenu inženjer građevinarstva, br. ovl. 4326,
- Goran Izetbegović, dipl. ing. prom., ovlaštenu inženjer cestovnog prometa,
- Zoran Perišić, dipl. ing. arh.,
- Boris Moštak, ing. građ.,
- Petar Cigetić, bacc. ing. aedif.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da podnositelj zahtjeva ispunjava sve uvjete za izdavanje zatražene suglasnosti, propisane odredbom članka 2. navedenog Pravilnika.

Slijedom izloženog, a na temelju odredbe članka 96. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine", br. 47/09), riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

U točki II. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Upozorenje iz toč. III. izreke ovog rješenja u skladu je s člankom 10. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

Upravna pristojba u državnim biljezima u iznosu od 70,00 kn po Tar.br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 131/97, 163/03, 60/08, 20/10) nalijepljena je na zahtjevu i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.



Dostaviti:

1. „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o., iz Zagreba, Braće Domany 4,
2. Odjel za inspekcijski nadzor ovlaš. osoba za izradu dokumenata prostornog uređenja, ovdje
3. Evidencija suglasnosti, ovdje
4. Spis, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA

**HRVATSKA KOMORA
INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA**

10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271

Klasa: 102-02/13-01/ 533
Urbroj: 500-00-13-2
Zagreb, 02. srpnja 2013.

Hrvatska komora inženjera građevinarstva na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09), po zahtjevu koji je podnio **DARIJEN BELEC**, dipl.ing.građ., ZAGREB, JOSIPOVAČKA 2, izdaje

POTVRDU

1. Uvidom u službenu evidenciju koju vodi Hrvatska komora inženjera građevinarstva razvidno je da je **DARIJEN BELEC**, dipl.ing.građ., ZAGREB, upisan u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, s danom upisa **18.06.2003.** godine, pod rednim brojem **3288**, te je stekao pravo na uporabu strukovnog naziva "**ovlašteni inženjer građevinarstva**", zaposlen u : **URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o., ZAGREB.**
2. Ova potvrda se može koristiti samo u svrhu dokazivanja da je imenovani član Hrvatske komore inženjera građevinarstva.
3. Naknada za administrativne troškove u iznosu od 35,00 kn (slovima: trideset pet kuna) po Tar. br. 6. Odluke o iznosu naknade za administrativne troškove, uplaćena je u korist računa Hrvatske komore inženjera građevinarstva broj: 2360000-1102087559



Glavna tajnica

Hrvatske komore inženjera građevinarstva

Suncana Rupić
Suncana Rupić, dipl.iur.

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.
Zagreb, Ulica braće Domany 4
- DIREKTOR -

Broj: 4/597-2014.
Zagreb, 18.02.2014.

U skladu s člankom 82. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13,) donosim

RJEŠENJE

o imenovanju odgovornog voditelja

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA ZVIJEZDA

Kao odgovornog voditelja imenujem ovlaštenog arhitekta **Zorana Hebar**, dipl.ing.arh.
(ovlaštenje broj: **2254**).

DIREKTOR

Darijen Belec, dipl.ing.građ.

URBANISTIČKI ZAVOD
grada ZAGREBA d.o.o.
ZAGREB 2

Dostaviti:

- 1.Radniku
- 2.Personalni dosje
- 3.Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA
I INŽENJERA U GRADITELJSTVU

Klasa: UP/I-350-07/91-01/ 1609
Urbroj: 314-01-99-1
Zagreb, 19. studenog 1999.

Na temelju članaka 24. i 50. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), Odbor za upise razreda arhitekata, rješavajući po zahtjevu koji je podnio HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, Horvaćinska 57, za upis u Imenik ovlaštenih arhitekata, donio je sljedeće

RJEŠENJE

1. U Imenik ovlaštenih arhitekata upisuje se HEBAR ZORAN, (JMBG 1702949330034), dipl.ing.arh., Zagreb, u stručni smjer Ovlašteni arhitekt, pod rednim brojem 2254, s danom upisa 10.11.99.
2. Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata, HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, stječe pravo na uporabu strukovnog naziva "*Ovlašteni arhitekt*" i pravo na obavljanje poslova temeljem članka 25. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, a u svezi sa člankom 4. stavkom 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te ostala prava i dužnosti sukladno posebnim propisima.
3. Ovlaštenom arhitektu izdaje se "*arhitektonska iskaznica*" i stječe pravo na uporabu "*pečata*".

Obrazloženje

HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh. podnio je Zahtjev za upisu Imenik ovlaštenih arhitekata.

Odbor za upise razreda arhitekata proveo je postupak u povodu dostavljene Zahtjeva, te je temeljem članka 24. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), a u svezi sa člankom 5. stavkom 4. i člankom 18 Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 40/99) riješeno kao u izreci.

Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata imenovani stječe pravo na izradu uporabu pečata, sukladno članku 35. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu i na izdavanje "arhitektonske iskaznice".

Na temelju članka 141. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91), predmet je riješen po skraćenom postupku.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK KOMORE
Ivan Franić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. HEBAR ZORAN
Zagreb, Horvaćinska 57
uz povrat potvrde o izvršenoj dostavi
2. U Zbirku isprava Komore
3. Pismohrana Komore

S A D R Ź A J
O S N O V N I D I O P L A N A

A. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

B. GRAFIČKI PRIKAZI:

MJERILO

1.	KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA	1:1000
2.1.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - PROMET	1:1000
2.2.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	1:1000
2.3.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA ENERGETSKI SUSTAV - ELEKTROENERGETIKA	1:1000
2.4.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA ENERGETSKI SUSTAV - PLINOOPSKRBA	1:1000
2.5.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA VODNOGOSPODARSKI SUSTAV - VODOOPSKRBA	1:1000
2.6.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA VODNOGOSPODARSKI SUSTAV - ODVODNJA	1:1000
3.1.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA ZAŠTITA PRIRODNE I KULTURNE BAŠTINE	1:1000
3.2.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA MJERE ZAŠTITE ARHEOLOŠKIH LOKALITETA	1:1000
3.3.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA OBlici KORIŠTENJA I NAČIN GRADNJE	1:1000
4.1.	NAČIN I UVJETI GRADNJE	1:1000
4.2.	NAČIN I UVJETI GRADNJE TVRĐAVSKOG SKLOPA, ZELENILA I PJEŠAČKIH POVRŠINA	1:1000

O B V E Z N I P R I L O Z I

I OBRAZLOŽENJE

0.	UVOD	1
1.	POLAZIŠTA	1
1.1.	Položaj, značaj i posebnosti Zvijezde u prostoru Karlovca	2
1.1.1.	Osnovni podaci o stanju u prostoru	3
1.1.1.1.	Povijesni razvoj	3
1.1.1.2.	Obilježja postojećeg stanja	8
1.1.2.	Prostorno razvojne značajke	14
1.1.2.1.	Značaj za budući razvoj	14
1.1.2.2.	Prometna obilježja stanja	14
1.1.3.	Infrastrukturalna opremljenost	15
1.1.3.1.	Vodoopskrba i odvodnja	15
1.1.3.2.	Elektroopskrba	16
1.1.3.3.	Elektroničke komunikacije	17
1.1.3.4.	Plin	17
1.1.3.5.	Vrelod	17
1.1.4.	Zaštićene prirodne, kulturno-povijesne cjeline i ambijentalne vrijednosti i posebnosti	17
1.1.4.1.	Zaštita prirode	17
1.1.4.2.	Zaštita kulturnih dobara	18
1.1.5.	Obveze iz izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca iz 2011.g.	19
1.1.6.	Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje	24

2.	CILJEVI PROSTORNOG UREĐENJA	25
2.1.	Ciljevi prostornog uređenja općinskog ili gradskog značaja	25
2.1.1.	Demografski razvoj	25
2.1.2.	Odabir prostorne i gospodarske strukture	25
2.1.3.	Prometna i komunalna infrastruktura	26
2.1.4.	Očuvanje prostornih posebnosti Zvijezde	27
2.2.	Ciljevi prostornog uređenja Zvijezde	27
2.2.1.	Racionalno korištenje i zaštita prostora u odnosu na postojeći i planirani broj stanovnika, gustoću stanovanja, obilježja izgrađene strukture, vrijednost i posebnosti krajobraza, prirodnih i kulturno-povijesnih i ambijentalnih cjelina	28
2.2.2.	Unapređenje uređenja Zvijezde i komunalne infrastrukture	28
3.	PLAN PROSTORNOG UREĐENJA	29
3.1.	Program gradnje i uređenja prostora	29
3.2.	Osnovna namjena prostora	29
3.3.	Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina	30
3.4.	Prometna i ulična mreža	30
3.4.1.	Prijedlog trase obilaznice Zvijezde	31
3.4.2.	Zadovoljenje potreba za parkiranjem	33
3.4.3.	Javni promet	33
3.4.4.	Biciklističke rute	33
3.4.5.	Prostori za pješačko kretanje	34
3.5.	Komunalna infrastrukturna mreža	34
3.5.1.	Pošta i elektroničke	34
3.5.2.	Elektroenergetika	34
3.5.3.	Plinoposkrba	34
3.5.4.	Toplovodi	34
3.5.5.	Vodoposkrba	34
3.5.6.	Odvodnja	35
3.6.	Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina	36
3.6.1.	Uvjeti i način gradnje	36
3.6.2.	Mjere zaštite prirodnih vrijednosti i posebnosti i kulturno-povijesnih i ambijentalnih cjelina	38
3.6.2.1.	Prirodne vrijednosti	38
3.6.2.2.	Kulturno povijesne i ambijentalne cjeline	40
3.7.	Sprječavanje nepovoljnog utjecaja na okoliš	46
3.7.1.	Zaštita zraka	46
3.7.2.	Mjere zaštite od požara	47
3.7.3.	Mjere zaštite i spašavanja	47
3.7.4.	Mjere zaštite od onečišćenja svjetlošću	47
3.7.5.	Zaštita voda	48
4.	ETAPNOST REALIZACIJE PLANA	48
II	ODLUKA O IZRADI	
III	PRETHODNA RASPRAVA	
IV	SAŽETAK ZA JAVNOST	
V	JAVNA RASPRAVA	
V-1	PONOVNA JAVNA RASPRAVA	
VI	ZAHTJEVI I MIŠLJENJA IZ ČLANKA 94. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI	

I OBRAZLOŽENJE

0. UVOD

U sklopu izrade Plana bile su izrađene slijedeće posebne stručne podloge:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Demografsko sociološka studija | Doc.dr.sc. IVAN ZUPANC
Prof.dr.sc. VLADIMIR LAY |
| 2. Prometna studija | JOHN LEKO, dipl.ing.prom.
dr.sc. MARKO ŠOŠTARIĆ |
| 3. Konzervatorska studija | LJERKA METEŽ, prof. povijesti umjetnosti
ANA MATANIĆ, dipl.ing.arh. |
| 4. Ekonomska studija | Prof.dr.sc. JADRAN ANTOLOVIĆ, (dipl.iur./magistar oec.)
MIRAN ŠOIĆ, dipl.oec. i ing. prom. |
| 5. Krajobrazna studija | MOMIR PAVLETIĆ SLOBODAN, mag.ing.prosp.arch.
DUNJA KOS PLETEŠ, dipl.ing.arh.
ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. |

Posebno je bila izrađena kvantifikacijska analiza postojeće izgrađenosti po česticama i blokovima.

Sva ta dokumentacija nije sastavni dio Odluke o donošenju UPUI-a i ne predstavlja obavezu već treba služiti kao dodatna informacija kod projektiranja i drugih vidova razrade plana.

1. POLAZIŠTA

Odluka o izradi UPU-a objavljena je 20.03.2013.g.

Grad Karlovac i Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., sklopili su 17.02.2014. godine Ugovor (br. 31-13/13 MV) o izradi UPU-a "Zvijezda" zajedno sa stručnim podlogama (konzervatorska, krajobrazna, prometna, ekonomska i Demografsko sociološka).

Za potrebe izrade Plana bile su dostavljene slijedeće podloge:

- 0. Katastarska podloga u 1:1000
- 1. Digitalno topografska u mjerilu 1:1000 - geodetski snimak.
- 2. Ortofoto (DOF) karta, geokodirana - georeferencirana, koju je izradio Odjel fotogrametrije i daljinskog pronicanja Državne geodetske uprave za potrebe izrade GUP-a.
- 3. Slojni i situacijski prikaz Zvijezde - Digitalizacija povijesne karte Karlovačke zvijezde iz 1818.g. 1:2000 - Geodetski fakultet sveučilišta u Zagrebu 01.2012.

Odlukom o izradi UPU-a "Zvijezda", (Glasnik Grada Karlovca 3/13), je bilo određeno slijedeće:

U Članku 1. Odluke o izradi je navedeno:

"(1) Pravna osnova za izradu Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda" (u daljnjem tekstu: Plan) su čl. 26., st. (1), al. 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) (u daljnjem tekstu: Zakon), čl. 78., st. 3. Zakona, čl. 100., st. (7) Zakona, te čl. 154., st. (1), al. 1., točka 27. Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca, broj 14/07, 21/07, 06/08 i 06/11) (u daljnjem tekstu: GUP) i kartografski prikaz 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a.

(2) Odluka o izradi Plana temelji se i na Izvješću o stanju u prostoru Grada Karlovca 2012. -2016. (Glasnik Grada Karlovca, broj 10/12)-primarnoj listi prioriteta izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja u četverogodišnjem razdoblju, te na Programu pripreme, izrade i provedbe

Urbanističkog plana uređenja "Zvijezde" u periodu od lipnja 2012.god. do listopada 2014.god. (Glasnik Grada Karlovca, broj 12/12)."

U Članku 2. Odluke o izradi je navedeno:

- "(1) Granica obuhvata Plana utvrđena je u kartografskom prikazu GUP-a 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" u mjerilu 1:10.000. Izvod iz kartografskog prikaza 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a u mjerilu 1:10.000 sastavni je dio ove Odluke.*
- (2) Granica obuhvata iz prethodnog Stavka precizno će se definirati tijekom izrade Plana u skladu:*
- s čl. 155., st. (2) GUP-a,*
 - s topografsko-katastarskom podlogom iz čl.22., st.(1) ove Odluke,*
 - posebnom stručnom podlogom (graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom) iz čl.16., st.(1) ove Odluke,*
 - geodetskim elaboratom digitalizacije karlovačke Zvijezde (izradio Zavod za geomatiku Geodetskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u siječnju 2012.god.).*
- (3) Konačna verzija granice obuhvata Plana iz prethodnog Stavka treba biti utvrđena prijedlogom Plana.*
- (4) Površina prostora u obuhvatu Plana je oko 34 ha. Granica obuhvata Plana formira oblik "Zvijezde" (jer prati obris "šanjeva") oko koje se može opisati kružnica promjera oko 790 m."*

Tokom jeseni 2015. održan je niz radionica gdje se, pod vodstvom tvrtke Karzen i Karzen raspravljalo sa raznim grupama građana o tome kako oni vide probleme i budući razvoj Zvijezde te što misle o prijedlozima 5 studija i samog plana.

Na početku prosinca 2015. dostavljeno je "Konceptijsko rješenje vodoopskrbe i odvodnje kompleksa Zvijezde u Karlovcu" (Hidroprojekt d.o.o.).

Na žalost ono nije dalo zadovoljavajući prijedlog odvodnje u dijelu što se odnosi na izmještanje kolektora ϕ 300 cm iz šanca.

Njegovo izmještanje je jedan od temeljenih zahtjeva konzervatora i prijedloga plana.

Rješenje je dopunjeno i ugrađeno u prijedlog plana.

Javna rasprava je održana od 15.02.2016. - 15.03.2016. godine. S obzirom na to da je prihvaćanjem primjedbi osnovni prijedlog Plana izmijenjen, odlučeno je da se provede ponovna javna rasprava.

Tijekom jeseni 2016. Konzervatorski odjel Ministarstva kulture i Upravno odjel su dostavili nove primjedbe na prijedlog Plana. Nakon usuglašavanja one su uvrštene u Nacrt prijedloga za ponovnu javnu raspravu.

1.1. Položaj, značaj i posebnosti Zvijezde u prostoru Karlovca

Karlovac se nalazi u zemljopisnom središtu Hrvatske, uz rijeke Kupa, Korana, Mrežnica i Dobra.

Danas je središte karlovačke županije. Zvijezda je najstariji dio grada planski izgrađen u renesansi.

Blizina Zagreba (50 km), autoceste i željeznička pruga, čiste vode rijeka i kulturno povijesne vrijednosti Zvijezde dobra su osnovica za planiranje budućeg razvoja.

Najveći značaj Zvijezde je njen razvoj i očuvanje koncepta. To je jedan od najbolje očuvanih evropskih primjera renesansnih planiranih gradova utvrda.

Zvijezda je najstariji dio grada Karlovca. Nekadašnji centar danas je izgubio niz funkcija. S obzirom na to da je to bila vojna utvrda, a nakon Domovinskog rata je vojska iselila, ostao je niz velikih građevina nekada u vojnoj funkciji. One su u Domovinskom ratu jako oštećene, u međuvremenu zapuštene. I veliki dio ostalih građevina je u lošem građevinskom stanju.

Veliku vrijednost predstavlja očuvani neizgrađeni ozelenjeni prostor nekadašnjeg šanca, bedema, zidova i bastiona. No oni su bili zemljani te su u prošlom stoljeću bedemi rušeni, šanac zatrpavan a na dijelu njihova nekadašnjeg položaja sagrađene su zgrade.

Prostor karakteriziraju drvoređi i drugo bogato zelenilo.

1.1.1. Osnovni podaci o stanju u prostoru

1.1.1.1. Povijesni razvoj

Grad Karlovac utemeljen je kao jako uporište Vojne krajine. Kasnije postoje važno prometno čvorište i trgovački centar na putu od srednjeg Podunavlja ka Jadranu.

U zborniku Karlovac 1579-1959. je to detaljno obrađeno.

Oblik šesterokrake zvijezde iz 1579.g. je formiran kao tvrđava omeđena šančevima i bedemima prilagođenim tadašnjim ratnim tehnikama.

Administrativno se grad širio na slijedeći način:

- 1763. pripajanje predgrađa (Gaza, Ul. sv. Barbare uz Kupu od sustava do Žitnog (Zrinskog) trga, Židovska varoš uz Kupu do uključivo Dubovca.
Jugozapadna granica je bila Rakovački potok do ušća u Koranu. Jugoistočna je bila uz Koranu do njenog ušća u Kupu te Kupom nazad do kupskog mosta.
Godine 1771. krajiška teritorija i Karlovac dobiva status slobodnog kraljevskog grada. (Marija Terezija)
- 1778. površina manja 7,92 km².
- 1902. pripojene su općina Švarča (47,8 km²) i Banija (27,82 km²).
Ukupna površina Grada je 83,54 km².
- 1818. Geodetska izmjera
- 1865. Plan tvrđave s predgrađima
- 1905. Regulacijska osnova - prema urbanističkom planu

Stanje Zvijezde iz 1868. je reambulirano 1902. Obilježavalo ju je:

- Renesansna Zvijezda je sa centralnim trgom te 7 paralelnih i na njih 6 okomitih ulica.
- Središnji (Jelačićev) trg je bio omeđen s vojnim zgradama i crkvom Sv. Trojstva (historicism, dekorativna secesija) (na zapadu) te pravoslavnom crkvom Sv. Nikole (barok) na jugoistočnoj strani.
- Civilne barokne kuće i palače, stare kućice, zgrade u historijski (neo) stilovima te secesija.

ULAZI U ZVIJEZDU SU BILI:

1. Istočna vrata (Baranjska)
2. Turska vrata u Radićevoj ulici
3. Riječka vrata u Radićevoj, svi sa drvenim mostićima i šančevima.

Vrata i mostovi su srušeni 1884.g.

Između 2 rata su na mjestu bivših bedema sagrađeni blokovi kuća i zatrpani neki šančevi.

Tvrđava Karlovac počela se graditi 13. srpnja 1579. godine nakon brojnih pripremnih radova koji su trajali oko tri godine. Razlog i mjesto njezinog nastanka direktno je vezano za političke i geo-strateške prilike u tadašnjem graničnom području između zemalja Habsburške Monarhije i Otomanskog carstva. Od svog nastanka 1579. godine tvrđava Karlovac bila je dio specifične vojne provincije,

Vojne granice pod direktnom upravom carskog ratnog vijeća u Grazu, sve do njezinog ukinuća 1871. godine i u svemu je dijelila njezinu sudbinu.

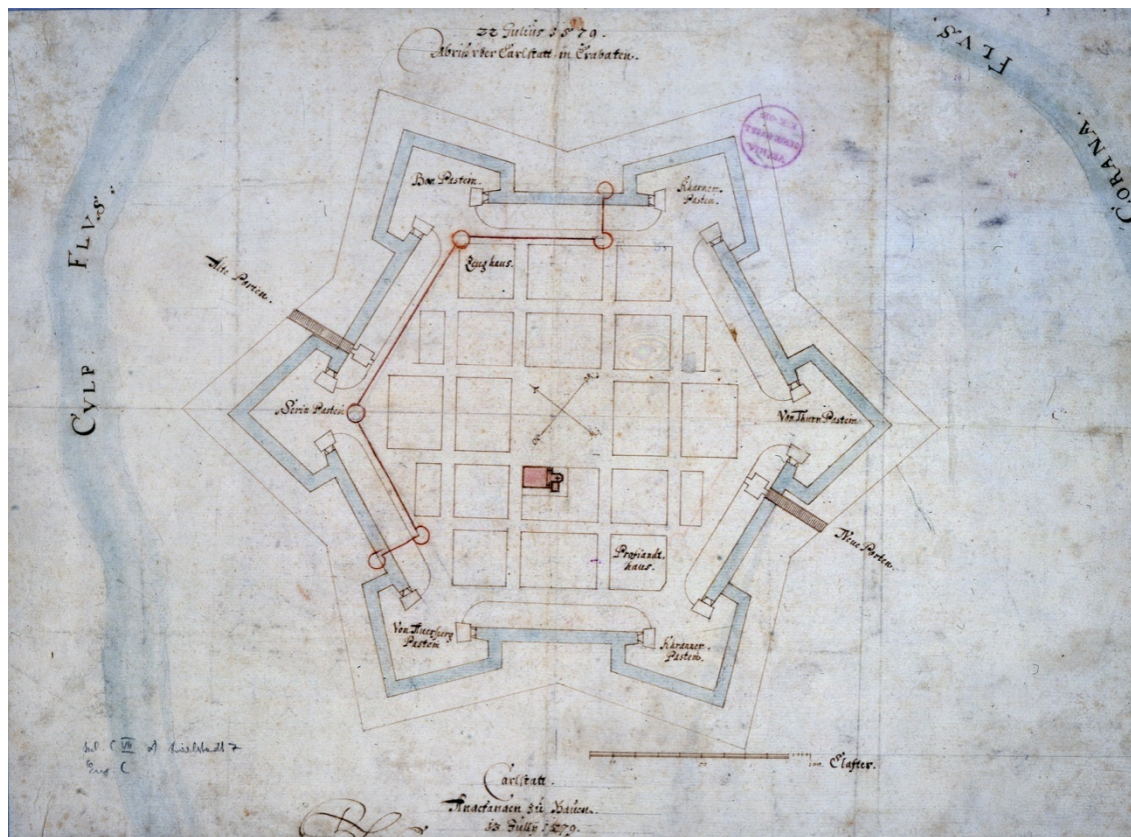
Odluka o gradnji tvrđave donijeta je 1578. godine na staleškom saboru habsburških nasljednih zemalja na kojem su donesene i druge sudbonosne odluke vezane za organizaciju ratne Vojne granice i daljnju sudbinu Hrvatske: Hrvatskom i Slavonskom vojnom granicom će ubuduće upravljati Dvorsko ratno vijeće, koje je premješteno u Graz. Sastavljeno je od tri vijećnika iz Štajerske i po dva iz Koruške i Kranjske. Kraljevski namjesnik i vrhovni zapovjednik je nadvojvoda Karlo kojemu je podređen i Hrvatski sabor i ban. Tako je Hrvatska u teškim ratnim prilikama izgubila suverenitet nad velikim dijelom svojeg teritorija za sljedećih tristo godina.

Novoj tvrđavi bila je namijenjena dvostruka uloga: trebala je biti tvrđava obrane u defenzivnom ratu i uporište budućih ofenzivnih ratnih operacija. Za razliku od manjih renesansnih obrambenih kaštela i zidova s ugaonim kulama, kakvi se grade u 15. i prvoj polovici 16. stoljeća, nova utvrda trebala je biti velika, moderna tvrđava-grad.

Svojim oblikovanjem objedinila je suvremeno renesansno planiranje grada (s pravilnom, simetričnom urbanom matricom ortogonalnog rastera ulica) i suvremeno fortifikacijsko graditeljstvo odnosno, bastionsku utvrdu.

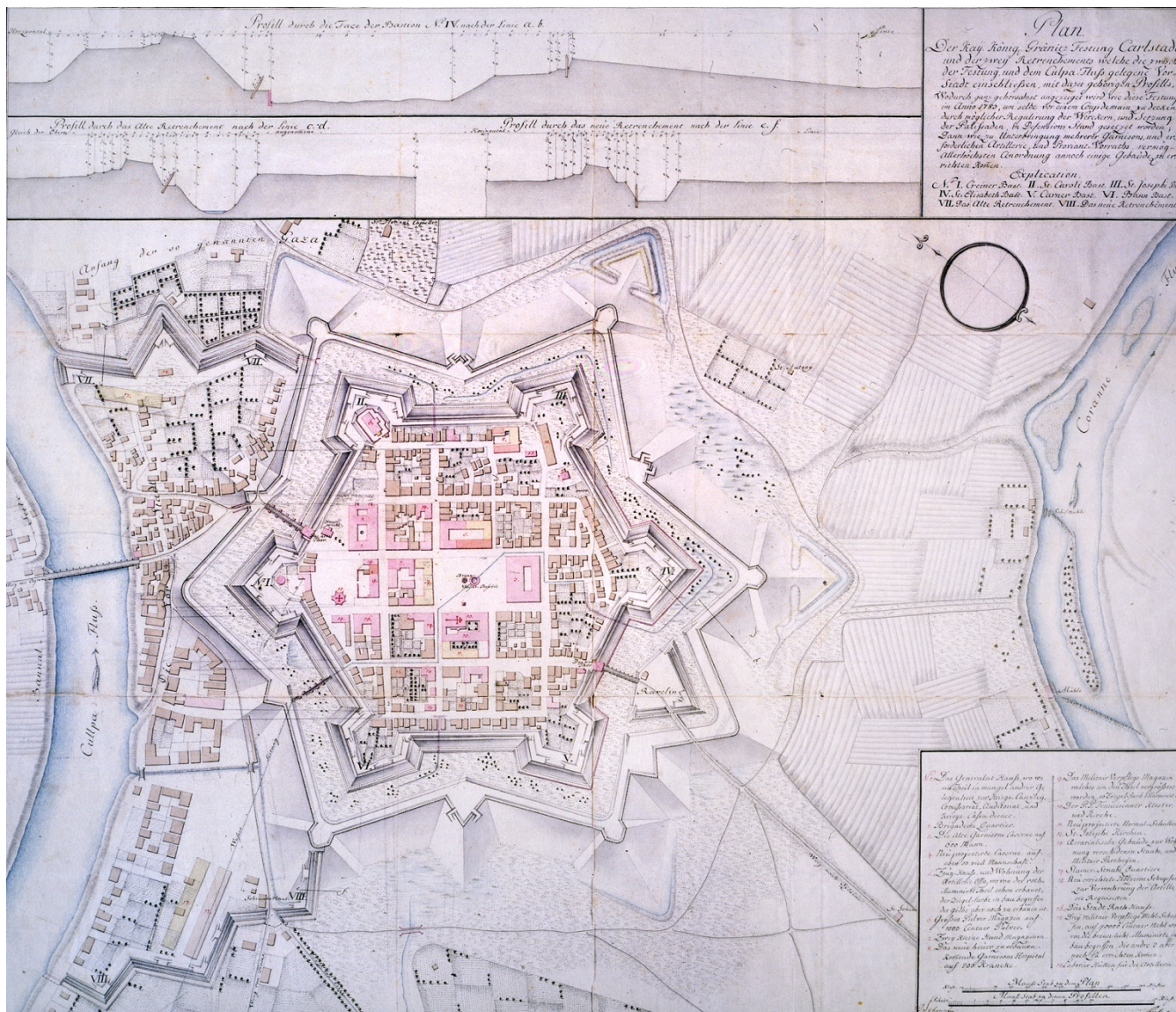
Osnovna zadaća fortifikacija je da svojim oblikom, konstrukcijom i građom zadrži neprijatelja na što većoj udaljenosti i da se obrani od oružanog napada, u 16. stoljeću od velikih opsadnih topova. Osnovni elementi bastionske tvrđave 16. stoljeća su: bastioni, bedemi, tvrđavska graba i vanjski obrambeni nasip s glasijom.

Bastionske tvrđave gradile su se prema talijanskom i prema nizozemskom modelu. Talijanske su bile zidane od čvrstog materijala, imale su visoke bedeme i duboke šančeve i uvučene flanke. Nizozemske su utvrde bile zemljane, imale su blažu i nižu kosinu bedema i imale su ravne flanke. Karlovačka šesterokraka zvijezda bila je kombinacija jednog i drugog tipa; imala je zemljane bedeme i bastione i uvučene flanke za smještaj topova.



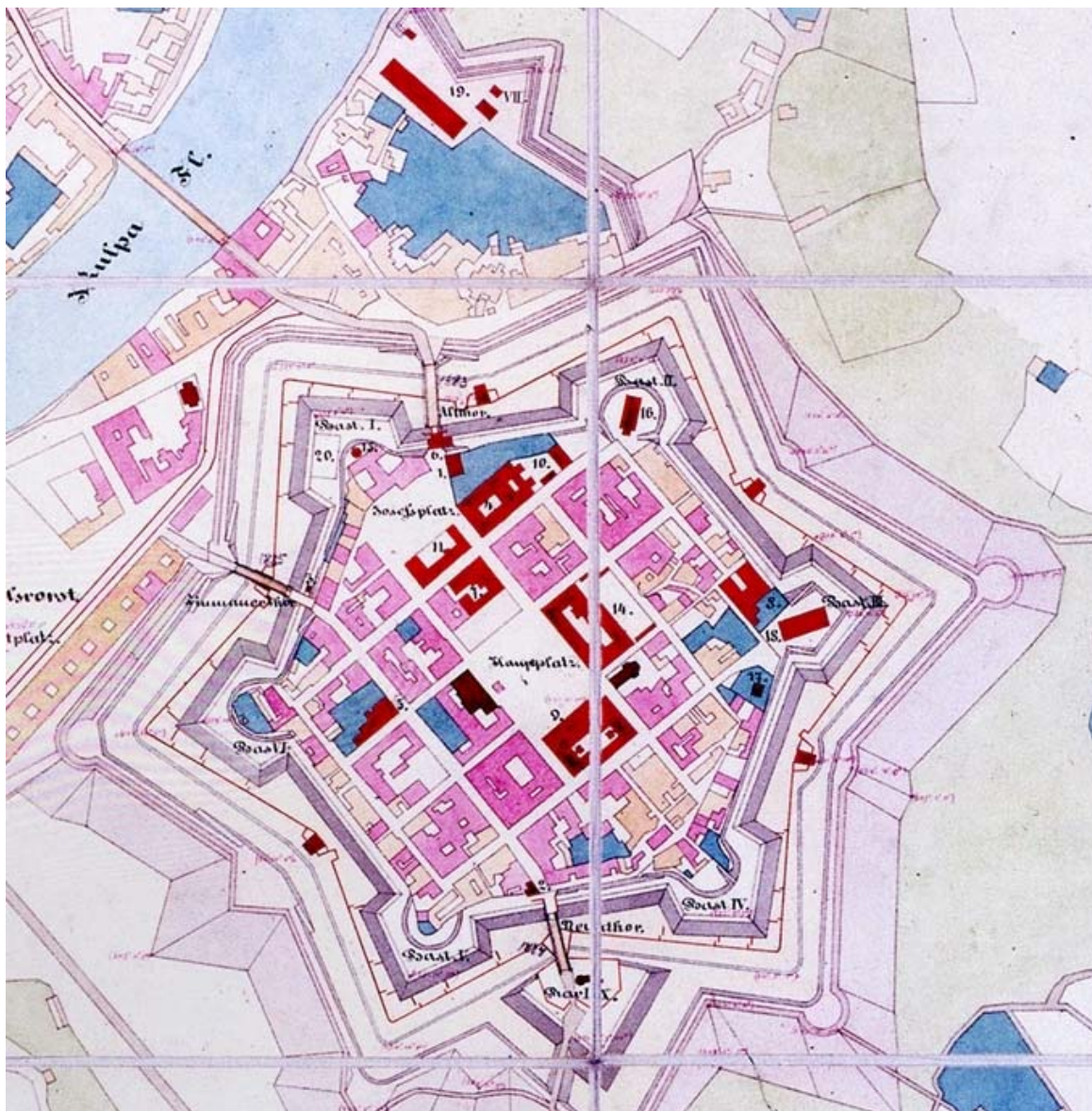
Plan za tvrđavu Karlovac iz 1579. godine

Na brojnim planovima tvrđave do kraja 18. stoljeća prikazano je što se planira i što je novo izvedeno.



Tvrđava Karlovac, plan iz 1783. godine

U razdoblju od 1839. do 1850. godine izvršeni su brojni građevinski radovi koji su tvrđavi dali njezin konačni izgled nakon kojeg nije više bilo popravaka. Čitav vanjski obod tvrđave tada je konačno potpuno obzidan kamenim zidom. Zid je imao oblik šesterokrake zvijezde bez bastiona i bedema, a bio je izveden kao struktura koja je poduprla veliku zemljanu masu bedema i bastiona i sprečavala urušavanje. S unutrašnje strane zida bili su sagrađeni kraći dvostruki zidovi u obliku češlja koji su pridržavali zemlju. Izgled dijela te još otkrivene strukture zida sačuvan je na fotografiji s početka 20. stoljeća.



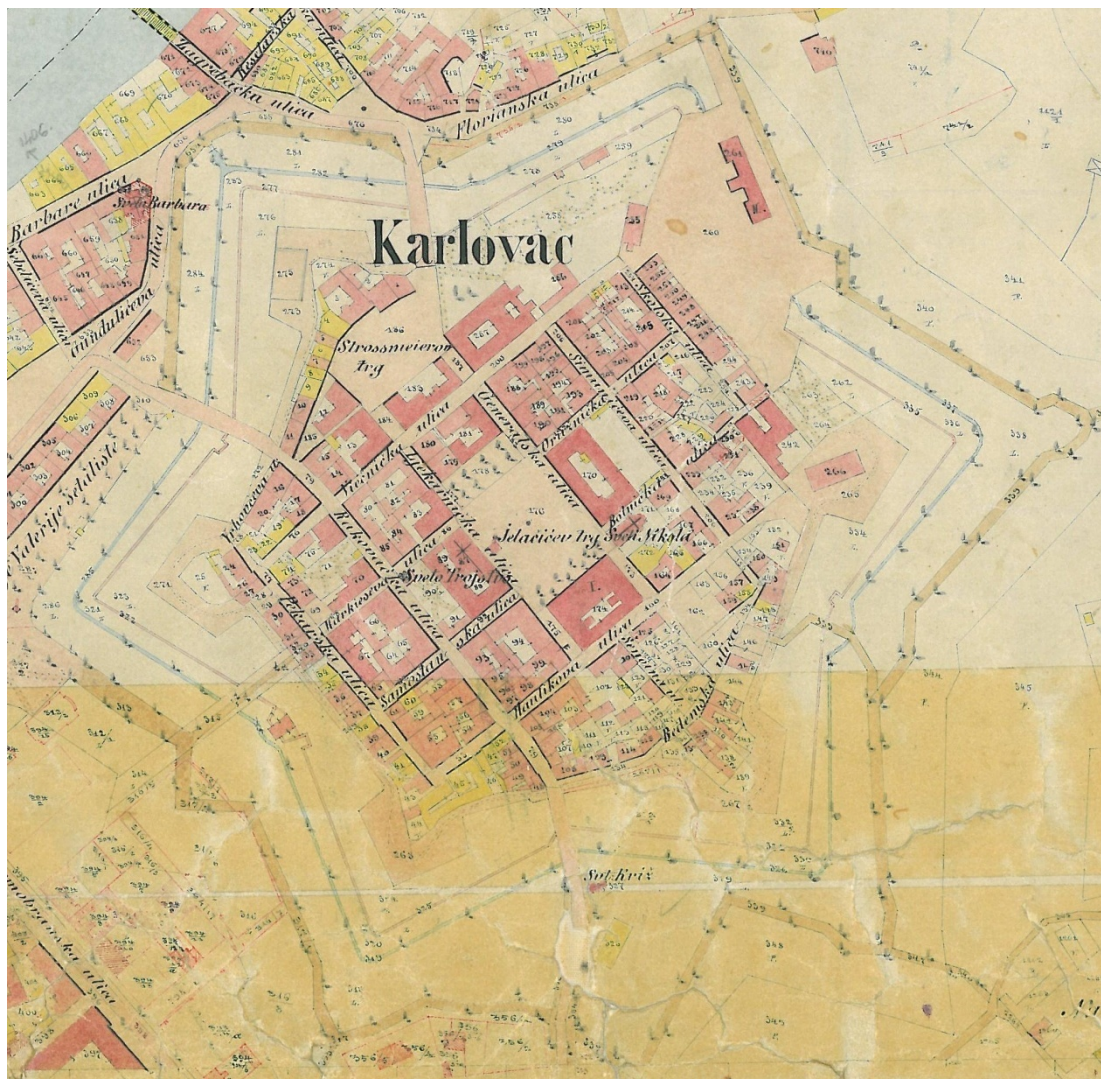
Plan grada i tvrđave Karlovac, iz 1863. godine (vojni)

Tvrđavska graba ponovno je uređena, a uz rub glasijske, na liniji nekadašnjeg skrivenog puta, 1860. vojne su vlasti uredile Kružno šetalište sa stablima kojim je formiran prsten oko tvrđave. Šetalište je ponovilo oblik šesterokrake zvijezde, a uključilo je još i krak nekadašnjeg ravelina ispred Novih vrata. Tada su vojne vlasti dozvolile probijanje još jednih gradskih vrata, tzv. Riječka vrata i spojnu cestu koja je iz Radićeve ulice vodila na Senjsku cestu i karlovačko podgrađe prema Kupi. Cesta je izgrađena 1852. godine i za potrebe njezine izgradnje zasipan je dio tvrđavske grabe.

Oko 1880. godine počela je regulacija prostora između banskog i kranjskog bastiona kada su djelomično srušeni bedemi u današnjoj Cesarčevoj ulici i sagrađene kuće s glavnim pročeljima prema tvrđavskoj grabi.

1895. godine sagrađena je velika Domobranska vojarna u današnjoj Domobranskoj ulici, a 1896. godine tzv. vojarna broj 2. na sjeveroistočnoj strani tvrđavskog jarka. Prilikom njezine izgradnje zemljom je zasipan velik dio jarka i izravnani teren između skarpe i kontraskarpe te srušen i izravnani teren Kranjskog bastiona. Povećan je vrt uz nekadašnju general komandu, tada kadetsku školu, sve do magazina na Karlovom bastionu, a uz njega je vjerojatno u to vrijeme popravljan i potporni zid prema jarku. Djelomično je devastiran i bastion sv. Josipa jer je vrt iza vojne bolnice također proširen prema jarku. To je bila najveća devastacija tvrđave prije konačnog rušenja zemljanih struktura

bedema i bastiona u prvoj polovici 20. stoljeća. Situacija je detaljno prikazana na planu grada iz 1904. godine.



Plan grada iz 1904. godine

Iza Prvog svjetskog rata 1918. godine probijena cesta, današnji Ruski put, koja kao nastavak Kraševe ulice, pokraj bastiona sv. Elizabete, vodi iz tvrđave preko jarka prema Korani. Između 1918. i 1920. godine izravnani su tereni u današnjoj Bencetićevoj i Gambonovoj ulici. Grad Karlovac postao je gruntni vlasnik tvrđave 1922. godine i odmah je započeo pripreme za raspisivanje natječaja za novu Regulatornu osnovu Grada Karlovca koja je konačno trebala urediti odnos između povijesne tvrđave i suvremenog grada.

1925. godine usvojen je prijedlog koji je izradio inženjer Edo Schreiner, a sljedeće 1926. godine vojne su vlasti konačno ukinule zabranu izgradnje zgrada na bedemima i bastionima. Prema novoj regulatornoj osnovi planirana je daljnja razgradnja zemljanih ostataka tvrđave, trasiranje novih ulica i izgradnja novih objekata na izravnanom terenu njezinog oboda. Tada je započela izgradnja niza stambeno- poslovnih objekata koji su u 20-tim i 30-tim godinama 20. stoljeća formirali nove ulice prema tvrđavskom jarku, današnju Gambonovu, Bencetićevo, Lukšićevu, Kovačićevu, Matice Hrvatske i Pavleka Miškine.

Za razliku od kuća u s kraja 19. stoljeća u današnjoj Cesarčevoj ulici, koje su se uklopile u povijesnu matricu Zvijezde, nove ulice iz 20. stoljeća stvorile su sliku iskrivljene povijesne matrice. Podignute su ispred linije bastiona, a bastioni su preoblikovani: Koruški bastion se utopio u uličnim potezima, Banski bastion je smanjen, a Kranjski bastion je povećan.

Grad se tada planskom izgradnjom proširio i na prostor nekadašnje glasijske, posebno južno i zapadno prema današnjoj Domobranskoj ulici. U to je vrijeme 1934. sagrađena i zgrada Sokolskog doma, a za spoj tvrđave i novog dijela grada probijena je nova trasa produžene Ulice kralja Tomislava za koju je također zasipan dio tvrđavskog jarka.

Konačno je u jarku uz nekadašnji Koruški bastion 1939. godine izgrađena zgrada današnjeg Tehničkog školskog centra, 1980. godine kroz jarak je izveden gradski kolektor, a na bastionu sv. Elizabete je 1988. godine podignuta predimenzionirana zgrada Doma umirovljenika, čime je razaranje tvrđave Karlovac dovršeno.

1.1.1.2. Obilježja postojećeg stanja

Teren u obuhvatu Plana je približno ujednačeno ravan (112-112,5 m n.m.), osim na sjeveru gdje se nalaze ostaci bedema i po gotovo cijelom obodu kojeg formiraju "šančevi" (dno "šančeva" uglavnom je na koti cca 109,3 m n.m., a na sjeverozapadu su šančevi zatrpani na kotu cca 113,5 m n.m.).

Cijeli prostor je vodonosno područje.

Sjeverni dio prostora u obuhvatu Plana nalazi se u rezervaciji prostora za II. zonu sanitarne zaštite, a sjeveroistočni dio prostora u obuhvatu Plana nalazi se u rezervaciji prostora za III. zonu sanitarne zaštite.

Zvijezda je područje velikog mogućeg intenziteta potresa (VII i višeg stupnja MCS ljestvice).

Prostor je danas dosta zapušten. Tragovi nekadašnje renesansne utvrde (nasip, šančevi, bastioni) i kasniji zidovi su sačuvani na način da je oko izgrađenih blokovskih struktura sačuvano zelenilo ali na dugim visinskim kotama u odnosu na izvore. Sačuvan je i dio zidova.

Građevinske strukture, a naročito raster blokova sa ortogonalnim ulicama i centralnim trgom su u urbanističkom smislu dobro očuvani.

No građevinski sklopovi zgrada su velikim dijelom u lošem stanju, neke zgrade su srušene ili ruševne, a mnoge su napuštene. Primjeri obnove manjeg broja zgrada pokazuju kako se može očuvati povijesne vrijednosti u suvremenom korištenju.

U prostoru nekadašnjih šančeva je u 19. st. i polovinom 20. st. sagrađeno nekoliko zgrada (srednja škola, dom umirovljenika).

Na dijelu nekadašnjih nasipa su u 20. st. sagrađene stambene zgrade.

U nekadašnjem šancu je krajem 19. stoljeća bilo sagrađena vojarna koja se sada prenamijenjuje u učenički dom u sklopu Veleučilišta.

U Zvijezdi je u 20. st. najviše stanovnika živjelo 1971.g. (2.150). Prema popisu iz 2011.g. tu je živjelo 1.142 st. pretežno starije dobi (više od 38% je starije od 60 g.).

Boj kućanstava je sa 906 u 1991.g. pao na 380 u 2011.g. Oni žive u 370 stanova. Detaljnije su to i drugi podaci obrađeni u Demografsko-sociološkoj studiji.

Danas u Zvijezdi postoji 252 zgrade.

U privatnom vlasništvu je njih 77% (175 zgrada) u javnom vlasništvu 19% (44 zgrade) i to Republike Hrvatska: 21 zgrada, Karlovačka županija, 3 zgrade i Grad Karlovac 20 zgrada. U vlasništvu vjerskih zajednica je 4% zgrada.

U odnosu na ukupno izgrađenu površinu gotovo ravnomjeran je odnos javnog (49%) i privatnog (47%). Od toga je u državnom vlasništvu 25,5% županijskom 13,3%, a gradskom 10,2%.

U dobrom građevinskom stanju je tek četvrtina zgrada u javnom vlasništvu, a u lošem ili ruševnom gotovo polovina.

Detaljnije su podaci i o strukturi postojećih zgrada vidljivi u elaboratu ekonomskog vrednovanja.

Iz priloženih tablica vidljiva je detaljna struktura namjene zgrada po blokovima.

OZNAKE BLOKOVA



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI

STAMBENA NAMJENA

OZNAKA BLOKA	POVRŠINA BLOKA	POVRŠINA NAMJENE	TLOCTNA POVRŠINA GRAĐEVINA	UKUPNA POVRŠINA (STAMBENA NAMJENA)	TLOCTNA POVRŠINA POMOĆNIH GRAĐEVINA	UREĐENE POVRŠINE ZELENILA
1	8.756	1941	738	3322 (2214)	55	878
2	1.929	384	289	438 (289)		24
3	3.100	351	351	3322 (2214)		
4	1.217					
5	34.425					
6	3.548	707	337	758 (710)		
7	3.182					
8	3.168	259	223	950 (633)		52
9	1.855					
10	3.220	924	602	1506 (1195)	23	
11	3.935	1744	1001	2246 (1682)	57	879
12	2.429	2818	1459	3209(2938)	16	285
13	12.899	7152	3859	11613 (7424)	20	2148
14	3139					
15	3207					
16	3.659					
17	3.546	3546	1877	6051 (4570)	150	482
18	3.179	141	116	290 (232)		
19	3.209					
20	2.288					
21	3.234	1184	847	1693 (1268)	65	115
22	2.712	2712	758	1758 (1268)	138	1396
23	5.899	1856	763	2292 (2046)	118	212
24	1.450					
25	3.082	502	440	960 (584)		
26	24.641					
27	33.194					
28	2.894	1502	706	1723 (1369)	35	357
29	37.472					
30	7.752					6828
	228.370	27723	14366	42411 (30636)	677	13656

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI

MJEŠOVITA NAMJENA

OZNAKA BLOKA	POVRŠINA BLOKA	POVRŠINA NAMJENE	TLOCTNA POVRŠINA GRAĐEVINA	BITTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINA	POMOĆNA NAMJENA	STAMBENA NAMJENA	URED	TRGOVINE	RADNIONE, OBRT	LOKALI	OSTALO NEDEFINIRANO	TLOCTNA POVRŠINA POMOĆNIH GRAĐEVINA	POVRŠINE ZELENILA
1	8.756	4318	2410	7769	1903	3947	791	58	289	336	448	91	987
2	1.929	811	717	2510	359	1747	134	-	-	270	-	41	
3	3.100	858	783	1958	429	917	299	-	-	313	-	-	
4	1.217	1217	438	1095	219	841	35	-	-	-		-	
5	34.425												
6	3.548	2415	1459	4165	1414	2245	330	-	-	30		232	360
7	3.182	620	530	1337	266	854	85	-	-	132	-	35	
8	3.168	1001	660	1530	331	781	-	347	72	-	-	167	52
9	1.855	272	257	643	128	430	20	65	-	-	-	-	
10	3.220	1874	1603	3744	711	1888	40	-	-	1085	-	28	
11	3.935	2191	1750	4189	874	2526	43	-	-	795	-	62	
12	2.429												
13	12.899	5350	2798	9450	1937	5614	796	485	70	262	-	214	1304
14	3139	679	502	1114	230	594	190	-	60	40	-	11	
15	3207												
16	3.659												
17	3.546												
18	3.179	2229	1616	3639	790	2236	230	377	55	135		91	37
19	3.209	1204	1000	2502	502	1292	35	200		398		-	80
20	2.288												
21	3.234	400	337	843	169	546			35	90		-	
22	2.712												
23	5.899	2783	2333	6288	1273	3195	427	155	317	669	-	149	96
24	1.450	241	206	515	103	452	60					-	
25	3.082												
26	24.641												
27	33.194												
28	2.894	324	165	413	83	240	-	-	-	90	-	29	60
29	37.472												
30	7.752	466	466	466	233	502	-	-	-	430	-	-	
	228.370	29253	20030	54170	11954	30847	3515	1687	898	5075	448	1150	2976

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI

POSLOVNA NAMJENA

OZNAKA BLOKA	POVRŠINA BLOKA	POVRŠINA NAMJENE	TLOCTNA POVRŠINA GRAĐEVINE	UKUPNA BTTO RAZVIJENA POVRŠINA	TLOCTNA POVRŠINA POMOĆNIH GRAĐEVINA	UREĐENE POVRŠINE ZELENILA
1	8.756	2385	1415	6367	253	
2	1.929					
3	3.100					
4	1.217					
5	34.425					
6	3.548					
7	3.182					
8	3.168	1049	702	2003	92	137
9	1.855	1583	1280	3200	-	
10	3.220	422	349	873	-	
11	3.935					
12	2.429					
13	12.899					
14	3139					
15	3207	541	541	541	-	-
16	3.659					
17	3.546					
18	3.179					
19	3.209					
20	2.288					
21	3.234					
22	2.712					
23	5.899	1260	700	1980	-	
24	1.450					
25	3.082	150	150	375	-	
26	24.641					
27	33.194					
28	2.894	1925	561	1040	9	1135
29	37.472					
30	7.752	112	60	90	-	-
	228.370	9427	5758	16469	354	1272

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
OBVEZNI PRILOZI

JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA

OZNAKA BLOKA	POVRŠINA BLOKA	POVRŠINA NAMJENE	TLOCTNA POVRŠINA GRAĐEVINA	UKUPNA BTTO RAZVIJENA POVRŠINA	TLOCTNA POVRŠINA POMOĆNIH GRAĐEVINA	UREĐENE POVRŠINE ZELENILA
1	8.756					
2	1.929	734	586	1872	-	7
3	3.100	1891	1474	4677	-	114
4	1.217					
5	34.425	25866	5551	13 426	270	12629
6	3.548					
7	3.182	2562	1101	2473	7	654
8	3.168	859	485	1212	76	
9	1.855					
10	3.220					
11	3.935					
12	2.429					
13	12.899	336	263	526	-	
14	3139	2460	1905	6356	270	
15	3207	2666	1851	3995	-	385
16	3.659	3659	1070	3658	62	
17	3.546					
18	3.179	809	633	2216		
19	3.209	1205	932	3062	16	60
20	2.288	2288	1966	6881		-
21	3.234	1650	523	756		760
22	2.712					
23	5.899					
24	1.450					
25	3.082	1816	352	1232		556
26	24.641	4494	1613	5645		1047
27	33.194	5337	2587	7460		1090
28	2.894					
29	37.472	1432	1432	3561		
30	7.752					
	228.370	60064	24324	55582	701	17302

UKUPNO CIJELI OBUHVAT

POVRŠINA SVIH BLOKOVA	POVRŠINA PARCELA SVIH NAMJENA	TLOCRTNA POVRŠINA GRAĐEVINA SVIH NAMJENA	BTTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINA SVIH NAMJENA	POVRŠINA PROSTORA STAMBENE NAMJENE	POVRŠINA PROSTORA POSLOVNE NAMJENE, LOKALA I TRGOVINA	POVRŠINA PROSTORA JAVNE NAMJENE	UKUPNA POVRŠINA POMOĆNIH GRAĐEVINA	UREĐENE POVRŠINE ZELENILA
176.526	129.614	69.782	185.511	63.021	30.397	69.236	2321	14.452

1.1.2. Prostorno razvojne značajke

1.1.2.1. Značaj za budući razvoj

Zvijezda predstavlja evropski raritet zbog svog obilježja očuvanog renesansnog planskog grada.

Obnova dijela nekadašnjih zemljanih nasipa, bastiona i drugih elemenata nastalih kroz protekla stoljeća trebali bi biti pokretači njene funkcije kao dijela središta Karlovca.

Kako je veliki broj građevina u državnom vlasništvu njihova nova funkcija sa raznovrsnim sadržajima, te lociranje javnih namjena u sve dijelove Zvijezde trebalo bi olakšati revitalizaciju. Kako broj stanovnika u Zvijezdi stalno opada, cilj je u budućnosti povećati ne samo broj već i poboljšati dobnu strukturu stanovništva. To bi, zbog očuvanja od bilo kakvih zagađenja, ljepote ambijenta i bogatog zelenog okruženja, moglo biti velika prednost u budućem razvoju. To možda najbolje ilustrira naziv „Stella vitalis“.

1.1.2.2. Prometna obilježja stanja

Duljina svih 29 ulica u Zvijezdi je 8,4 km.

Danas su za promet otvorene sve ulice (neke jednosmjerne) sa kolnikom od 5-6 m osim Radićeve koja je pješačka.

Za pješačko kretanje su, osim pločnika, uređene i šetnice u parkovnom prostoru. Najnovija je Promenada, uređena 2010. g. koja je duljine 2,5 km i omogućuje šetnju oko cijele Zvijezde.

Za kretanje biciklista uređen je tek manji dio zasebnih traka.

Na osnovu ručnog brojanja prometa provedenog na raskrižjima registriran broj vozila što ulaze ili izlaze iz Zvijezde.

1. P. Miškine - u V. Klaića - Trg J. J. Strossmayera (523 vozila ujutro: 50% ulazi, a 50% izlazi, a popodne 616 vozila).
2. V. Klaića - Ruski put - I. Kukuljevića. Ujutro je ušlo 267, a izašlo 143 vozila, a popodne 536 vozila.
3. Đ. Bencetića - Kralja Tomislava, ušlo je 52, a izašlo 23 vozila ujutro. Popodne ih je ukupno bilo 94.
4. S. Radića - A. Cesarca. Ujutro je bilo 98, a popodne 45 vozila.

Podaci ukazuju na to da su raskrižja na ulazima u Zvijezdu dovoljna za postojeću, ali i buduću prometnu potražnju.

Na temelju automatskog brojanja trima video kamerama istovremeno, 07.05.2014. vidljivo je da je tranzit kroz Zvijezdu relativno velik (oko 200 vozila u vršenom prometnom opterećenju i to slično ujutro i poslije podne).

Brojenje biciklista vršeno 07.05.2014. pokazuje da je na glavnim ulazima u Zvijezdu ušlo od 30 (Ruski put) do 540 (kralja Tomislava i 800 (Radićevom).

Današnji broj parkirališnih mjesta je 750 i to:

- javnih 319
- za stanove i vlasnike poslovnih prostora 285
- Veleučilište i Ugostiteljske škole 66
- neuređena iza Oružane 80

Ona su popunjena u razdoblju od 7-15 sati više od 80%, a poslije podne i navečer je popunjeno 16-33%.

Moglo bi se kazati, s obzirom na to da je veliki broj zgrada prazan, a broj stanovnika i zaposlenih nije velik, da današnje potrebe mogu biti zadovoljene unutar same Zvijezde. No njihova kvaliteta nije zadovoljavajuća.

1.1.3. Infrastrukturna opremljenost

Na prostoru u obuhvatu Plana nalaze se građevine slijedećih infrastrukturnih sustava:

- elektroničkog komunikacijskog,
- vodoopskrbnog,
- odvodnje otpadnih voda,
- elektroopskrbnog,
- plinoopskrbnog,
- toplinskog.

1.1.3.1. Vodoopskrba i odvodnja

Prema podacima dobivenim od tvrtke Vodovod i kanalizacija d.o.o. te prema posebnoj geodetskoj podlozi ucrtani su svi postojeći cjevovodi, sustava vodoopskrbe i odvodnje.

VODOOPSKRBA

Građevine vodoopskrbnog sustava su:

- magistralni opskrbeni cjevovodi,
- ostali opskrbeni cjevovodi.

Većina cjevovoda je lijevano željezna promjera 50-200 u gotovo svim ulicama. Uz J. J. Strossmayera su cijevi PEHD 160.

Jugoistočno od Zvijezde je visokotlačni salonitni cjevovod ϕ 500.

U planu su ucrtani svi postojeći cjevovodi i hidranti.

Vodoopskrbna mreža kompleksa Zvijezda izvedena je u većem dijelu od lijevano željeznih cijevi različitih profila, te u manjem dijelu od PEHD cijevi (ϕ 160 mm) i PVC cijevi (ϕ 225 mm). PEHD cijevi (ϕ 160) se nalaze u ulici I. G. Kovačića i ulici Pavleka Miškine od ulice Matice Hrvatske do ulice Ivana Banjavčića. Ukupna dužina PEHD cijevi iznosi cca 280 m.

PVC cijevi (ϕ 225) se nalaze u ulici Josipa Kraša i ulici Vjekoslava Klaića. Ukupna dužina PVC cijevi iznosi cca 270 m.

U ostalim ulicama kompleksa Zvijezda se nalaze lijevano željezne cijevi.

Vodoopskrbna mreža kompleksa Zvijezda izvedena je u prstenastom sistemu i spojena je na četiri (4) mjesta na okolnu mrežu grada Karlovca.

Spojena je na okolnu mrežu grada Karlovca u sjevernom dijelu zahvata (ulica Pavleka Miškine), u sjeverozapadnom dijelu zahvata (ulica Stjepana Radića - sjever), u istočnom dijelu zahvata (ulica Kralja Tomislava) i južnom dijelu zahvata (ulica Stjepana Radića - jug).

ODVODNJA

Građevine sustava odvodnje otpadnih voda su:

- crpna stanica,
- glavni dovodni kanali (kolektori),
- planirani kanal oborinske vode.

U svim ulicama su kanali dimenzija ϕ 30, do 90/135, a u prostoru šanca kolektor AB-AC dim 300 i 140/210 cm. Najveći dio kanalizacijskih cijevi je stari i u lošem stanju, a kolektor je najnoviji i u najboljem stanju.

U tijeku je izrada projekta rekonstrukcije kanala promjera 40 cm koji se nalazi u šancu na dijelu prostora od Ul. kralja Tomislava do Radićeve ulice te rekonstrukcija odvodnje košarkaškog igrališta što se nalazi u šancu.

Glavni postojeći sabirni kanal ϕ 140 cm na koji se spajaju kanali okolnih ulica manjih profila proteže se od sjevernog dijela prema jugu ulicama Pavleka Miškine, Josipa Kraša,

Vjekoslava Klaića i spaja se na postojeći kolektor ϕ 300 cm u južnom dijelu zahvata.

Na njega se spaja niz lateralnih kanala nižeg reda i na taj način je osigurana odvodnja s kompletnog područja.

Na sjevernom dijelu nalazi se kišni preljev "KP Matice Hrvatske" u Ulici Matice Hrvatske, na kojem se sanitarna voda iz kolektora ϕ 140/210 cm odvaja i ulazi u transportni sabirni kanal ϕ 140. Njime kompletna voda odlazi u već spomenuti postojeći kolektor ϕ 300 cm. Tamo se nalazi još jedan preljev, gdje se manji i zagađeniji dio odvaja i odvodi dalje na UPOV grada Karlovca i Duge Rese, a ostatak se odvodi i ispušta u recipijent, stoje u ovom slučaju rijeka Kupa.

Zbog starosti i dotrajalosti kanalizacijskih cijevi, otežanog održavanja kanala zbog velike dubine na kojoj su položeni kanali (dublje i od 5,0 m) i neodgovarajućih profila kanalizacijskih cijevi neophodno je započeti sa planskom izmjenom kanalizacijske mreže.

1.1.3.2. Elektroopskrba

Ucrtani su podaci o stanju dobiveni od HEP-a, sa razmještajem trafostanica te niskonaponskih i srednjenaponskih vodova 10(20) kV.

U Zvijezdi su slijedeće TS:

1. TS 10/0,4 kV Lukšićeva 2
2. TS 10/0,4 kV Kralja Tomislava 3
3. TS 10/0,4 kV Adžijin trg
4. TS 10/0,4 kV Banjavčičeva
5. TS 10/0,4 kV Ljudevita Gaja
6. TS 10/0,4 kV Lisinski, koja je van obuhvata plana

1.1.3.3. Elektroničke komunikacije

Građevine elektroničkog komunikacijskog sustava su:

- glavni poštanski centar,
- poštanski centar,
- magistralni vodovi i kanali,
- korisnički i spojni vodovi i kanali,
- osnovna postaja pokretnih komunikacija,
- radio relejna postaja,
- bazna radijska stanica,
- TV pretvarač.

Građevine iz al. 5, 6, 7 i 8 smještene su na zajedničkom antenskom stupu.

Prvenstveno problem predstavlja lokacija visokog čeličnog stupa u sklopu pošte. Na tom stupu su smješteni uređaji raznih operatera i odašiljači (4). On se prostorno i oblikovno ne uklapa u povijesnu cjelinu Zvijezde.

Treba odlučiti o tome kako će ga se tretirati u Planu.

1.1.3.4. Plin

Ucrtani su svi postojeći plinovodi. To su:

- srednjetačni plinovod (4 bar),
- niskotlačni plinovod (100 mbar),
- sa Trga M. Gupca PE 160 u Ul. Stjepana Radića i Ul. I. G. Kovačića te Ul. A. Cesarca,
- sa Trga M. Gupca PE 160 u Ul. I. Gundulića i Ul. P. Preradovića,
- od Ul. S. Radića u Ul. Ivana Banjavčića PE 160,
- od Ul. Ivana Banjavčića u Ul. I. Šimunića PE 90 te u Ul. Jurja Haulika
- Ul. Ljudevita Jonkea.

1.1.3.5. Vrelovod

Ucrtani su svi postojeći vrelovodi i toplinske podstanice od Ul. kralja Tomislava do Ul. Grgura Ninskog i na Trg J. J. Strossmayera.

1.1.4. Zaštićene prirodne, kulturno-povijesne cjeline i ambijentalne vrijednosti i posebnosti

1.1.4.1. Zaštita prirode

U obuhvatu Plana nalazi se dio Karlovačke promenade - spomenika parkovne arhitekture koji je GUP-om predložen za zaštitu.

Zelenilo u obuhvatu Plana obrađeno je kroz 4 hortikulturne studije sanacije i revitalizacije dijelova drvoreda u kojima nema prikaza opće povijesti te nastanka perivojnih i pejzažnih površina. Stoga je izrađena posebna stručna podloga zaštite prirode (hortikulturno obilježje) koja daje opću i cjelovitu sliku stanja, te mjere zaštite.

1.1.4.2. Zaštita kulturnih dobara

Cijeli prostor u obuhvatu Plana je nepokretno kulturno dobro zaštićeno temeljem "Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" (Narodne novine, br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12 i 136/12).

U obuhvatu Plana nalaze se sljedeća nepokretna kulturna dobra zaštićena temeljem "Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" (Narodne novine, br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12 i 136/12):

Prostor "Zvijezde" zaštićen je Rješenjem o registraciji Kulturno-povijesne urbanističke cjeline grada Karlovca od 23. Listopada 2009. godine (Z-2993). Prostor "Zvijezde" valoriziran je kao zona A i djelomično zona B.

Zona "A" (potpuna zaštita povijesnih struktura) obuhvaća područje unutar najstarije jezgre grada (područje Zvijezde) omeđeno vanjskim rubom tvrđavskog šanca.

Sustavom mjera zaštite uvjetuju se mjere cjelovite zaštite i očuvanja svih kulturno-povijesnih vrijednosti uz najveće moguće poštivanje tradicije i funkcije prostora i sadržaja. Na području ove zone strogo se kontrolira unošenje novih struktura i sadržaja stranih ili neprikladnih sačuvanim kulturno-povijesnim vrijednostima. Prilagođavanje postojećih povijesnih funkcija i sadržaja suvremenim potrebama može se prihvatiti uz minimalne fizičke intervencije u povijesne strukture. Prihvatljive su metode sanacije, konzervacije, restauracije, konzervatorske rekonstrukcije i prezentacije. Posebna se pažnja ima posvetiti bogatoj arheološkoj baštini sačuvanoj u ovoj zoni. Na području ove zone sve intervencije u prostoru uvjetovane su prethodnim arheološkim i konzervatorskim istraživanjima, a svaka je podređena rezultatima provedenih istraživanja.

Zona "B" (djelomična zaštita povijesnih struktura) obuhvaća blok omeđen Kukuljevićevom, Šimunićevom, Haulikovom i Klaićevom ulicom; te građevine doma umirovljenika i Tehničke škole. U ovoj zoni također se nalazi niz značajnih pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara.

Sustavom mjera zaštite uvjetuje se zaštita osnovnih elemenata povijesne planske matrice i karakterističnih skupina građevina, pojedinih posebno zaštićenih građevina i drugih, za ukupnost određene kulturno-povijesne cjeline važnih vrijednosti, a prije svega oblika građevina i sklopova, gabarita i povijesnih sadržaja. Na području ove zone uvjetovati će se intervencije u smislu prilagođavanja funkcija i sadržaja suvremenim potrebama, ali bez bitnih fizičkih izmjena sačuvanih elemenata povijesnih struktura. Prihvatljive su metode konzervacije, rekonstrukcije, interpolacije, rekompozicije i integracije u cilju povezivanja povijesnih s novim strukturama i sadržajima koji proizlaze iz suvremenih potreba. Na području ove zone sve intervencije u prostoru uvjetovane su prethodnim arheološkim i konzervatorskim istraživanjima, a svaka je podređena rezultatima provedenih istraživanja.

Pojedinačno su zaštićene građevine:

1.	Zgrada, Strossmayerov trg 1	Z-266
2.	Zgrada, Strossmayerov trg 2	Z-4804
3.	Zgrada gradskog muzeja, Strossmayerov trg 7	Z-3084
4.	Velika vojarna, Trg bana Jelačića	Z- 3553
5.	Zgrada, Kukuljevićeva 20	Z-265
6.	Župna crkva Presvetog Trojstva s franjevačkim samostanom	Z-267
7.	Crkva sv. Nikole	Z-5605
8.	Palača Gutterer, Banjavčičeva ulica 14	Z-4547
9.	Palača Drašković, Radićeva ulica 15	Z-5505

U obuhvatu Plana nalazi se veći broj nepokretnih evidentiranih kulturnih dobra.

Kulturna dobra u obuhvatu Plana do sada su najcjelovitije obrađena Dokumentacijom za valorizaciju, zaštitu i urbanističko korištenje građevnog tkiva Zvijezde iz 1979. godine (Centar za

povijesne znanosti - Odjel za povijest umjetnosti iz Zagreba), te nizom drugih pojedinačnih elaborata.¹ Te sada u Stručnoj podlozi zaštite kulturnih dobara (graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom).

1.1.5. Obveze iz izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca iz 2011.g.

Odredbama za provođenje su za Zvijezdu posebno naglašeni slijedeći elementi.

Šanac (opkop, grabište) oko "Zvijezde":

- Potrebno je predvidjeti i urbanističko-arhitektonskim natječajem odrediti način rekonstrukcije dijela šanca u izvornom obliku s dva bastiona, od sjevernog ulaza u grad na Banskim vratima do Ruskoga puta. U istočnom dijelu šanca potrebno je ukloniti sve neintegrirane vojne građevine, a u okviru izvedbe projekta rekonstrukcije osigurati prostore za potrebe Veleučilišta, odnosno podzemne garaže i parkirališta, ali tek nakon realizacije urbanističko-arhitektonskog natječaja. Tek nakon realizacije projekta rekonstrukcije bastiona, kurtina, šančeva i glacisa koji će osigurati prostore za funkcioniranje svih sadržaja Veleučilišta moguće je razmišljati o uklanjanju vojarne Bana Jelačića u šancu, a do tad je omogućena njena sanacija i rekonstrukcija te stavljanje u funkciju za potrebe Veleučilišta, odnosno Studentskog doma.
- Ostali dio tvrđavskog sustava treba dodatno redizajnirati na bastionima, kurtinama šančevima i glacisu, na povijesnim ulazima u grad (južna vrata i Riječka vrata na Radićevoj ulici prema arheološkim i arhivskim istraživanjima), te oblikovno naglasiti novi ulaz u "Zvijezdu" u ulici Kralja Tomislava, kao poveznici s novim gradskim centrom, a na izlazu iz "Zvijezde" na Ruskom putu suziti pojas uz cestu uklanjanjem zemljanog nasipa u grabi. Gradska graba treba biti čista travnata površina bez visokih nasada, s minimalnim perivojnim detaljima i stazama, kako bi se mogla očitati u svom obliku i širini i naglasiti građevnu strukturu same "Zvijezde". Šetnica po obodu grabe s drvoredima treba se održavati u prepoznatljivim gabaritima. Perivoj kod Kovačićeve ulice treba na vanjskom obodu naglasiti drvoredom, a unutarnje površine treba očistiti, kako bi se naglasila vanjska linija šanca i poveznica na drvored u Draškovićevoj ulici i dalje prema Crnoj promenadi.
- Sjeverozapadni bastion uz Cesarčevu ulicu s ostacima središnjega Spomenika NOB-a treba redizajnirati te odrediti sadržaj prezentacije u dogovoru Grada i Uprave za zaštitu kulturne baštine, uz preporuku pronalaženja odgovarajuće novog mjesta za spomenik izvan užega gradskog prostora.
- Tehničku školu s igralištem i plinsku stanicu uz starački dom treba u potpunosti ukloniti.
- Športsko igralište uz Sokolski dom može se zadržati u postojećim gabaritima, uz mogućnost korištenja i za otvoreno klizalište. Sve prateće tehničke građevine za potrebe klizališta treba izvesti ukopane. Košarkaško igralište u šancu može ostati u postojećim gabaritima i uz minimalnu tehničku opremu montažno-demontažnog tipa (pozornica).

Za UPU "Zvijezda" je navedeno':

- Prostorno plansko rješenje treba temeljiti na sljedećim posebnim stručnim podlogama:
- prometnoj studiji "Unapređenje regulacije prometnih tokova i parkiranja u zaštićenoj povijesnoj cjelini Grada Karlovca - Zvijezdi" koju je u studenom 2007.g. izradila tvrtka Prometis d.o.o. iz Zagreba ili novoj prometnoj stručnoj podlozi - koja treba riješiti promet u kretanju smanjenjem tranzitnog i ostalog kolnog prometa na najmanju moguću mjeru, promet u mirovanju osiguravanjem podzemnih garaža, opskrbu poslovnih subjekata, omogućiti povećanje pješačkih površina i njihovo povezivanje s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.) te dobiti pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).
- konzervatorskoj - koja treba utvrditi konzervatorske uvjete i smjernice te mjere zaštite kulturnih dobara.

¹ Npr. Urbanističko-arhitektonske pretpostavke za zaštitu i gospodarski razvoj karlovačke Zvijezde i njene okoline, Relja Šurbat i Stanko Stergaršek, Zagreb, Karlovac 2010-2011.

- hortikulturnoj (pejsažnoj) - koja treba utvrditi mjere zaštite, obnove i uređenja postojećih i mogućih novih zelenih površina te posebnu pažnju posvetiti grabištu "Zvijezde", perivojima (Promenada, Laubica) i drvoredima.
- demografsko-sociološkoj - koja treba predložiti načine demografske obnove i povratka stanovništva.
- UPU-om treba afirmirati "Zvijezdu" kao centar grada s povijesnim urbanim vrijednostima.
- UPU-om treba osigurati obnovu "Zvijezde" (urbanističku, arhitektonsku, demografsku, kulturnu, prometnu i sl.) te omogućiti povratak stanovništva i uvođenje aktivnosti koje neće ugrožavati kulturna dobra već ih unaprjeđivati na suvremen i aktivan način.
- UPU-om treba utvrditi sustav postojećih i planiranih šetnica (gradskih i perivojnih) te ih povezati s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.).
- UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji bedema i šančeva Zvijezde, uređenju Trga bana J. Jelačića i gradnji centralne garaže ispod njega, popunjavanju i dovršavanju povijesnih blokova Zvijezde i interpolacijama u povijesnim blokovima Zvijezde (za što je ovim Planom utvrđena obveza provedbe urbanističko-arhitektonskih natječajâ) te uređenju trgova i pješačkih površina s pripadajućom urbanom opremom (za što UPU-om treba utvrditi obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskih natječajâ).

Za posebne Stručne podloge Odlukom o izradi Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u Karlovcu detaljnije je određeno slijedeće:

1. Posebna stručna podloga - prometno obilježje

Posebna stručna podloga - prometno obilježje treba riješiti promet u kretanju ukidanjem tranzitnog i smanjenjem ostalog kolnog prometa na najmanju moguću mjeru, promet u mirovanju, opskrbu poslovnih subjekata, treba omogućiti povećanje pješačkih površina i njihovo povezivanje s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.). Na stručnu podlogu potrebno je dobiti pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).

Stručna bi podloga trebala revidirati postojeću prometnu studiju "Unapređenje regulacije prometnih tokova i parkiranja u zaštićenoj povijesnoj cjelini Grada Karlovca - Zvijezdi" koju je u studenom 2007.god. izradila tvrtka Prometis d.o.o. iz Zagreba u odnosu na kvantifikacije (broj stanovnika, korisnika) dobivene kroz izrađena polazišta i ocjenu mogućnosti uređenja prostora. Polazišta za reviziju navedene studije su broj nedostajućih parkirnih mjesta, način rješavanja mreže podzemnih garaža, u pravilu u kontaktnom području Zvijezde i rezultati provedenog javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje Trga bana Josipa Jelačića. Također bi se trebale redefinirati faze realizacije garaže/a, osobito u odnosu na realizaciju nekih većih sadržaja (npr. Oružane, Velike vojarnje).

Mrežu podzemnih garaža predloženu prometnom studijom iz prethodnog stavka treba dodatno provjeriti, osobito s aspekta novodobivenih ulaznih podataka, sadašnjih trendova, te iskustava drugih gradova koji su unutar povijesne jezgre izgradili podzemne garaže.

Stručna podloga treba predložiti prometni prsten oko Zvijezde kojim će se preusmjeriti tranzitni promet iz Zvijezde. Postojeća prometna studija bazirala se na izmještanju tranzita (s parkiranjem u trupu prometnice) u tzv. Vatrogasnu cestu koja je išla po vanjskom obodu bedema. Izmjenama i dopunama GUP-a (Glasnik Grada Karlovca, broj 06/11), prometnica je ukinuta. Stručna podloga trebala bi sagledati moguće posljedice istoga, ocijeniti adekvatnost položaja trase istočne obilaznice Zvijezde planirane GUP-om, te predložiti optimalno rješenje. Također, potrebno je razmotriti i ocijeniti spojnu cestu - produžetak Banjavčičeve ulice predloženu postojećom prometnom studijom, kao i projekt "Bedem".

2. Posebna stručna podloga - demografsko-sociološko obilježje

Posebna stručna podloga - demografsko-sociološko obilježje treba predložiti načine demografske obnove i povratka stanovništva.

Stručna podloga bi trebala jasnim i određenim prikazom, te znanstveno temeljenim postavkama kvalitete života dati preporuke i prijedloge mogućih načina za rješavanje postojećih problema u prostoru, kako bi kvaliteta života stanovnika predmetnog područja bila na što višoj razini, odnosno na razini njihovih aspiracija.

Relevantna područja istraživanja koja stručna podloga treba obuhvatiti su demografija, stanovanje, djelatnosti, prostorna ambijentalnost i aktivnosti gradske četvrti.

Stručna podloga treba se bazirati na rezultatima popisa stanovništva iz 2011. godine, ali i rezultatima vlastitih metoda pribavljanja podataka (ankete, istraživanja i sl.)

3. Posebna stručna podloga - hortikulturno obilježje

Posebna stručna podloga - hortikulturno obilježje treba utvrditi mjere zaštite, obnove i uređenja postojećih i mogućih novih zelenih površina u obuhvatu UPU-a i kontaktnom području. Na stručnu podlogu je potrebno ishoditi pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).

Stručna podloga bi trebala objediniti dosad izrađene studije te obraditi ostale zelene površine unutar obuhvata plana.

Karakteristika urbane matrice unutrašnjosti Zvijezde je da zelenilo zauzima vrlo male površine i većinom je loše održavano, za razliku od rubnih površina bedema, bastiona i šančeva koje su transformacijom izvornih oblika, kao zelene površine, poprimile izrazite vrijednosti.

Stručna podloga treba analizirati, vrednovati, predložiti mjere zaštite odnosno obnove svih zelenih površina unutar Zvijezde, na rubnim područjima unutar obuhvata plana, te u kontaktnom području prema ostalim dijelovima zaštićene povijesne cjeline. Posebnu pažnju treba posvetiti šančevima, perivojima i drvoredima.

4. Posebna stručna podloga - ekonomsko obilježje

Posebna stručna podloga - ekonomsko obilježje treba analizirati vlasničke odnose, provjeriti oblike ekonomskih modela ulaganja s aspekta održivosti, odnosno isplativosti, te definirati moguće izvore sredstava i oblike ulaganja.

Ekonomski model razvoja grada Karlovca (uključujući povijesnu jezgru) kroz povijest se transformirao i prilagođavao vremenu. Gubitak centralnih funkcija grada, pad broja stalnih stanovnika zbog lošeg stambenog standarda, pražnjenje vojnih objekata, činjenice su od kojih treba krenuti u iznalaženju održivog modela povezivanja fizičke obnove zgrada sa strategijom ekonomske revitalizacije Zvijezde/grada Karlovca.

Revitalizacija Zvijezde ne smije se zasnivati na razvoju isključivo jedne djelatnosti (npr. turizma ili obrazovanja) već na razvoju više komplementarnih djelatnosti primjerenih povijesnoj cjelini. Planiranje gospodarskog korištenja treba biti na način da ono bude ekološki održivo i komplementarno zaštiti kulturnih dobara.

Stručna podloga ekonomskih obilježja treba biti definirana na odrednicama koje su utemeljene na vlasničkim odnosima. Treba voditi računa o određivanju nedjeljivih cjelina pri provođenju zahvata u prostoru, referirati se na određivanje vrijednosti zemljišta u Zvijezdi i provjeriti oblike ekonomskih modela ulaganja u infrastrukturu. U smislu korištenja, Zvijezdu treba promatrati u odnosu javnog i privatnog.

Ekonomski modeli ulaganja predstavljaju dio multidisciplinarnog definiranja osnovnih cjelina za obnovu i rehabilitaciju, a provjeravaju se s aspekta održivosti, odnosno aspekta isplativosti. Zaključno, stručna podloga treba definirati moguće izvore sredstava i oblike ulaganja u odnosu na različite moguće aktivnosti u prostoru Zvijezde.

5. Posebna stručna podloga Konzervatorskih obilježja

Posebna stručna podloga - graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom treba utvrditi konzervatorske uvjete, smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara, te dobiti pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).

Stručna podloga treba revidirati postojeću Dokumentaciju za valorizaciju, zaštitu i urbanističko korištenje građevnog tkiva unutar Zvijezde iz 1979. godine, koju je izradio Centar za povijesne znanosti – Odjel za povijest umjetnosti iz Zagreba, na način da se u odnosu na proteklo vrijeme (više od 30 godina) revaloriziraju vrijednosti objekata u skladu s današnjom važećom legislativom i stručnim saznanjima te na temelju današnjeg građevnog stanja utvrde prijedlozi intervencija i zaštite.

U određenom obliku je 2008.god. dio prostora konzervatorski obrađen za Natječaj za izradu idejnog urbanističko – arhitektonskog rješenja Revitalizacije središnjeg dijela povijesne cjeline grada Karlovca - Zvijezde.

Stručna podloga graditeljskih obilježja treba definirati vrijednosti urbane matrice, ulične mreže i trgova, pojedinih blokova, izgradnje i sadržaja unutar pojedinih blokova, izrazitih vrijednosti, neintegrirane izgradnje, „pete fasade“ (krovova), obrade javnih površina, rubnih dijelova zaštićene cjeline, bastiona, bedema i šančeva, zelenih površina, urbane plastike, urbanog mobiljara i odnosa prema kulturnom krajoliku.

Stručna bi podloga trebala utvrditi mogućnosti obnove građevinskog fonda (zgrada/infrastrukture) na načelima energetske učinkovitosti a da se pri tome ne naruše ili izgube spomenička svojstva. U skladu s utvrđenim mogućnostima, trebala bi predložiti adekvatan model korištenja obnovljivih izvora energije.

Kao posebne smjernice među ostalim je navedeno:

- Moguće je korigirati granice korištenja i namjene prostora tako da se zadrži 80% korištenja i namjene planirane GUP-om te da se zadrže trase i površine prometne i druge infrastrukture.
- U sklopu stambeno-javne namjene (gradski projekti) M3 odnos pojedinih namjena može biti
 - stambeno - najviše 70% površine
 - poslovna - najviše 20% površine
 - ugostiteljsko-turistička 10% površine
- Preporučena je gustoća od 100 st./ha.
- Obaveza provedbe urbanističko-arhitektonskih natječaja je za:
 1. rekonstrukciju bedema i šančeve Zvijezde (prostor Veleučilišta u Karlovcu s rekonstrukcijom bedema i šanca, rekonstrukcija bedema i šanca uz Bosanski magazin i nekadašnju Vojnu bolnicu)
 2. Trg bana J. Jelačića s centralnom garažom ispod trga
 3. popunjavanje i dovršavanje povijesnih blokova Zvijezde te interpolacije u njima
- U slučaju promjene projektnog zadatka potrebno je ponovno provesti natječaj broj 2. Iznimno, ukoliko se promjena projektnog zadatka odnosi na javne garaže ponovna provedba natječaja moguća je tek po donošenju Plana.
- Natječaj broj 3. odnosi se na više pojedinačnih zahvata u prostoru koji se utvrđuju temeljem čl. 159., st. (2), (3) i (4) GUP-a.
- GUP-om je gradnja javnih garaža omogućena u obuhvatu Plana na sljedećim lokacijama:
 - ispod Trga bana Josipa Jelačića (500 PGM),
 - ispod Trga J. J. Strossmayera,
 - u sklopu projekta "Bedem" (500-1000 PGM),
 - u sklopu Oružane,
 - u sklopu Bosanskog magazina,

- na površini mješovite namjene - pretežito stambeno-javne (gradski projekti) (M32) i na površinama drugih namjena.
- Planom je potrebno omogućiti racionalno korištenje prostora te razvitak temeljen na načelu održivosti.
- Osnovni cilj Plana je omogućiti urbanu obnovu Zvijezde - zone A kulturno-povijesne urbanističke cjeline grada Karlovca (UC01), te postati podlogom dugoročne urbanističke politike uz primjenu multidisciplinarnog pristupa.
- Pojedinačni ciljevi Plana, postavljeni na principima integralnog planiranja i uvažanju specifičnosti konzervatorskog aspekta urbanističkog planiranja povijesne cjeline, su:
 - osiguranje kontinuiteta života u Zvijezdi, unapređenje urbanih funkcija povijesne jezgre, uključivanje u razvoj grada i stvaranje pretpostavki za gospodarski razvoj;
 - održavanje i unapređenje funkcija povijesne jezgre u okviru gradskog organizma kao središta grada;
 - zaštita, očuvanje, rehabilitacija, odnosno revitalizacija jedinstvene cjeline prostora, strukture i sadržaja povijesne jezgre;
 - uravnotežen pristup zaštiti i očuvanju središnjeg tkiva i rubnih dijelova povijesne cjeline;
 - naglasak na važnosti stanovanja (zadržavanje, unapređenje) kao bitne funkcije urbanog konteksta;
 - vrednovanje i ravnopravan tretman svih kvalitetnih povijesnih slojeva izgrađenih unutar povijesne cjeline;
 - naglasak kvalitetnog arhitektonskog izraza pri novim intervencijama
 - obnova građevinskog fonda - javnih prostora, pojedinačnih građevina, infrastrukture;
 - definiranje načina rekonstrukcije bedema i šančeva;
 - reafirmacija blokova povijesne jezgre i revizija namjene zgrada gdje namjena nije svrsishodna;
 - dodjela novih funkcija napuštenim vojnim građevinama
 - rekonstrukcija i prilagodba cjelokupne infrastrukturne mreže novom prostornom i energetsom konceptu grada
 - rasterećenje povijesne jezgre od tranzitnog prometa
 - ograničenje intenziteta kolnog prometa u Zvijezdi, povećanje pješačkih površina bez automobila, afirmiranje pješačkih predjela i na taj način povezivanje urbanih sadržaja s perivojima i šetnicama svih dijelova grada
 - rješavanje prometa u mirovanju
- Člankom 156., st. (27) GUP-a naglašeni su sljedeći ciljevi (smjernice) izrade Plana:
 - afirmirati "Zvijezdu" kao centar grada s povijesnim urbanim vrijednostima,
 - osigurati obnovu "Zvijezde" (urbanističku, arhitektonsku, demografsku, kulturnu, prometnu i sl.) te omogućiti povratak stanovništva i uvođenje aktivnosti koje neće ugrožavati kulturna dobra već ih unaprijediti na suvremen i aktivan način,
 - utvrditi sustav postojećih i planiranih šetnica (gradskih i perivojnih) te ih povezati s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.),
 - posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji bedema i šančeva "Zvijezde", uređenju Trga bana J. Jelačića i gradnji centralne garaže ispod njega, popunjavanju i dovršavanju povijesnih blokova "Zvijezde" i interpolacijama u povijesnim blokovima "Zvijezde" (za što je GUP-om utvrđena obveza provedbe urbanističko-arhitektonskih natječaja) te uređenju trgova i pješačkih površina s pripadajućom urbanom opremom (za što Planom treba utvrditi obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskih natječaja).
- Za potrebe izrade Plana bit će izrađene sljedeće posebne stručne podloge:
 - graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom
 - prometno obilježje

- demografsko-sociološko obilježje
- hortikulturno obilježje
- ekonomsko obilježje

1.1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje

Temeljem rezultata rada na studijama, analizama stanja i dosadašnjih planskih te drugih rješenja izrađen je koncept daljeg razvoja Zvijezde koji predstavlja mogućnosti, ali i ograničenja daljeg razvoja.

On se osim na grafičkim prikazima, može opisati na slijedeći način:

- Na temelju povijesne građe predlaže se u najvećoj mogućoj mjeri izvesti izvorni renesansni oblik Zvijezde tako da se tamo gdje je to moguće izvedu nasipi i bastioni sa šetalištem na kruni nasipa. Ispod krune nasipa na unutarnjoj strani mogu biti prostori različitih namjena. Visina nasipa će se odrediti tako da se osigura kontinuitet kretanja šetača i ne ugroze postojeće kuće.
- U šancu će se osigurati kontinuirani zeleni prostor sa minimalnim intervencijama tako da predstavlja "šetalište na livadi". Da bi se osiguralo kontinuirano kretanje, dio ulaznih ulica će se izvesti kao mostovi ili će se kroz njihove nasipe izvesti pothodnici. Postojeće zgrade u šancu se planom neće rušiti, ali se ne mogu niti dograđivati ili širiti. Gdje je to moguće sagraditi će se nove zgrade na mjestima nekadašnjih u sklopu bastiona, ali i blokovske matrice Zvijezde.
- Tragovi nekadašnjih zidova će se sačuvati kako bi se obilježilo povijesni kontinuitet.
- Intervencije na zgradama će se odvijati prema smjernicama konzervatorske studije.
- Prometno rješenje se zasniva na sustavu jednosmjernih ulica, nekih sa uzdužnim parkiranjem, a svih sa osiguranim prostorima za pješake. Predlaže se da se prostori za vozila, pješake i bicikliste ne odvajaju visinski već različitom obradom u parteru, uz obavezno ograničenje brzine i upotrebu elemenata za smirivanje prometa.
- Uređenje javnih prometnih površina na prostoru Zvijezde predlaže se po konceptu "shared space". Koncept "shared space" je u svijetu sve češće korišten koncept prometovanja koji se koristi u urbanim središtima. Radi se o zoni smirenog prometa, u kojoj se istim površinama kreću pješaci i biciklisti te iznimno i motorna vozila, ali pod uvjetom da su motorna vozila u podređenom položaju u odnosu na pješake i bicikliste.
- Prometnu površinu potrebno je prema tom modelu urediti u jednoj razini, bez fizičkog odvajanja prostora za vozila od prostora za pješake. Prostor koji je primarno namijenjen određenoj skupini korisnika potrebno je urediti opločnicima drugačije boje ili drugačijeg dizajna. Vrstu opločnika za sve prometne površine potrebno je uskladiti s uvjetima konzervatora.
- Sustav javnih garaža je planiran tako da sve bude podzemno.
- Za komunalnu infrastrukturu su osigurani koridori u svim ulicama, a prema posebnim uvjetima nadležnih tvrtki odrediti će se i drugi elementi.

2. CILJEVI PROSTORNOG UREĐENJA

2.1. Ciljevi prostornog uređenja općinskog ili gradskog značaja

1. U prostoru Zvijezde treba u sklopu revitalizacije omogućiti kvalitetne prostorne uvjete za život stanovnika i ljudi zaposlenih u njoj, kao i za dolazak posjetitelja.
2. Plan mora omogućiti povećanje broja stanovnika sa sadašnjim 1.100 na 2.200 - 2.500, a po mogućnosti i više.
3. Zvijezdu kao povijesno ishodište Karlovca treba očuvati od devastacije i afirmirati ju kao nacionalnu vrijednost.
4. Planom će se podržati postupak kandidiranja Zvijezde za upis u popis svjetskih spomenika kulturne baštine UNESCO-a.

2.1.1. Demografski razvoj

S obzirom na činjenicu da broj stanovnika u Zvijezdi stalno opada, a dobna struktura je nepovoljna zbog sve većeg udjela starih, cilj demografskog razvoja je povećati broj ljudi koji će živjeti u Zvijezdi. Optimalno bi bilo da se taj broj poveća sa današnjih oko 1.100 stanovnika na 1.500 do 2.000. Za to treba poduzeti niz mjera koje bi trebale dati odgovor na pitanje kako ljudima stvoriti uvjete za život u ovom prelijepom, ali dobrim dijelom devastiranom povijesno najvrednijem dijelu Karlovca.

Stanovnici su garancija da će Zvijezda živjeti i u budućnosti. Stoga treba omogućiti uređenje i održavanje postojećih stanova i gradnju novih.

2.1.2. Odabir prostorne i gospodarske strukture

Ocjenjeno je da bi dalji razvoj Zvijezde trebalo planirati kao jedinstveni projekt u kojem će sinergijski učinci pojedinih intervencija biti najvidljiviji. To je detaljno opisano u Studiji ekonomskih obilježja.

Istovremeno se treba organizirati uređenje i rekonstrukciju te gradnju u najznačajnijim prostorima kao inicijalne pokretače razvoja.

Građevine oružane, velike vojarne i druge na Trgu J. Jelačića načinom svoje rekonstrukcije te namjenama znatno će utjecati na odvijanje života ne samo na trgu već u cijeloj Zvijezdi. Zato se predlaže omogućiti njihovu rekonstrukciju tako da se:

- koriste kao višenamjenske građevine sa sadržajima u prizemljima koji će biti orijentirani na trg (razni lokali i sl.),
- pridržavajući se povijesnih vrijednosti rekonstrukcijom na principima zelene gradnje na način da se poštujući izvore vanjske gabarite i ulična pročelja, unutrašnjost sagradi iznova, poštujući osnovna i sadržajna obilježja, to će omogućiti gradnju garaža i drugih sadržaja u podrumima te u konstruktivnom smislu građevine učiniti otpornima na potres, a upotrebom odgovarajućih materijala i suvremenih tehničko-tehnoloških rješenja omogućiti energetska neovisnost.

Dalji razvoj Veleučilišta:

- Kako bi svi dijelovi Veleučilišta (u budućnosti Sveučilišta) imali kvalitetne uvjete za dalji razvoj planira se intervenciju na postojećim građevinama, kao što je natkrivanje atrija, zamjena nekvalitetnih građevina, gradnja podrumne garaže te novih sadržaja u nasipima, Centar za primijenjena istraživanja i transfer tehnologija u području biotehnologije, prehrambene tehnologije, jačanje međunarodne kompetitivnosti itd., uređenje parka i gradnja u sklopu obnove bastiona itd.

- Kompleks nekadašnje vojne bolnice je namijenjen za buduće potrebe Veleučilišta kao što su preseljenje strojariskog odjela, povećanje kapaciteta studentskog doma - hostela i druge sadržaje. Ako to neće biti moguće, mogu se tu locirati i drugi javni sadržaji.

Širenje ugostiteljske škole

- Ugostiteljske škole će se širiti na susjedni prostor kako bi se omogućilo bolje funkcioniranje.

Sadržaji javne namjene koje se planira urediti u građevinama u državnom vlasništvu:

MUZIČKA ŠKOLA

Nedostaje joj prostor za nastupe, dvorane i ljetna pozornica ali i za sve veće potrebe u edukaciji. Jedna od opcija je rekonstrukcija građevine na Trgu J. Jelačića.

MUZEJ VOJNIH ODORA I MILITARIJA

U privatnom vlasništvu je zbirka od 18.000 predmeta koje bi trebalo izložiti u odgovarajućem prostoru.

Drugi sadržaji:

- Prostorni za udruge koje nemaju zadovoljavajućih rješenja prostornih potreba. Udruge bi mogle podijeliti jednu građevinu, ili biti smještene u nekoliko njih kao dijelovi višenamjenskih građevina.
- Interpretacijski centar zaštite prirode sa uredima Javne ustanove Natura viva, multimedijским dvoranama, radionicama, obrtničkim sadržajima, laboratorijima. Prostor će se urediti u Ul. J. Križanića 30 u sklopu kompleksa Udruženja obrtnika.
- Prostor koji bi zajednički koristila Gradska uprava, Gospodarska komora, Obrtnička komora, tvrtke u vlasništvu Grada Karlovca i Karlovačke županije. Sadržavalo bi i veliku dvoranu za sjednice Gradskog vijeća i županijske skupštine.
- Prostor za potrebe gradskih i županijskih službi kao što su upravni odjeli za provedbu prostornog uređenja, ali i drugi.
- Prostor turističkih zajednica Grada i Županije bi na jednoj lokaciji mogli poboljšati svoje djelovanje.
- Turističko-informativni centar.
- Suvenirnice
- Poslovni inkubator za mlade poduzetnike.
- Razni izložbeni prostori kao što je izložba reljefne Hrvatske sa maketama poznatih sakralnih i prirodnih znamenitosti Hrvatske
- Prostor za tradicionalne obrte i stare zanate.

Za sve građevine u državnom vlasništvu je određena javna i društvena namjena tamo gdje je to moguće jednoznačno utvrditi, za ostale je određena mješovita namjena te će se kroz provedbu plana odlučivati o tome hoće li u njima biti samo javni i društveni ili i neki drugi sadržaji.

Bosanski magazin će se koristiti za smještaj interpretacijskih centara, izložbene i druge prostore koje će koristiti udruge.

Za potrebe Gradskog muzeja Karčovac osigurati će se prostor za muzealizaciju pojedinih povijesnih segmenata kao što su Vaništin stan, Dragojlića kuća, Mažuranić, Drašković i sl.

Moguće je korištenje zgrade Bosanskog magazina za smještaj interpretacijskog centra.

Za potrebe Muzeja mogu se koristiti zgrade u Zvijezdi prema posebnoj odluci Grada.

2.1.3. Prometna i komunalna infrastruktura

Uređenje javnih prometnih površina na prostoru Zvijezde predlaže se po konceptu "shared space". Koncept "shared space" je u svijetu sve češće korišten koncept prometovanja koji se koristi u

urbanim središtima. Radi se o zoni smirenog prometa, u kojoj se istim površinama kreću pješaci i biciklisti te iznimno i motorna vozila, ali pod uvjetom da su motorna vozila u podređenom položaju u odnosu na pješake i bicikliste.

Prometnu površinu potrebno je prema tom modelu urediti u jednoj razini, bez fizičkog odvajanja prostora za vozila od prostora za pješake. Prostor koji je primarno namijenjen određenoj skupini korisnika potrebno je urediti opločnicima drugačije boje ili drugačijeg dizajna. Vrstu opločnika za sve prometne površine potrebno je uskladiti s uvjetima konzervatora.

2.1.4. Očuvanje prostornih posebnosti Zvijezde

U odnosu na ostale dijelove Karlovca, Zvijezda je posebnost svojim nastankom, položajem, funkcijama i kulturno povijesnom vrijednošću.

Treba obnoviti što više nekadašnjih elemenata utvrde očuvati blokovsku matricu i sustav javnih otvorenih prostora, a pažljivim intervencijama omogućiti dalji razvoj.

2.2. Ciljevi prostornog uređenja Zvijezde

Posebni ciljevi prostornog uređenja su:

1. Treba omogućiti očuvanje i obnovu najvrednijih zgrada i prostora i to na način da doprinose poboljšanju ugodnog doživljaja i naglašavanje identiteta Zvijezde.
2. Rekonstrukciju manje kvalitetnih i gradnju novih zgrada, treba provoditi uz poštivanje urbanističko-konzervatorskih smjernica. Poštujući ambijentalne i povijesne vrijednosti prostora, suvremenim oblikovnim i tehnološkim postupcima ta gradnja treba doprinijeti naglašavanju identiteta Zvijezde uz primjenu obnovljivih izvora energije.
3. Oblikovanje i uređenje ulica i trgova će biti prilagođeno prvenstveno kretanju i boravku pješaka.
4. Krajobrazno uređenje prostora šanca, obnova bedema, zasnovana na povijesnim vrijednostima treba, tamo gdje je to moguće, naglasiti njihov nekadašnji izgled te omogućiti ljudima nesmetano kretanje po tom perivoju. To podrazumijeva probijanje nasipa ispod ulica što vode u Zvijezdu, ili ponovno gradnju mostova kao i uređenje igrališta na livadnom prostoru. Urediti će se i prostor iznad i oko kolektora u šancu.
5. Kako bi se Zvijezdu rasteretilo od tranzitnog prometa, on će se usmjeravati u druge ulice i na novu obilaznicu.
6. Cijelo područje Zvijezde će biti zona umirenog prometa čemu će se prilagoditi regulacija, raspored parkirališta i garaža te površinska obrada pločnika, biciklističkih staza, kolnika i parkirališta.
7. Zadovoljenje potreba za parkiranjem će se, za nove zgrade, gdje god je to moguće rješavati u sklopu njihovih građevnih čestica.
8. Javna parkirališta i garaže lokacijom i kapacitetom se moraju uklopiti u ambijent Zvijezde tako da ne narušavaju kvalitetu prostora.
9. Omogućiti će se gradnja podzemnih garaža van Zvijezde, ali u neposrednoj blizini.
10. Za dolazak i kretanje turističkih autobusa će se osigurati odgovarajuće prostore.
11. Namjena zgrada će se određivati u dogovoru sa njihovim vlasnicima, vodeći pri tom računa o njenoj raznolikosti i uklapanju u vrijednosti ambijenta.
12. Omogućiti će se razvoj veleučilišta na postojećoj lokaciji te njegovo proširenje.
13. Planom će se osigurati prostorni uvjeti za odvijanje povremenih ili stalnih aktivnosti na trgovima i ulicama kao što su prodaja antikviteta, zdrave hrane, tradicijskih proizvoda, manifestacije povodom dana piva itd.
14. Predložene su mjere kojima će se stimulirati život i rad u Zvijezdi tako da investiranje u održavanje obnovu i gradnju bude povoljnije od onog u drugim dijelovima Karlovca.

15. Za građevine koje svojom lokacijom i oblikovanjem odudaraju od vrijednosti Zvijezde predvidjeti će se mjere za sanaciju i ublažavanje vizualnog nesklada.
16. Radi zaštite vizura planom je određena dislokacija čelične konstrukcije sa odašiljačima i repetitorima sa područja Zvijezde.
17. Planira se dislokacija infrastrukturnih građevina koje se ne uklapaju u područje Zvijezde kao što je plinska redukcijaska stanica u šancu.
18. Radi poticanja korištenja obnovljivih izvora energije omogućiti će se gradnja toplinskih crpnih i odgovarajućih sustava za korištenje topline vode iz Kupe te tla u šancu.
19. Predviđeno je korištenje većeg dijela prizemlja za lokale kako bi se povećalo atraktivnost Zvijezde.
20. Tamo gdje je to moguće planira se gradnja dijela bastiona i dijelova bedema na njihovim nekadašnjim pozicijama te uređenje šetnica na vrhu.
21. Provesti će se arheološka istraživanja na temelju kojih će se graditi bastioni, ali i obnavljati dijelovi kamenih zidova sagrađenih u kasnijim razdobljima.

2.2.1. Racionalno korištenje i zaštita prostora u odnosu na postojeći i planirani broj stanovnika, gustoću stanovanja, obilježja izgrađene strukture, vrijednost i posebnosti krajobraza, prirodnih i kulturno-povijesnih i ambijentalnih cjelina

Najbolje korištenje prostora će biti ono koje će zaustaviti trend opadanja broja stanovnika, kao i pomlađivanje u budućnosti. Sa današnjih oko 1000 broj bi mogao porasti na oko 2000 stanovnika.

No ne treba zaboraviti da je u Zvijezdi nekada živio i veliki broj vojnika. Danas su to studenti i učenici koji doprinose njenom oživljavanju.

Postojeće velike građevine nekadašnjih vojarni su devastirane. No one koje su obnovljene pokazuju da se te investicije isplate u ekonomskom i društvenom smislu. Prostori gradske uprave, muzej Veleučilište, vjerske građevine, prostor obrtnika, ali i obnova stambenih kuća dobar su inicijalni primjer za budućnost.

U svim aspektima razvoja treba voditi računa o tome da se radi o kulturno povijesno najvrednijem dijelu grada i sve intervencije treba tome podrediti. To se odnosi na prostore šanca, bedema bastiona, mostovnih ulaza ali i na blokovsku strukturu unutar izgrađenog dijela Zvijezda, kao i na uređenje prostora trgova i ulica.

2.2.2. Unapređenje uređenja Zvijezde i komunalne infrastrukture

Kao zajednički inicijalni poduhvat trebalo bi biti uređenje svih ulica i trgova i to od obnove, sanacije ili nove gradnje kompletne infrastrukture do uređenje plohe svih ulica. To će doprinijeti mogućnosti obnove, rekonstrukcije ili nove gradnje pojedinih građevina.

Kako bi se omogućilo racionalnu rekonstrukciju građevina koje su u lošem stanju, na osnovu konzervatorskih propozicija, treba omogućiti na principima zelene gradnje, obnovu ili zamjenu nosivih elemenata, korištenje obnovljivih izvora energije, sanaciju pročelja u izvornom obliku te nove funkcije koje će doprinijeti atraktivnosti i oživljavanju Zvijezde.

Komunalna infrastruktura, a napose kanalizacija i vodovod su u vrlo lošem stanju. Radi unapređenja najbolje je zamijeniti cjevovode novima. Pri tom se kod kanalizacije planira izmjestiti kolektor iz šanca, a ponegdje vrlo duboko sagrađenu kanalizacijsku mrežu zamijeniti nepropusnom i plićom. To će za neke građevine značiti prepumpavanje odvodni voda iz podruma.

Visoki čelični rešetkasti stup na kojem su uređaji brojnih operatera ne uklapa se u vrijednosti Zvijezde te ga treba izmjestiti ili njihov rad organizirati drugačije.

3. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

3.1. Program gradnje i uređenja prostora

Program gradnje je vidljiv iz priloženih skica pojedinih blokova i pratećih tablica. Vrlo je malo novih intervencija, a najvećim dijelom se radi o obnovi, rekonstrukciji, namjeni ili djelomičnoj dogradnji postojećih građevina.

Svi elementi uređenja su vidljivi na kartografskim prikazima i Odredbama za provođenje.

U nastavku je dan pregled aktivnosti koje bi se mogle održavati na trgovima:

- Tržnica je nekada bila na trgu bana J. Jelačića. Planom je omogućeno uređenje sjevernog dijela trga na način da se ne koristi fiksne klupe i koševе. Neophodni sadržaji u zatvorenim prostorima mogu biti u prizemlju obodnih građevina ili u podrumu kao što je to slučaj sa javnim WC-om.
- Dani piva bi se skladno uklopili u Zvijezdu. Moguće je postavljanje šatora koji bi se koristili samo u određenim terminima. To može biti na trgovima, ali i u šancu.
- Koncerti i drugi scenski nastupi se ljeti mogu odvijati na Jelačićevom trgu ili u šancu.
- Otvoreno klizalište je zimi moguće urediti na trgu ili u šancu.
- Kino na otvorenom je posebno za dane filma i ljeti uopće, moguće organizirati na trgu.
- Na trgu je moguće organizirati smotru KUD-ova i druge manifestacije.
- Uskršnji i božićni sajam
- Dani Maturanata
- Dani cvijeća
- Dani obrta
- Razmjena i prodaja sportske opreme (bicikli, skije itd.)
- Proslava Martinja na trgu.

Za navedene i druge aktivnosti moguća je postava demontažne pozornice i platna za kino projekcije.

Postava dvije makete Zvijezde. Jedna bi pokazivala izvorni izgled, a druga planske mogućnosti.

3.2. Osnovna namjena prostora

Mješovita namjena

Na površinama mješovite namjene mogu se graditi stambene, poslovne, građevine javne i društvene namjene, trgovine, obrti, ugostiteljstvo i turizam, sadržaji sporta i rekreacije te građevine infrastrukture. Postojeći sadržaji koji nisu sukladni s namjenama iz prethodnog Stavka mogu se održavati ili prenamijeniti u sukladnu namjenu.

Na površinama mješovite namjene mogu se graditi prometne i komunalne građevine - stambene ulice, javne garaže, javna parkirališta, trafostanice, perivojne i pejzažne površine - perivoji, šetališta, dječja igrališta i sl.

Na površinama mješovite - namjene ne mogu se graditi građevine proizvodne namjene.

Javna i društvena namjena (D)

Planirane su zone sljedećih vrsta javnih i društvenih namjena: upravna (D1), dom umirovljenika (D2), školska (D5), Veleučilište (D6), studentski dom (D6-1), vjerska (D8). Na površinama označenim samo oznakom D mogu se planirati i graditi građevine svih vrsta javnih i društvenih namjena.

Gospodarska namjena - poslovna (K)

U zonu poslovne namjene mogu se locirati sve vrste uslužnih građevina, uredskih i trgovačkih građevina, gradskih robnih kuća, prodajnih salona, građevina za malo poduzetništvo te prometnih (javne garaže), ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih građevina.

Gospodarska namjena - Ugostiteljsko-turistička (T)

Pretežito ugostiteljsko-turistička namjena određena je za gradnju svih vrsta hotela i hostela.

Javne zelene površine - javni perivoji i šetališta (Z1)

Javne zelene površine - javni perivoji i šetališta (Z1) su javni perivojno uređeni prostori, planski oblikovani, namijenjeni odmoru i boravku građana te unapređenju slike grada. Unutar perivoja, šetališta i dječjih igrališta moguća je gradnja glazbenog paviljona (Šetalište Franje Tuđmana) i manjih paviljona, sjenica i sličnih građevina, sve uz suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela. Postojeće građevine koje nisu sukladne osnovnoj namjeni mogu se održavati, prenamijeniti no u budućnosti ih se planira ukloniti.

Unutar perivoja moguće je uređenje dječjih igrališta kao javnih neizgrađenih prostora planski oblikovanih i namijenjenih rekreaciji djece. U perivojima se iznimno dozvoljava polaganje vodova infrastrukture uz uvjet zadržavanja kvalitetne visoke vegetacije i vrijednog ukrasnog grmlja.

Zelenilo u Šancu treba oblikovati u skladu s preporukama krajobrazne i stručne podloge graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom.

Parkove treba oblikovati tako da budu ugodni za odmor i prepoznati kao vrijedni ozelenjeni prostori.

Povijesni nasip

U zoni prikazanoj kao povijesni nasip predviđena je prezentacija i rekonstrukcija bedema i bastiona iz više faza nastanka tvrđave.

Površine infrastrukturnih sustava (IS)

Površine infrastrukturnih sustava namijenjene su gradnji infrastrukturnih građevina na zasebnim građevnim česticama, a pojasevi infrastrukturnih sustava namijenjeni su vođenju linijskih infrastrukturnih građevina: elektroopskrba - trafostanica (IS1) te promet – sve prometne površine uključivo podzemna garaža (IS2). Na površinama predviđenim za linijske, površinske i druge infrastrukturne građevine mogu se graditi i uređivati: prometnice svih razina, parkirališta i garaže, autobusne stanice i taxi stajališta, kolne površine, kolno pješačke površine (sustav „shared space“), biciklističke i pješačke staze.

3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina

Za zone mješovite namjene koeficijent iskorištenosti iznosi 0,64, a koeficijent izgrađenosti 1,88.

Za zone poslovne namjene koeficijent iskorištenosti iznosi 0,60, a koeficijent izgrađenosti 1,77

Za zone javne i društvene namjene koeficijent iskorištenosti iznosi 0,41, a koeficijent izgrađenosti 1,30.

3.4. Prometna i ulična mreža

Svi oblici prometa biti će podređeni sigurnosti i kretanju pješaka. Planirana je da cijela Zvijezda bude zona umirenog prometa.

Predložen je sustav jednosmjernog odvijanja prometa kako bi se uklopilo vozila, pješake i bicikliste u relativno uske ulične koridore.

Ulice će se uređivati u jednoj razini (bez rubnjaka) sa jasno označenim prostorima za pješake, bicikliste, parkiranje i kretanje automobila. Iznimno su moguće manje denivelacije prema uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela.

Svi ulazi i izlazi u Zvijezdu će biti dvosmjerni, a ostali dio ulica će imati jednosmjerno organiziran promet vodeći računa o ravnopravnoj dostupnosti svih dijelova Zvijezde.

Sustavom jednosmjernih ulica na prostoru gradskih središta postiže se bolja protočnost ulične mreže, povećava broj parkirališnih mjesta, otvaraju novi prostori za pješačke i biciklističke staze jer se u većini ulica koje su pretvorene iz dvosmjernih u jednosmjerne, jedan prometni trak može iskoristiti za kretanje jednosmjernog prometnog toka, a drugi za drugu namjenu. Na taj način znatno se povećava i razina sigurnosti prometa kako za motorna vozila tako i za pješake i bicikliste. Za prostor je najznačajnija karakteristika jednosmjernog usmjerenja prometa i pretvaranje kolnika za motorna vozila u prostor za drugu namjenu (biciklističke staze, terase i slično).

Preporuča se da Stara i Nova vrata (na grafičkom prikazu označena oznaka 1 i 2) budu prezentirana kao povijesni drveni mostovi prema arhivskoj dokumentaciji.

Ulaz u Zvijezdu na Ruskom putu potrebno je razlikovati od ulaza na Starim i Novim vratima te suvremeno oblikovati.

Planom je omogućeno odvijanje javnog prijevoza putnika na način da se upotrebljavaju mini-autobusi, a stajališta će se urediti po definiranoj liniji.

Za taxi vozila parkiralište mogu biti uz zgradu gradske uprave i u sklopu parkirališta uz ulaze u Zvijezdu.

Zaustavljanje turističkih autobusa je omogućeno uz početak Radićeve ulice te na oba trga. Parkiranje turističkih autobusa je planirano van obuhvata sjeverno od Zvijezde.

3.4.1. Prijedlog trase obilaznice Zvijezde

Kako bi se omogućilo tranzitno odvijanje prometa izvan same Zvijezde i izbjeglo nepotrebno opterećenje ulica u Zvijezdi, ispitane su prostorne mogućnosti istočno od područja u obuhvatu plana.

U GUP-u postoji istočna obilaznica no ocijenjeno je da je ona predaleko.

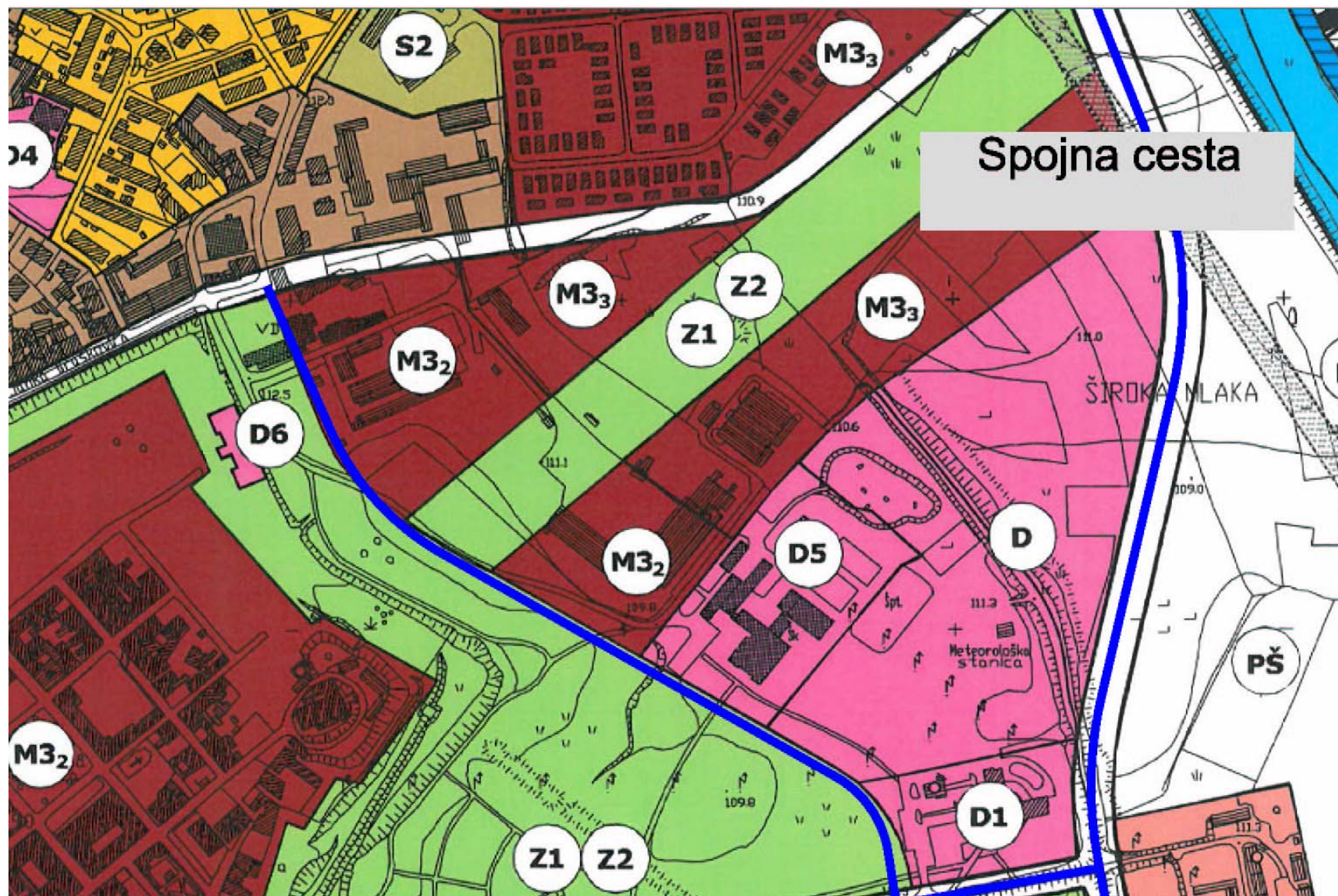
Prije nekoliko godina istraživala se mogućnost trase nove ulice neposredno uz istočni rub Zvijezde.

Njena izgradnja zahtijevala bi rušenje stabala u arboretumu, što je ocijenjeno neprihvatljivim.

Za novu obilaznicu prelažena je trasa neposredno uz istočni rub arboretuma i GUP-om određene zone javnih perivoja i šetališta (Z1).

Obilaznica će služiti kao dio prometnog prstena obilaska šireg centra grada, ali i za pristup GUP-om planiranim zonama istočno od Zvijezde.

Nova prometnica će se odvajati neposredno prije ulaza na parkiralište škole, zaobići postojeću gradnju i spojiti se na postojeći sustav ulica sjeverno.



3.4.2. Zadovoljenje potreba za parkiranjem

Na osnovu kvantifikacije mogućnosti nove i postojeće izgradnje, prema normativima GUP-a, izračunate su potrebe za parkiranjem. Ukupno je potrebno osigurati 1823 PGM.

U tabelarnom prikazu su potrebe iskazane po namjenama i blokovima.

Kako bi se destimuliralo dolazak većeg broja vozila u Zvijezdu i nepotrebne vožnje radi traženja parkirališnih mjesta, predložena je gradnja 4 javne garaže.

Jedna je na ulazu u Zvijezdu iza Veleučilišta (G1) a dvije su izvan Zvijezde. Na sjeveru je garaža (G2) predviđena ispod današnjeg parkirališta komunalnog poduzeća, a pored vatrogasne zajednice. Na jugu su u Ul. Ivana Zajca (G3) i između kina i Ul. kralja Tomislava (G4).

Sa garažom ispod Trga bana J. Jelačića) bi se osiguralo potreban broj i ostvarilo 215 PGM viška. No ako se ne bi gradile obodne garaže tada bi nedostajalo 365 PGM.

Sve izneseno se odnosi na garaže sa 2 podzemne etaže. Ako bi se gradilo 3 podzemne etaže tada bi bio višak od 675 PGM, a bez obodnih garaža manjak bi bio 195 PGM.

Predlaže se razmotriti mogućnost da se kriteriji za osiguranje potreba za parkiranjem na području Zvijezde još smanje ili se radi drugačiji izračun od onoga u GUP-u.

U 1. etapi bi se na obodu (lokacija G2 i G3) uredilo parkirališta, a nakon što se pokaže potreba graditi će se na tim lokacijama garaže.

Gradnju garaža ispod Trga J. Jelačića treba planirati tek kada se za to stvore stvarne potrebe. Prije njene gradnje treba izgraditi obilaznicu.

Za lokaciju garaže ispod Trga bana Josipa Jelačića je u planu određena alternativna mogućnost prema kojoj te garaže neće biti u dijelu ispod trga već samo na prostoru Oružane.

Za lokaciju garaže ispod Trga bana Josipa Jelačića je u planu određena alternativna mogućnost prema kojoj te garaže neće biti u dijelu ispod trga već samo na prostoru Oružane.

3.4.3. Javni promet

Do sada nije bilo predviđeno uvođenje linija autobusa kroz Zvijezdu. No to bi bilo dobro pogotovo ako bi se uvelo električni minibus. Linija bi trebala imati stajališta uz javne garaže u Ul. kralja Tomislava. Kroz Zvijezdu bi se mini bus mogao kretati tako da prolazi uz Trg bana J. Jelačića te uz Veleučilište.

3.4.4. Biciklističke rute

Detaljnijom dokumentacijom potrebno je omogućiti pristup svim trgovima, pješačkim zonama i ulicama sa intenzivnijim razmještajem raznolikih sadržaja. Na trgovima i uz veće objekte (npr. Veleučilište, Učenički dom, crkvu itd.) treba osigurati prostor za bicikle.

Regulacijom i organizacijom prometnih tokova treba osigurati nužan dio prostora za kretanje motornih vozila, a ostatak staviti u funkciju nemotoriziranih oblika putovanja ili neku drugu neprometnu funkciju. Iz tog razloga gotovo u cijelom obuhvatu planiran je koncept jednosmjernog prometa koji će biti reguliran posebnom odlukom.

Kao koridori na kojima je potrebno predvidjeti dvosmjernu biciklističku rutu planirani su:

- Radićeva ulica
- P. Miškine – J. Kraša – V. Klaića - Ruski put
- Kralja Tomislava

Točan položaj odredit će se projektom.

3.4.5. Prostori za pješačko kretanje

Iako se cijela Zvijezda planira sa umirenim prometom i davanjem prednosti kretanju pješaka, posebno su određene pješačke površine i trгови uključujući i zonu bedemskog puta, posebno kolno-pješačke površine "shared space", a posebno ulice s kolnim prometom.

Način obrade hodnih ploha će se odrediti projektnom dokumentacijom.

Raskrižje Radićeve i Banjavčičeve ulice, Radićeve i Haulikove ulice te svugdje gdje kolnik presijeca pješačku ulicu obrada partera treba biti jednaka onoj na ostalom dijelu pješačke ulice.

Oblikovanje pješačkih površina i materijal za njihovo uređenje će se odrediti projektom.

3.5. Komunalna infrastrukturna mreža

3.5.1. Pošta i elektroničke

Postojeće stanje je dopunjeno trasom novih podzemnih kabela u ulicama u kojima nedostaju.

Predlaže se ispitati mogućnost dislociranja visokog stupa sa različitim uređajima, koji se nalazi u sklopu pošte, na neku lokaciju u blizini, ali van područja Zvijezde. On se ne uklapa u povijesnu jezgru.

3.5.2. Elektroenergetika

S obzirom na povećanje broja korisnika u budućnosti će osim postojećih trebati i 3-4 nove TS 10/0,4 kV. Njihove lokacije će se odrediti u postupku javne rasprave u suradnji sa HEP-om.

U kartografske prikaze su ucrtane trase postojećih i planiranih podzemnih kabela.

3.5.3. Plinoopskrba

Ucrtane su trase postojećih i novih plinovoda kako bi se cijelo područje Zvijezde moglo opskrbljivati plinom.

3.5.4. Toplovodi

Ucrtane su trase postojećih toplovoda. Tijekom realizacije će se odrediti trase novih.

3.5.5. Vodoopskrba

S obzirom na to da je područje Zvijezde dobro opskrbljeno cjevovodima samo u nekoliko ulica su planirani novi.

Tamo gdje su postojeći u koliziji sa položajem novih bedema ili bastiona, cjevovode se predlaže izmjestiti (npr. uz dom umirovljenika).

Veći dio cjevovoda je u lošem stanju te im je predviđena rekonstrukcija i zamjena.

Buduća (rekonstruirana) trasa vodoopskrbne mreže kompleksa Zvijezda predviđa se položiti uglavnom po ulicama (po trasi) u kojima postoji vodoopskrbni cjevovod. Vodoopskrbna mreža unutar kompleksa Zvijezda spojena je u prsten. Ukupna dužina nove vodoopskrbne mreže kompleksa Zvijezda iznosi cca 4.250 m.

Buduća vodoopskrbna mreža kompleksa Zvijezda predviđa se izvesti uglavnom od profila cjevovoda ϕ 100 mm.

Profili cjevovoda ϕ 150 mm predviđa se samo u dijelu ulice Stjepana Radića od spoja na postojeći cjevovod (ϕ 125 mm i ϕ 350 mm) u južnom dijelu zahvata do križanja sa ulicom Ivana Kukuljevića, odnosno ulicom Martina Gambona.

3.5.6. Odvodnja

Prijedlogom plana se planira izmještanje postojećeg kolektora ϕ 300 u šancu.

Buduća trasa izmještanja kolektora ϕ 300 cm iz šanca predviđena je od postojećeg revizijskog okna na križanju ulice Tadije Smičiklase i ulice Stjepana Radića te ulicom Frana Kurelca prema sjeveroistoku i nakon križanja sa ulicom Ruski put ulicom Put Davorina Trstenjaka do postojećeg kanala ϕ 80 cm (sanitarna voda) koji se spaja na crpnu stanicu "Grad".

Prije spoja na kanal ϕ 80 cm potrebno je izgraditi kišni preljev (umjesto kišnog preljeva "Zvijezda" u šancu koji se ukida) gdje bi se manji i zagađeniji dio odvojio i spojio na postojeći kanal ϕ 80 cm (sanitarna voda), a ostatak vode od kišnog preljeva (oborinska voda) odvodio dalje prema sjeverozapadu uz trasu postojećeg kanala ϕ 80 cm i kanala ϕ 50 cm (kanal "Banija-Gaza") do postojećeg spoja kolektora ϕ 300 cm na kišni preljev "Šanac".

Sustav odvodnje postojećeg kolektora ϕ 300 cm u šancu i budućeg izmještenog kolektora iz šanca ostao bi isti ali se povećava dužina trase budućeg izmještenog kolektora koja iznosi cca 1270 m.

Kanale koji su spojeni na postojeći kolektor ϕ 300 cm u šancu će se prespojiti na buduću izmješteni kolektor iz šanca kako bi sustav odvodnje funkcionirao.

Dio trase koji će se u budućnosti naći ispod bedema treba na odgovarajući način zaštititi.

Manji dio drugih kanala što će se naći ispod bedema ili bastiona će se izmjestiti.

Predviđene su trase novih kanala tamo gdje nedostaju.

Radi odvodnje oborinskih i podzemnih voda iz šanca treba izraditi projekt kojim će se predvidjeti njihovo odvođenje u Kupu.

Planira se izgradnja posve nove mreže odvodnje u svim ulicama koja će biti položena plice od današnje.

Izmještanje kolektora ϕ 300 cm iz šanca odvodnja unutar kompleksa Zvijezda ostaje nepromijenjena. Spojena je kanalom ϕ 140 cm na postojeće revizijsko okno kolektora ϕ 300 cm u šancu na križanju sa ulicom Ruski put. Kako bi odvodnja funkcionirala potrebno je izvesti novi kanal (produžetak postojećeg kanala ϕ 140 cm) od postojećeg okna duž ulice Ruski put prema istoku u dužini cca 230 m do spoja na izmješteni kolektor (križanje sa ulicom Frana Kurelca).

Odvodnja objekta umirovljenika, postojeći spojni kanal ϕ 60 cm odvodnje doma umirovljenika od revizijskog (spojnog) okna do spoja na kolektor ϕ 300 cm u šancu u dužini cca 10 m se ukida i uklanja.

Kako bi odvodnja doma funkcionirala potrebno je izvesti novi spojni kanal od postojećeg revizijskog (spojnog) okna prema sjeveru u dužini cca 60 m do spoja na postojeći kanal ϕ 140 cm u ulici Ruski put.

U glavni sabirni kanal ulijeva se niz lateralnih kanala 2. reda koji će se izvesti profilima ϕ 40, ϕ 50, ϕ 60, ϕ 80 i ϕ 100 cm. Nalaze se u ulicama Ivana Banjavčića (ϕ 50 i ϕ 80 cm), ulici Frane Krste Frankopana (ϕ 50, ϕ 60 i ϕ 80 cm), ulici Ivana Mažuranića (ϕ 80 cm), ulici Vjekoslava Karasa (ϕ 60 i ϕ 80 cm), ulici Jurja Haulika (ϕ 60, ϕ 80 i ϕ 100 cm).

Dio kanala u južnom dijelu Ulice Stjepana Radića (ϕ 60 cm) spojiti će se na postojeći kolektor ϕ 300 cm malo prema jugozapadu od ostatka Zvijezde. Preko njega će se spojiti i kanal u Ulici Ljudevita Jonkea (ϕ 50 i ϕ 60 cm).

Nizom kanala 3. i 4. reda koji će se izvesti profilima ϕ 40, ϕ 50, ϕ 60 i ϕ 80 cm kompletno će se osigurati odvodnja s predmetnog područja.

Kanal 1. reda izvesti će se nagibom $I = 0.5\text{‰}$, a svi ostali kanali nagibom $I = 2\text{‰}$.

Na mjestu spoja kanala spoj se izvanredno izvodi u gornjoj trećini nizvodnog profila ili tjemenu; ovisno o dimenzijama, kako bi se izbjegla pojava uspora i potencijalno poplavlivanje u uzvodnim dijelovima. Normalno su svi spojevi predviđeni za izvođenje unutar revizijskih okana.

Prosječna dubina ugradnje kanala je 3,00 m.

Najkritičnije ulice u kojima su postojeće instalacije gusto postavljene i gdje će biti teško postaviti trasu buduće vodoopskrbne i kanalizacijske mreže na propisanim horizontalnim razmacima su: Vjekoslava Klaića, Ivana Banjavčića, Ivana Šimunića, Jurja Križanića i na dijelu Kralja Tomislava.²

Treba razmotriti mogućnost da se na tim dionicama sve instalacije izvedu tako da budu položene na police zajedničkog objekta.

3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina

3.6.1. Uvjeti i način gradnje

Uvjeti smještaja i gradnje građevina svih namjena

Uvjete gradnje novih građevina, zamjenskih građevina i rekonstrukcije postojećih građevina utvrđuje tijelo nadležno za zaštitu kulturnih dobara (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu) u skladu sa Studijom graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom i drugim odredbama ovog Plana.

Minimalna površina građevne čestice za gradnju zamjenske građevine i rekonstrukciju postojeće građevine nije određena.

Gradnja zamjenskih građevina i rekonstrukcija postojećih građevina koje ne zadovoljavaju jedan ili više lokacijskih uvjeta (npr. kig, visina (h), ukupna visina (H), etažna visina (E), udaljenosti od regulacijske linije, udaljenosti od međa građevne čestice, udaljenosti između građevina, površini prirodnog terena i sl.) moguća je na način da se ti uvjeti ne pogoršavaju, a ostali trebaju biti u skladu s odredbama za provođenje.

Na jednoj građevnoj čestici može se graditi jedna ili više građevina osnovne namjene.

Međusobna udaljenost između građevina i njihova udaljenost rubova građevne čestice mora biti u skladu s odredbama važećih posebnih propisa o zaštiti od požara, potresa, elementarnih nepogoda, ratnih opasnosti i dr.

Za svu gradnju treba ishoditi suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela.

Uvjeti smještaja građevina gospodarskih - poslovnih djelatnosti

Gospodarske građevine su: poslovne i ugostiteljsko-turističke.

Gospodarske građevine, kao građevine osnovne namjene na vlastitoj građevnoj čestici, mogu se graditi na površinama poslovne i mješovite (M) namjene.

Gospodarske djelatnosti mogu se smještati na građevnim česticama drugih namjena (javne i društvene i sl.) uz građevine osnovne namjene ili u pomoćne građevine, prema uvjetima gradnje tih građevina.

Građevine ili prostori koji nisu bili gospodarske namjene mogu se djelomično ili u cijelosti prenamijeniti u gospodarsku namjenu prema uvjetima gradnje za osnovnu namjenu.

² HIDROPROJEKT d.o.o. rujana 2015.

Poslovne građevine mogu se graditi prema sljedećim uvjetima:

- mogu se graditi na samostojeći, i poluugrađeni i ugrađeni način,
- najveća etažna visina prema konzervatorskim smjernicama,
- maksimalna visina (h) je 20,0 m,
- minimalna površina građevne čestice je 1.000 m²,
- maksimalni k_{ig} se ne propisuje,
- minimalna površina prirodnog terena nije određena,
- minimalna udaljenost građevine od susjednih čestica regulacijske linije i susjednih građevina nije određena.

Ugostiteljsko-turističke građevine se grade prema sljedećim uvjetima:

- mogu se graditi na samostojeći, poluugrađeni i ugrađeni način,
- maksimalna visina (h) će se odrediti prema konzervatorskim smjernicama,
- maksimalni k_{ig} se ne propisuje,
- površina prirodnog terena nije određena,
- minimalna udaljenost od međe građevne čestice regulacijske linije i susjedne građevine nije određena.

Uvjeti smještaja građevina javnih i društvenih djelatnosti

Javni i društveni sadržaji mogu se smještati na građevnim česticama osnovne i drugih namjena (mješovite, poslovne i sl.).

Građevine ili prostori koji nisu bili javne i društvene namjene mogu se djelomično ili u cijelosti prenamijeniti u javne i društvene.

U javnim i društvenim građevinama (u građevini osnovne namjene i pomoćnim građevinama) mogu se, osim sadržaja osnovne namjene, smjestiti sadržaji sportske, rekreacijske, poslovne, stambene i drugih namjena koje nadopunjuju javnu i društvenu djelatnost kao osnovnu namjenu, a koji zajedno mogu zauzimati do 45% ukupnog GBP-a.

Na građevnoj čestici javne i društvene namjene mogu se graditi maksimalno 2 stana. Neto površina sadržaja stambene namjene na građevnoj čestici javne i društvene namjene je maksimalno 30% ukupnog GBP-a odnosno 200 m² (od dvije vrijednosti primjenjuje se manja).

Javne i društvene građevine treba graditi prema sljedećim uvjetima:

- mogu se graditi na samostojeći, poluugrađeni i ugrađeni način,
- maksimalna visina (h) odrediti će se konzervatorskim smjernicama,
- minimalna površina građevne čestice za predškolske, osnovnoškolske i srednjoškolske građevine utvrđuje se u skladu s državnim pedagoškim standardom, a za ostale javne i društvene građevine preporuča se minimalna površina građevne čestice od 1.000 m²,
- maksimalni k_{ig} nije određen,
- površina prirodnog terena nije određena,
- minimalna udaljenost od međe građevne čestice i regulacijske linije i susjednih građevina nije određen.

Javne i društvene građevine treba oblikovati tako da se uklope u ambijent, štujući vrijedna naslijeđena graditeljska, ambijentalna i krajobrazna obilježja kako se ne bi narušila cjelovitost pročelja ulice ili grupe građevina u blizini kojih se gradi.

Preporuča se ne ograđivati javne i društvene građevine, osim škola i dječjih vrtića u skladu s pedagoškim standardima.

Opći uvjeti za gradnju, rekonstrukciju i obnovu stambenih građevina

Pomoćnim građevinama smatraju se garaže, natkrivena parkirališta, drvarnice, spremišta, vrtno sjenice, kotlovnice, ljetne kuhinje i sl. te građevine s poslovnim, društvenim i javnim, sportsko-rekreacijskim i drugim namjenama koje nadopunjuju stanovanje kao osnovnu namjenu.

U stambenim građevinama (u građevini osnovne namjene i pomoćnim građevinama) mogu se smjestiti sadržaji poslovne, društvene i javne, sportsko-rekreacijske namjene te drugih namjena koje nadopunjuju stanovanje kao osnovnu namjenu, a koji zajedno mogu zauzimati do 45% ukupnog GBP-a.

Poslovnim sadržajima smatraju se zanatske, uslužne, trgovačke, manje proizvodne, ugostiteljsko turističke i sl. djelatnosti odnosno:

tihe i čiste djelatnosti - različite kancelarije, uredi, biroi i druge slične djelatnosti, trgovački i ugostiteljsko turistički sadržaji, krojačke, frizerske, postolarske, fotografske i slične uslužne radnje i slično;

mali tradicijski zanatski proizvodni pogoni (keramičari, umjetnička stolarija, pekare, kovačnice, pivare i slično).

Pri smještavanju poslovnih i drugih sadržaja u stambene građevine moraju se poštovati važeći zakonski propisi zaštite od buke.

3.6.2. Mjere zaštite prirodnih vrijednosti i posebnosti i kulturno-povijesnih i ambijentalnih cjelina

3.6.2.1. Prirodne vrijednosti

Na području u obuhvatu Plana nema područja ekološke mreže. U blizini je područje značajno za vrste i stanišne tipove HR 2000642 - Kupa.

Temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) u području u obuhvatu plana nema zaštićenih područja.

Planom se radi očuvanja hortikulture i povijesne vrijednosti predlaže zaštititi Veliku promenadu kao spomenik parkovne arhitekture.

Pojedine cjeline se planiraju urediti na slijedeći način:

Bedemi i bastion

- Potrebno je nakon provedenih arheoloških istraživanja dati detaljne smjernice za prezentaciju i rekonstrukciju dijelova nekadašnjeg obrambenog pojasa (bedema, bastiona i šanca) tamo gdje nema građevina u funkciji.
- Prezentacija i rekonstrukcija odnosi se prije svega na dio šanca s dva bastiona, od sjevernog ulaza u grad na Starim (Banskim) vratima do ulice Ruski put. Djelomično se može rekonstruirati i Elizabetin i Banski bastion na način da visina bude max. 2m. Faza koja će se prezentirati ovisit će o arheološkim nalazima, a o tome će ovisiti i odluka o rekonstrukciji. U dijelu kurtine mogu biti i podzemni sadržaji, parkirališta i dodatni prostori.
- Sjeverozapadni nekadašnji Banski bastion s ostacima središnjeg Spomenika NOB-a također se može nakon provedenih arheoloških istraživanja prezentirati i rekonstruirati, uz obavezu pronalaženja odgovarajućeg novog mjesta za spomenik.
- Izvorne nivelete šanca u parkovno neuređenom dijelu šanca u sklopu prezentacije bedema i bastiona potrebno je vratiti.
- Unutar bedema i bastiona mogu se graditi razni sadržaji javne, poslovne, ugostiteljske i drugih nestambenih namjena tako da ne budu vidljivi s vanjske strane prema šančevima.

Opkop

- Dio šanca uređen parkovno treba se održavati prema postojećem stanju.
- Prostor današnjeg šanca treba biti čista travnata površina bez visokih nasada, s minimalnim perivojnim detaljima i stazama, kako bi se mogla očitati u svom obliku i širini i naglasiti građevnu strukturu same "Zvijezde". Postojeća stabla se zadržavaju do kraja njihovog vegetativnog ciklusa.

- U dijelu šanca omogućuje se vraćanje kinete po sredini šanca kao povijesnog elementa i zbog drenaže jer je šanac poplavljen prilikom svakih veće oborine. Prostor šanca između Novih vrata i Josipovog bastiona potrebno je prvo konsolidirati (prezentirati i rekonstruirati) u dijelu ravelina, bedema, bastiona i kontraeskarpe kako bi se vratili izvorni gabariti šanca. U daljoj perspektivi treba predvidjeti premještanje kolektora na drugu poziciju, te vraćanje izvornih niveleta šanca s kontraskarpom.
- Današnju parkovnu površinu omeđenu s dva kraka Gundulićeve ulice i Preradovićevom ulicom treba sniziti za 1 m u odnosu na ulice kako bi se naglasili gabariti povijesnog opkopa i kontraeskarpe u cjelini.
- Košarkaško igralište u šancu može ostati u postojećim gabaritima. Postojeći montažni objekt uz košarkaško igralište također treba ukloniti i sadržaje prilikom rekonstrukcije igrališta premjestiti u pokos kontraeskarpe. Ukloniti metalnu ogradu oko košarkaškog igrališta te ju zamijeniti niskom zelenom ogradom ili transparentnom ogradom kvalitetnijeg oblikovanja od današnjeg.

Kontraeskarpa sa skrivenim putem i povijesnom šetnicom

- Na parkovno uređenom dijelu opkopa kontraeskarpa se održava prema postojećem stanju osim na dijelu iza Lopašićeve ulice i dio u parku uz Gajevu ulicu gdje se izravna staza, drvoređ i pokos kontraeskarpe. Na parkovno neuređenom dijelu opkopa od Starih do Novih vrata pokos kontraeskarpe će se korigirati prema izvornoj geometriji.
- Šetnicu po obodu skrivenog puta s drvoređima treba održavati i vratiti drvoređ u dijelovima gdje je izgubila svoj kontinuitet i izvorni gabarit. To su pozicije uz Gundulićevu, Preradovićevu i Gajevu ulicu, zatim dio na uglu Draškovićeve ulice i Vatrogasne ceste (Crna promenada) te dio uz stražnji dio Lopašićeve ulice. Također prostor oko drvoređa treba rekonstruirati u gabaritima nekadašnjeg skrivenog puta na dijelu Crne promenade. Na dijelu šetnice s uređenim parkovima i izgrađenom glasijom potrebno je u parteru pokazati nedostajuće elemente skrivenog puta (na mjestima zasjeka i zbornim mjestima nekadašnjeg skrivenog puta). Time bi se naglasila vanjska linija šanca tj. rub skrivenog puta i glacisa. Posebnu pažnju treba obratiti na održavanje Šetališta dr. F. Tuđmana koje je specifično po peterostrukom drvoređu i šetnicama. Za prostor na spoju Velike (Šetalište F. Tuđmana) i Male promenade na mjestu nekadašnjeg rondela izrađen je projekt glazbenog paviljona.

Glacis

- Izgrađeni i urbaniziran prostor obuhvaća dio glacisa sjeverno, zapadno i južno od nekadašnje tvrđave. Većim dijelom je van obuhvata plana.
- Na neizgrađenom dijelu glacisa nasuprot Josipovom bastionu potrebno je izvesti arheološka istraživanja koja treba akceptirati prilikom rekonstrukcije fleše.
- Sve ostale površine neizgrađenog glacisa održavati će se bez mogućnosti gradnje i sadnje dodatne niske i visoke vegetacije.

Povijesni parkovi i vrtovi

- Na grafičkom prikazu 4.2. Način i uvjeti gradnje tvrđavskog sklopa, zelenila i pješačkih površina označeni su prostori unutar blokova za koje je predviđeno obvezno hortikulturno oblikovanje dijela građevne čestice.
- Prostor parka uz današnje Veleučilište treba obnoviti na način koji će akceptirati povijesne elemente i činjenice.
- Uz vraćanje tj. rekonstrukciju bedema i bastiona uz park trebalo bi vratiti izgled parka prema karti iz 1752. kada se prostirao od građevine bivšeg Generalata do bedema ili prema karti iz 1863. godine kada se prostirao od Starih vrata do Karlovog bastiona. Odluka o prezentaciji pojedine faze treba ovisiti o fazi prezentacije bedema i bastiona. Park na karti iz 1752. je bio uređen po uzoru na renesansno barokne vrtove geometrijskog tipa s rondelama i bunarom, a

u drugoj polovini 19.stoljeća vrt je bio uređen u slobodnim oblicima sa stablima bagrema, javora, bora i jednom drvenom sjenicom.

- Unutrašnjost bloka, vrt uz Radićevu 8 i 10 je uređena za potrebe Ugostiteljske škole te ju je potrebno samo održavati. U slučaju ponovne obnove može se urediti jednostavan park prema stanju iz 1904.
- Postojeći samostanski vrt i povrtnjak franjevačkog samostana moguće je hortikulturno urediti, s mogućnošću izvedbe staza u sipini ili kamenim popločenjem. Klaustar i gospodarsko dvorište samostana potrebno je održavati prema postojećem stanju.
- Park uz Malu glorijetu - u slučaju cjelovite prezentacije poteza bedema i bastiona, potrebno je, gdje je to moguće, pozicije bedema i bastiona prezentirati u parteru.
- Reinerov park - u slučaju cjelovite prezentacije poteza bedema i bastiona potrebno je pozicije bedema i bastiona prezentirati prema izvornom stanju u visini od 2 m ili samo u parteru. Inače je park potrebno održavati prema postojećem stanju.
- Adžijin trg
- Trafostanicu u parku na Adžijinom trgu treba ukloniti i premjestiti na neku primjereniju poziciju ili preoblikovati. Preostali dio parka potrebno je održavati.

3.6.2.2. Kulturno povijesne i ambijentalne cjeline

Planom se predlaže zaštititi slijedeće građevine:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Generalija | 13. Frankopanska 4a. |
| 2. prezentirani ostaci kapele sv. Josipa | 14. Križanićeva 17. |
| 3. Radićeva 4. | 15. Radićeva 19. |
| 4. Radićeva 8. | 16. Radićeva 21. |
| 5. Radićeva 10. | 17. Samostanska 2. |
| 6. Šimunićeva 2. | 18. Haulikova 7. |
| 7. Frankopanska 1. | 19. Šimunićeva 21. |
| 8. Šimunićeva 5. | 20. Karasova 8. |
| 9. Križanićeva 13. | 21. Haulikova 2. |
| 10. zdenac na Trgu bana Jelačića | 22. Haulikova 6. |
| 11. Spomenik V. Karasu (autor: Radovani) | 23. Radićeva 32. |
| 12. oružana | 24. Haulikova 26. |

U Studiji graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom je evidentirane su još 134 vrijedne građevine.

Detaljne propozicije za sve građevine i prostore su određene u Studiji graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom.

ŠANAC

- Planom se zadržava zapadni dio šanca u današnjem obliku, dok je istočni dio planiran za obnovu, a njegov prostorni smještaj i dubina odrediti će se nakon sveobuhvatnih arheoloških istraživanja.

Postojeća stabla će se u budućnosti ukloniti iz šančeva. Nije dopuštena zamjenska sadnja nakon što postojeća stabla odumru ili stradaju.

- Nije planirana sadnja novog drveća u šancu. To će biti velika travnata površina po kojoj će biti moguće kretanje ljudi i rekreacija na otvorenom.
- Nije predviđana nikakva gradnja niti postava urbane opreme.
- Prigodno se mogu održavati u šancu razne manifestacije poput koncerata, takmičenja u streljaštvu, održavanje cross utrka itd.

- Planom je predviđeno vraćanje drvenih mostova na Starim i Novim vratima nakon provedenih arheoloških istraživanja i provedbe urbanističko arhitektonskih natječaja, uz uvažavanje svih povijesnih slojeva.
- Postojeće košarkaško igralište u šancu može se koristiti i nadalje, ali je tribine potrebno rekonstruirati sukladno uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela.
- Posebno pozornost potrebno je posvetiti prikazanom lokalitetu i zoni masovne grobnice te je iste potrebno istražiti i obilježiti sukladno posebnom propisu.

BEDEMI

- Nakon sveobuhvatnih arheoloških istraživanja i valorizacije svih slojeva, moguće je jedno ili više rješenja za djelomične rekonstrukcije određenih faza bedema.
- Ukoliko nije moguća ni djelomična rekonstrukcija bedema, njihovu poziciju je moguće naznačiti i u parteru sukladno uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela.
- Kako bi se racionaliziralo uređenje bedema i bastiona, u njima je (ovisno o visini) moguće sagraditi prostore raznih namjena, ali tako da je prema vanjskoj strani (šančevima) uvijek zemljani sloj.
- Na bedemima i bastionima će se osnovu povijesnih nacrti i arheoloških istraživanja urediti šetne staze tako da će se omogućiti kretanje ljudi duž oboda Zvijezde.

OBRAMBENI ZIDOVI

Postojeći ostaci zidova sagrađenih u 19. st. će se sačuvati. Nakon arheoloških istraživanja će se obnoviti i drugi dijelovi zidova ili će ih se u tlocrtu označiti na izvornim pozicijama na tlu.

CRNA PROMENADA

Ovo šetalište će se urediti uz manje korekcije pojedinih dijelova drvoreda te će se omogućiti kretanje pješaka i biciklista. Uređenje drvoreda ne znači da neka stabla treba ukloniti već će se nakon njihova odumiranja nova zasaditi na pozicijama koje ocrtavaju nekadašnju geometriju bedema.

Obzirom da se cijela tvrđava ne može prezentirati u kontinuitetu jer je prekinuta novom gradnjom, prijedlog je da se na osnovu analize svih elemenata za prezentaciju i rekonstrukciju bedemi i bastioni pokažu iz više faza nastanka tvrđave.

Propisane su smjernice za rekonstrukciju zemljanih bedema i bastiona, a iste je potrebno, ali i moguće revidirati nakon provedenih arheoloških istraživanja, kada će biti moguće dati detaljne smjernice za prezentaciju i rekonstrukciju dijelova nekadašnjeg obrambenog pojasa (bedema, bastiona i šanca) tamo gdje nema građevina u funkciji.

Smjernice za rekonstrukciju zemljanih bedema i bastiona utvrđene su u dijelovima teksta odredbi za provedbu označenim kao 7 pojedinačnih poteza.

S obzirom na to da se rekonstrukciju svih dijelova Zvijezde ne može predvidjeti u kontinuitetu, ona je podijeljena na nekoliko prostornih cjelina (poteza). To su:

I potez

- ***dio kurtine od Starih vrata do Karlovog bastiona s bedemskim putom,***
- ***Karlov bastion s bedemskim putom ,***
- ***dio kurtine do današnjeg laboratorija***

Svi dijelovi tvrđave prezentiraju se i rekonstruiraju iz faze 16. i 17. stoljeća (bastion s uvučenim uškama). Prije odluke o vraćanju uške potrebno je na mjestu uški, ali i bedema provesti dodatna arheološka i arhivska istraživanja kako bi se prezentirale i situacije in situ i konačno odlučilo o fazi prezentacije i rekonstrukcije. Podzid iz 19. stoljeća uz Karlov bastion je sačuvan dok je uz bedem srušen do nivelete šanca. Tako bi ga trebalo i konzervirati kako bi se s pozicije Starih vrata mogla vidjeti uška na bastionu.

U slučaju da nakon dodatnih istraživanja nema dovoljno elemenata za prezentaciju bastiona iz 16./17.stoljeća s uvučenim uškama. Karlov Bastion s bedemskim putom i bastionskom galerijom će se rekonstruirati iz vremena nastanka podzida iz 19. stoljeća u punoj visini.

II potez

- ***dio kurtine od današnjeg laboratorija do Josipovog bastiona s bedemskim putom***
- ***cijeli Josipov Bastion, s bedemskim putom i bastionskom galerijom***
- ***kurtina od Josipovog bastiona do Ruskog puta s bedemskim putom.***

Dio kurtine od današnjeg laboratorija do Josipovog bastiona s bedemskim putom može se rekonstruirati iz vremena nastanka podzida iz 19. stoljeća, u visini 0-2 metra.

Josipov Bastion, s bedemskim putom i bastionskom galerijom može se rekonstruirati iz vremena nastanka podzida iz 19. stoljeća u punoj visini. Kurtina od Josipovog bastiona do Ruskog puta s bedemskim putom može se rekonstruirati iz vremena nastanka podzida iz 19. stoljeća, u visini od 0-2 metra.

III potez

- ***Elizabetin bastion s dijelom bedemske galerije i bedemskog puta***

Na Elizabetinom bastionu se može rekonstruirati zemljani bastion u visini od 0-2 metra s podzidom iz 19.-st., bedemska galerija i dio bedemskog puta u parteru. Budući da se na poziciji bastionskih pokosa očekuje nalaz kamenog zida iz 18. st. te podzid iz 19. stoljeća potrebno je izvršiti detaljna arheološka istraživanja te na temelju nalaza odlučiti o konačnoj prezentaciji.

Na Ruskom putu opkop treba premostiti novim mostom.

IV potez

- ***kurtina od Elizabetinog bastiona do Radićeve ulice s bedemskim putom***
- ***kurtina od Radićeve ulice do Korušskog bastiona s naznakom bedemskog puta***
- ***Koruški bastion***
- ***kurtina od Korušskog bastiona do Ulice kralja Tomislava s naznakom bedemskog puta u Lukšićevoj ulici***
- ***kurtina od Ulice kralja Tomislava do Banskog bastiona***

Kurtina od Elizabetinog bastiona do Radićeve ulice, kurtina od Radićeve ulice do Korušskog bastiona i Koruški bastion mogu se prezentirati u parteru. Budući da se na poziciji kurtine od Elizabetinog bastiona do Radićeve ulice (Novih vrata) očekuje nalaz kamenog zida iz 18. st. te podzid iz 19. stoljeća potrebno je izvršiti detaljna arheološka istraživanja te na temelju nalaza odlučiti o konačnoj prezentaciji.

Kurtina između Koruškog i Banskog bastiona može se prezentirati samo u parteru u Ulici kralja Tomislava. Zona Bedemskog puta se može samo naznačiti u parteru na početku Lukšićeve i Ulice kralja Tomislava, a bedemski put od Ulice kralja Tomislava do Banskog bastiona već postoji. On se može popločiti kamenim pločama.

V potez

- ***Banski bastion sa skrivenim putom***
- ***kurtina od Banskog bastiona do Radićeve ulice***
- ***kurtina od Radićeve ulice do Kranjskog bastiona***

Sjeverozapadni, nekadašnji Banski bastion s ostacima središnjeg Spomenika NOB-a također se može nakon provedenih arheoloških istraživanja prezentirati i rekonstruirati, uz preporuku pronalaženja odgovarajuće nove pozicije za spomenik. Prije izmještanja potrebno je zatražiti mišljenje Vijeća za kulturna dobra.

Banski bastion s bedemskim putom može se rekonstruirati bez flanke koja prelazi Bencetićevu ulicu. Bastion se može prezentirati i rekonstruirati iz perioda tvrđave iz 17.stoljeća. Visina bedema ne treba prelaziti 2 metra. Bedemski put na bastionu je na višoj razini (oko 1m od razine

ceste) i treba ga premostiti s dvije rampe s bedemskim putom s obadrije strane. Dio ispod bedemskog puta treba biti u razini ulice i obzirom da formira djelomično kružni prostor treba ga asfaltirati, izvesti parter s materijalom tipa "stabilizer" ili slični monolitni materijal. Pokos od razine ceste do bedemskog puta na bastionu može se koristiti kao gledalište čime bi taj prostor bio mala pozornica za razne događaje.

Kurtina od Banskog do Kranjskog bastiona može se prezentirati do Radićeve ulice u istoj visini i iz istog vremena kao i Banski bastion. Dio kurtine od Radićeve ulice do *Kranjskog bastiona djelomično se može prezentirati u parteru.*

VI Potez

- *Kranjski bastion s naznakom bedemskog puta*

Kranjski bastion s naznakom bedemskog puta na kraju Cesarčeve ulice može se djelomično prezentirati u parteru.

VII Potez

Ravelin treba obnoviti u skladu s njegovim izvornim izgledom iz 18. stoljeća. U tlocrtnom gabaritu to znači obnovu nedostajućeg dijela zemljanog nasipa na zapadnoj strani te obnovu prsobrana i pokosa.

U sklopu uređenja ravelina potrebno je istražiti i u slučaju nalaza prezentirati i/ili rekonstruirati most od Novih vrata do ravelina, odnosno nasip zemlje preko opkopa ravelina do ceste prema Rakovcu. Opkope oko ravelina treba rekonstruirati u izvornom izgledu.

- Svi prostori između zemljanog bedema i podzida iz 19. stoljeća mogu se zatravniti na razinu 1 m ispod razine podzida, osim na dijelu od Starih vrata do nekadašnjeg Karlovog bastiona.
- Izvorna niveleta šanca će se urediti u dijelu koji danas nije parkovno uređen: od Tehničke škole preko Radićeve ulice, Elizabetinog i Josipovog bastiona do današnjeg laboratorija Veleučilišta gdje se njeni gabariti mijenjaju ovisno o varijanti prezentacije Karlovog bastiona. Izvorna niveleta šanca nastavlja uz Karlov bastion do Ulice P. Miškine tj. nekadašnjih Starih vrata. Preostali prostor šanca treba održavati uz korekcije parka uz Gajevu i Gundulićevu ulicu i potez jugoistočnog kraka Zvijezde uz stražnji dio parcela u Lopašićevoj ulici čime se ispravlja linija izvorne šetnice po nekadašnjem skrivenom putu.
- Presjeci zemljanih bedema će biti približno iz vremena koje se rekonstruira. Visina podzida iz 19. stoljeća kao i dubina šanca vidljiva je in situ uz Karlov bastion. Dodatnu potvrdu moraju dati arheološka istraživanja u šancu. Vraćanje kinete iz vremena gradnje podzida iz 19. stoljeća može se realizirati kada se vrate nivelete šančeva iz 19. stoljeća i kada se premjesti kolektor iz šanca. Za sada kineta se može rekonstruirati samo na potezu od ulice P. Miškine do Karlovog bastiona, a preostali dio kada se premjesti kolektor.
- Postojeći kolektor će se ukloniti iz šanca.
- Drvored na šetnici na rubu skrivenog puta i glacisa u nekim je dijelovima izgubljen i stabla koja nedostaju potrebno je nadomjestiti. One pozicije koje prelaze preko prometnica potrebno je naznačiti u parteru. Gabarite nekadašnjeg skrivenog puta s jedne strane će odrediti spoj s kontraskarpom, dok bi po vanjskom rubu skriveni put mogao biti markiran i naznačen grabovom živicom.
- Otvaranjem i uređenjem pješačke javne šetnice u "Zvijezdi" (nekadašnjeg bedemskog puta) uspostavlja se kontinuirano javno šetalište za građane i posjetitelje Karlovca unutar "Zvijezde". Time se spaja prostor od nekadašnjih Banskih vrata sve do bastiona sv. Josipa, odnosno dalje od bastiona sv. Elizabete do Novih vrata, s postojećim dijelovima bedemskog puta između građevina u Križanićevoj i Bencetićevoj ulici (blok E) te u Cesarčevoj ulici. Ti potezi čine više od polovine nekadašnje bedemske trase.

Mjere i uvjeti zaštite za svaku povijesnu građevinu propisuju se u ovisnosti od stupnja njihove kulturno povijesne i arhitektonsko ambijentalne vrijednosti, odnosno od stupnja očuvanosti povijesno arhitektonsko oblikovnih obilježja i preliminarne ocjene njihovog građevinskog stanja.

Za sve vrste građevnih zahvata, od nadležne Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, potrebno je ishoditi posebne uvijete i prethodnu dozvolu. Prilikom izvođenja radova obavezan je konzervatorski nadzor.

Za građevine izrazite i arhitektonsko ambijentalne vrijednosti, potrebno je provesti konzervatorsko restauratorske istražne radove i izraditi program mjera i održavanja, a za one najvrjednije i konzervatorsku studiju za pojedinačne građevine.

Obzirom da je na jednoj građevini u pravilu potrebno kombinirati više metoda intervencija (npr. konzervaciju i djelomičnu restituciju pročelja, ili djelomičnu građevinsku sanaciju) na kartografskim prikazima intervencija, kako je prikazano u grafičkom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina - oblici korištenja i način gradnje označene su samo glavne metode i to:

- održavanje, konzervacija, djelomična sanacija
- sanacija i restitucija
- adaptacija, rekonstrukcija i preoblikovanje
- održavanje novih i niže valoriziranih građevina
- nova gradnja (faksimil, zamjenska izgradnja, interpolacija)
- restitucija pročelja
- uklanjanje
- premještanje

Održavanje izvornih graditeljskih struktura i njihovog građevinskog stanja uključuje radove na zamjeni oštećenih dijelova kao što su zamjena pokrova, popravak žbuke, bojanje zidova. Ti radovi se odnose na održavanje izvornih oblika. To se također odnosi na pristup maksimalno sačuvanog izvornog materijala, zida, žbuke, boje, stolarije. Popravljaju se samo oštećeni dijelovi koliko god je moguće.

Konzervacija kao metoda obnove građevine primjenjuje se na relativno dobro očuvane građevine kojima nije potreban veći zahvat, tj. građevine i njeni dijelovi koji pripadaju izvornoj strukturi.

Djelomična sanacija uključuje i minimalne intervencije u konstrukciju.

U ovu kategoriju uključene su građevine visokih kulturno povijesnih vrijednosti koje osim konzervacije uključuju i specijalne restauratorske radove na obnovi zidnih slika, kamene i pročeljne plastike. Za sve vrste građevinskih i restauratorskih radova pa i za postavljanje reklamnih natpisa i cimera potrebno je u nadležnom Konzervatorskom odijelu ishoditi zakonom propisane posebne uvijete i prethodno odobrenje. Prilikom izvođenja obavezno je provoditi kontinuirani konzervatorski nadzor.

Sanacija kao metoda odnosi se na građevine čije je stanje lošije. To se prije svega odnosi na ugroženu statičku stabilnost, na ostale tehničke, higijenske i druge probleme kao npr. značajno popravljane žbuke ili potpuna zamjena, sanaciju od vlage, odvodnje oborinskih voda, postavu hidroizolacije, uvođenje tj. cjelovitu zamjenu instalacija. Tehnička sanacija uključuje temeljiti popravak građevine i njenih konstruktivnih sklopova, ojačanje temelja, izvođenje zatega i poboljšanje građevinsko tehničkog stanja u što izvornijem stanju i sa što manje invazivnim metodama u odnosu na građevinu. Cjelovita statička sanacija suvremenim metodama može se provoditi kad se radi o većim oštećenjima nosivih konstrukcija građevine i kad će ona sačuvati preostale izvorne dijelove. Tu je uključeno i uređenje krovišta i adaptacija tavanog prostora za neku novu namjenu bez promjene gabarita i materijala obrade. Otvori na krovu mogu biti postojeći ili ležeći krovni prozori. Novi volumeni na krovu se ne dozvoljavaju.

Restitucija znači vraćanje izvornih elemenata, prostornih struktura, konstruktivnih sklopova, oblikovnih elemenata, vrsta i načina obrade žbuke, stolarije. Restitucija je potrebna kada je izvorno stanje narušeno i promijenjeno neadekvatnim recentnim zahvatima. Restitucija se odnosi na one radove kad na građevini postoje materijalni tragovi izvornih oblika. To se odnosi na povrat prostorne organizacije koja je promijenjena naknadnim adaptacijama (uklanjanje pregradnih zidova, zatvaranje otvora, probijanje novih otvora). Provesti je treba na način da se uklone sve recentne strukture, dogradnje i pregradnje kojima su promijenjena izvorna svojstva i oblici građevine.

Restitucija pročelja uključuje vraćanje oblika (detalja obrade, vrste žbuke prema očuvanom stanju, vraćanje izvornih profilacija, izvornih otvora i stolarije) uz prethodno uklanjanje recentnih slojeva. Restitucija pročelja se odnosi na one radove kad na građevini postoje materijalni tragovi izvornih oblika. Ona je potrebna u slučajevima kada je povijesno stanje i izvorni oblici pročelja narušeni i promijenjeni lošim recentnim zahvatima. Provesti je treba na način da se uklone sve recentne strukture, kojima su promijenjena izvorna svojstva i oblici na pročeljima.

Adaptacija podrazumijeva prilagodbu na novu funkciju ili obnovu stare prema suvremenim standardima, i prije svega se odnosi na preuređenje unutrašnjeg prostora građevine u cilju poboljšanja uvjeta stanovanja ili rada. Adaptacijom treba sačuvati osnovnu prostornu organizaciju, radi očuvanja arhitektonske, stilske, ambijentalne i prostorne karakteristike same građevine ali i tehničkim uvjetima koji dozvoljavaju novu upotrebu. Intervencije vezane za poboljšanje uvjeta stanovanja ili prenamjenu prostora ne smiju promijeniti bitna svojstva prostorne organizacije (npr. pregrađivanje reprezentativnih prostora, ili povezivanje više prostora u jednu, zatvaranje veže, probijanje većih otvora od izvornog za potrebe izloga lokala). Adaptacije u cilju prilagođavanja suvremenim standardima korištenja su prihvatljive u svim dijelovima osim najreprezentativnijih prostora. Vanjsko oblikovanje građevine se mora zadržati u izvornom stanju, osim na stražnjim pročeljima koje se ne mogu sagledati s ulice (povećanje prozorskih otvora, izvedba krovnih prozora i slično). Recentne građevine u unutrašnjosti se mogu adaptirati prema potrebama, bez sudjelovanja službe zaštite, ali moraju zadržati osnovne gabarite i vanjsko oblikovanje.

Rekonstrukcija se odnosi najviše na ambijentalne građevine lošeg građevinskog stanja i građevine niže kategorije. Odnosi se na građevinsko konstruktivne radove-zamjena konstruktivnih sklopova novima uz zadržavanje gabarita.

Potpuna rekonstrukcija/rekompozicija se primjenjuje na građevinama koje su valorizirane kao urbani konflikti zbog lošeg oblikovanja neprilagođenog ambijentu kojima je ambijent devastiran. Rekonstrukcijom takvih građevina preoblikovanjem volumena, uklanjanjem neprihvatljivih dijelova koji devastiraju sliku i vizualni identitet ambijenta uspostavljamo oblikovno kvalitetnije stanje.

Preoblikovanje se primjenjuje na građevinama i prostoru koji su izgubili izvorno oblikovanje. Preoblikovanjem im se arhitektonski motivi i kompozicija interpretiraju na suvremeni način. Preoblikovanje se primjenjuje i na novim građevinama koje se svojim oblikovanjem ne uklapaju u zadani povijesni kontekst. Rezultati preoblikovanja kao metode suvremenog kreativnog načina oblikovanja moraju biti kvalitetni i moraju koristiti vokabular pripadajućeg kulturnog kruga. Ova metoda se primjenjuje na građevinama čiji gabariti značajno formiraju povijesni ambijent.

Preoblikovanje treba primijeniti i na novije zgrade koje se stilom gradnje ne uklapaju u ambijent Zvijezde.

Faksimil se izvodi ako se građevina naglo ili postepeno urušila ili je gotovo potpuno uništena i kojom se vraća izvorni izgled ili onaj koji je ocijenjen kao najkvalitetnija faza. Kao izvor podataka za postizanje vjerodostojne cjelovitosti koriste se ruševna struktura, nacrti i fotografije. Mora postojati apsolutna sigurnost u poznavanju prvobitnog izgleda i detalja. Može se izvoditi zamjenskim ili istovrsnim materijalima ili se vraća izgled i detalji, ali ne i supstancija.

Zamjenska gradnja koja se primjenjuje kada na parceli postoji niže valorizirana građevina ili na parcelama na kojima je nekad bi vrijedna povijesna građevina ali nema dovoljno podataka da se izvede faksimil. I u jednom i drugom slučaju na takvim parcelama mogu se izvoditi nove građevine na povijesnoj građevinskoj liniji, uvažavajući mjerilo prostora. Maksimalna visina građevine može se

odrediti prema višoj susjednoj. Prema ulici treba biti kosi krov nagiba oko 40° s pokrovom crijepom, plitko istaknute strehe (cca 30 cm). Pročelja obrađena žbukom glatke teksture. Ulična pročelja bi trebala biti bez balkona i lođa, s karakterističnim dimenzijama povijesnih tipova prozora, okomite duže osi.

Interpolacija se primjenjuje na mjestima gdje je nekad bila povijesna građevina, ali o njoj nemamo dovoljno podataka za rekonstrukciju. Primjenjuje se i na recentne nisko valorizirane građevine ili povijesno prazan prostor koji urbanistički i vizualno zahtjeva zatvaranje ulice, bloka i slično.

Unošenje suvremene arhitekture u povijesni kontekst mora se uskladiti materijalom, volumenom, oblikom i kompozicijom, a arhitektonski izraz sa cjelinom, mora uvažiti obilježja mikro lokacije susjednih parcela prije svega povijesne građevinske linije, postave i orijentacije pročelja prema ulici te visinu susjednih građevina. Nije prihvatljivo objedinjavanje više parcela zbog gradnje veće građevine. U slučaju da se dogodi spajanje više parcela, gradnja na tom mjestu mora oblikovno simulirati povijesno parceliranje. Za područje "Zvijezde" sugerira se gradnja kosih dvostrešnih krovova s nagibima 35-45 stupnjeva s pokrovom isključivo biber glinenim crijepom. Na mjestima gdje je bio zid (npr. prostor iza Oružane) može se izvesti kontinuirana gradnja koja će svojim oblikovanjem asocirati na zid, ali njena visina ne smije prelaziti visinu visoke prizemnice.

Odnos prema povijesnom kontekstu može biti prilagođavanje kojim se nova gradnja što manje ističe, neutralno oblikuje i što jednostavnije stapa s ambijentom. Preporuča se u jako vrijednim ambijentima dok se naglašavanje može primijeniti u već devastiranom i povijesno manje valoriziranom prostoru. U tim slučajevima bi trebalo provesti arhitektonsko urbanistički natječaj o čijem odabiru bi odlučivala stručna ocjenjivačka komisija.

U oba slučaja treba nastojati postići što veću harmoniju s povijesnim ambijentom vezan za materijale, proporciju, mjerila, kompoziciju pročelja.

Održavanje (novih i niže valoriziranih građevina): Osim na najviše valoriziranim povijesnim građevinama, mjere održavanja su predviđene i za nove i niže valorizirane građevine. Te građevine imaju najčešće ambijentalnu ili nižu ambijentalnu kategoriju građevina prema karti 1. Valorizacija iz studije graditeljskih obilježja. One su u dobrom su građevinskom stanju i na njima se ne očekuju veći građevinski zahvati, osim redovitog održavanja. Mogući su radovi adaptacije ili preuređenje koji ne mijenjaju gabarite. Mogući su i radovi na oblikovnoj sanaciji novijih građevina.

Uklanjanje se odnosi na substandardne i nekvalitetne gradnje i bespravno izgrađene prigradnje koje su ocijenjene kao nekvalitetne. Uklanjanje tih građevina, u iznimnim slučajevima prethodi postupku nove/zamjenske gradnje. Ova mjera zaštite odnosi se i na one građevine koje su smještene na prostore nekadašnjih bedema, bastiona i šanca nekadašnje utvrde koje nisu u funkciji i kao takve nisko valorizirane.

Premještanje se odnosi na izmještanje ostatka spomenika palim borcima i žrtvama fašizma u Drugom svjetskom ratu. Autor spomenika je kipar Vanja Radauš, a sastojao se od figuralne kompozicije i monumentalnog valovitog zida od bijelog kamena koji je služio kao pozadina sceni s figurama. Danas je sačuvan samo zid. Za izmještanje je obvezno ishođenje mišljenja od strane Vijeća za kulturna dobra, uz preporuku pronalaženja odgovarajućeg novog mjesta za spomenik izvan Zvijezde.

3.7. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš.

3.7.1. Zaštita zraka

Mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš čuvanjem kakvoće zraka obuhvaćaju:

- unapređenje javnog prometa grada uvođenjem električnih autobusa, autobusa na plin, elektromobila, elektrobicikala, bicikla i uređenjem pješačkih staza;
- štednju i racionalizaciju energije, uvođenje plina te korištenje obnovljivih izvora energije;

3.7.2. Mjere zaštite od požara

Zaštita od požara ovisi o ugroženosti od požara i procijenjenim požarnim opterećenjima, vatrogasnim sektorima i vatrobranim pojasevima.

Projektiranje građevina s aspekta zaštite od požara provodi se po važećim propisima i normama iz oblasti zaštite od požara, te pravilima struke.

U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine utvrđene su minimalne međusobne udaljenosti između građevina, odnosno građevina mora biti:

- udaljena od susjednih građevina najmanje 4,0 m ili više, uzimajući u obzir namjenu gospodarske građevine, požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevina, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevina i dr., da se požar ne može prenijeti na susjedne građevine, ili
- odvojena od susjednih građevina požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta, koji, u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 minuta), nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1,0 m ispod pokrova krovišta, a koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.
- Radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevina i gašenja požara na građevinama i otvorenom prostoru, građevine moraju imati vatrogasni prilaz i površinu za operativni rad vatrogasne tehnike određen po posebnom propisu.
- U svrhu zaštite od požara potrebno je:
- izgraditi vanjsku hidrantsku mrežu za priključenje vatrogasnih uređaja sukladno posebnim propisima,
- osigurati potrebnu količinu vode.
- S obzirom na specifičnosti gradnje u Zvijezdi sve mjere zaštite od požara treba uskladiti s konzervatorskim odjelom.

3.7.3. Mjere zaštite i spašavanja

Mjere zaštite i spašavanja provoditi će se na temelju "Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica velikih nesreća i katastrofa na području Grada Karlovca" i "Zahtjeva zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Karlovca" koji su izrađeni u skladu s važećim "Zakonom o zaštiti i spašavanju".

Područje najvećeg intenziteta potresa na području Karlovca je (VII i viši stupanj MCS ljestvice).

Pri gradnji građevina treba primjenjivati propise o zaštiti od potresa te vršiti geomehnička i druga ispitivanja tla kako bi se postigla maksimalna sigurnost konstrukcije.

Primjenjuju se mjere zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti sukladno važećim propisima

Prometnice i građevine treba projektirati da eventualne ruševine građevina ne zapriječe prometnicu radi omogućavanja pristupa interventnim vozilima.

Pri gradnji građevina treba primjenjivati propise o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, kako bi se osiguralo nesmetano kretanje i evakuaciju svih stanovnika.

3.7.4. Mjere zaštite od onečišćenja svjetlošću

Mjere zaštite od onečišćenja svjetlošću treba provoditi u skladu s Odlukom o komunalnom redu i važećim propisima.

Treba primijeniti ekološku rasvjetu, a visina stupa prilagoditi prostoru u koji se smještavaju.

3.7.5. Zaštita voda

Mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš na području Zvijezde i kakvoću vode obuhvaćaju planiranje i gradnja građevina za odvodnju otpadnih voda.

4. ETAPNOST REALIZACIJE PLANA

S obzirom na kompleksnost razvoja Zvijezde, etapnosti treba posvetiti posebnu pažnju.

Trebalo bi izraditi Plan upravljanja koji bi sa raznih stanovišta razmotrio načine intervencija. Težnja je da se intervencije odvijaju tako da daju kvalitetne učinke od početka.

Kao mogući pokretači razvoja važne su intervencije u objema zgradama na Trgu bana J. Jelačića. Za onu u vlasništvu Grada Karlovca izdana je lokacijska dozvola, a za onu u vlasništvu Karlovačke banke treba izraditi program za specifikaciju mogućih sadržaja (lokali, poslovni prostori, sadržaji kulture, hotel itd.). Kada ožive te zgrade oživjeti će i trg.

Radićeva ulica treba urediti i stimulirati održanje postojećih i otvaranje novih lokala. Ona je jedan od pokretača revitalizacije.

Time će se ljude privući u Zvijezdu.

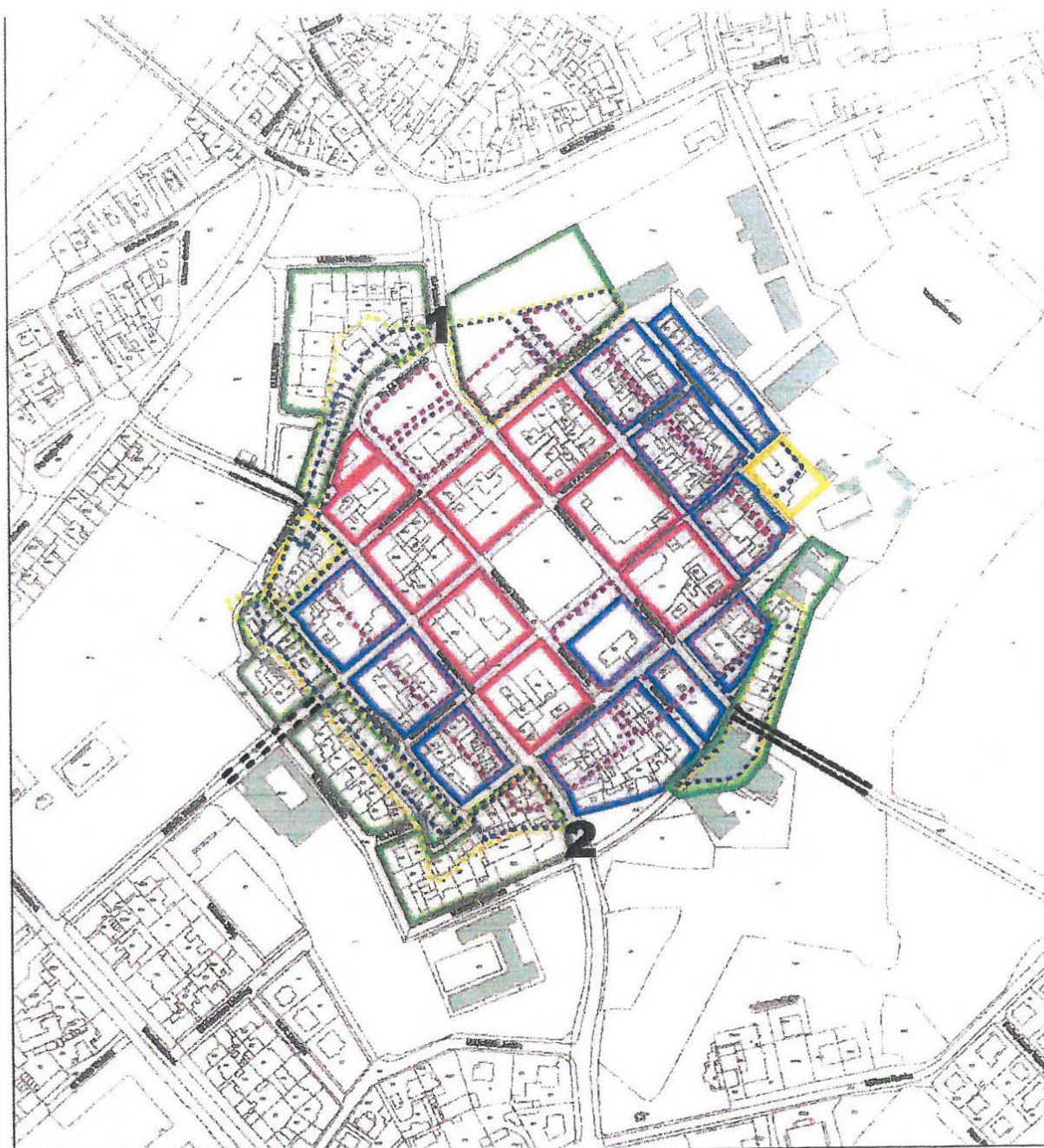
Uređenjem stambenih prostora u Zvijezdi će se podići standard stanovanja i možda povećati broj stanovnika.

Preporuka je da se gdje god je to logično, u prizemljima uređuju lokali čime će se povećati urbanitet.

Posebno je važna kvalitetna etapna realizacija bastiona i dijelova bedema. Ona će pružiti ljudima uvid u sliku nekadašnje Zvijezde. Nakon arheoloških istraživanja trebalo bi, na lokaciji koju će se odrediti kao prvu, započeti njihovu izgradnju što je moguće ranije.

Uređenje šanca je također element značajan za provođenje prve etape realizacije. Treba biti povezan sa etapom gradnje bastiona. Uz to bi trebalo sagraditi i jedan od ulaznih mostova.

Realizacija uređenja ulica i trgova treba započeti tamo gdje će se realizirati i novi sadržaji. Time će se stvoriti cjelovito uređeni prostori koji će poslužiti kao pokretač daljeg razvoja.



- | | | | |
|--|---|----------|--|
| | INSULE FORMIRANE U 17. st. | | INSULE FORMIRANE DO 1840. |
| | OBlici INSULE IZ RANIJH FAZA | 1 | POZICIJA STARIH VRATA |
| | INSULE FORMIRANE OD 1692.-1752. | 2 | POZICIJA NOVIH VRATA |
| | OBlici INSULE IZ RANIJH FAZA 1692.-1752. | | PROBUJENA CESTA PREMA PREDORABU 1852. |
| | INSULE FORMIRANE DO 1662. | | RJEČKA CESTA |
| | OBlici INSULE IZ RANIJH FAZA DO 1662. | | PROBUJENA CESTA PREMA KORANI 1918. |
| | RECENTNA GRADNJA NASTALA KRAJEM 19. st. DO DANAS KOJA NIJE PRIKLJUČAK INSULAMA ILI IZLAZI IZVAN POVIJESNE BEDEMSKE TRASE | | RUSKI PUT |
| | | | PROBUJENA CESTA PREMA NOVOM IZ DIJELU GLACISA |
| | | | 1928. TOMISLAVOVA ULICA |



II ODLUKA O IZRADI

Karlovac	Kralja P. Krešimira IV	Kralja Petra Krešimira IV
----------	------------------------	---------------------------

GRADSKO VIJEĆE
 KLASA: 021-05/13-01/02
 URBROJ: 2133/01-01/04-13-14
 Karlovac, 18. ožujka 2013. godine

PREDSJEDNICA
 GRADSKOG VIJEĆA GRADA KARLOVCA

Nada Murganić, dipl. socijalni radnik, v.r.

49.

Na temelju članaka 34. i 97. Statuta Grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca 07/09) Gradsko vijeće grada Karlovca je na 35. sjednici održanoj dana 18. ožujka 2013. godine donijelo sljedeću

O D L U K U

I

Dječjem vrtiću Četiri rijeke, Karlovac, Turan 20, prenosi se u vlasništvo nekretnina oznake k.č.br. 156/1 k.o. Turanj, prema katastarskoj evidenciji k.č.br. 376 k.o. Turanj (u naravi zgrada dječjeg vrtića s pripadajućim zemljištem) te cjelokupna unutarnja i vanjska opreme zgrade i dvorišta, u svrhu obavljanja registrirane djelatnosti.

II

Ova Odluka objavit će se u Glasniku grada Karlovca.

GRADSKO VIJEĆE
 KLASA: 021-05/13-01/02
 URBROJ: 2133/01-01/04-13-15
 Karlovac, 18. ožujka 2013. godine

PREDSJEDNICA
 GRADSKOG VIJEĆA GRADA KARLOVCA

Nada Murganić, dipl. socijalni radnik, v.r.

50.

Na temelju Članka 78. "Zakona o prostornom uređenju i gradnji" (Narodne novine, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), te na temelju članaka 34. i 97. Statuta Grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca 07/09) Gradsko vijeće grada Karlovca je na 35. sjednici održanoj dana 18. ožujka 2013. godine donijelo sljedeću

OLUKU O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "ZVIJEZDA"

1. PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU PLANA

Članak 1.

- (1) Pravna osnova za izradu Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda" (u daljnjem tekstu: Plan) su čl. 26., st. (1), al. 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) (u daljnjem tekstu: Zakon), čl. 78., st. 3. Zakona, čl. 100., st. (7) Zakona, te čl. 154., st. (1), al. 1., točka 27. Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca, broj 14/07, 21/07, 06/08 i 06/11) (u daljnjem tekstu: GUP) i kartografski prikaz 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a.

- (2) Odluka o izradi Plana temelji se i na Izvješću o stanju u prostoru Grada Karlovca 2012.-2016. (Glasnik Grada Karlovca, broj 10/12)-primarnoj listi prioriteta izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja u četverogodišnjem razdoblju, te na Programu pripreme, izrade i provedbe Urbanističkog plana uređenja "Zvijezde" u periodu od lipnja 2012.god. do listopada 2014.god. (Glasnik Grada Karlovca, broj 12/12).

2. OBUHVAT PLANA

Članak 2.

- (1) Granica obuhvata Plana utvrđena je u kartografskom prikazu GUP-a 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" u mjerilu 1:10.000. Izvod iz kartografskog prikaza 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a u mjerilu 1:10.000 sastavni je dio ove Odluke.
- (2) Granica obuhvata iz prethodnog Stavka precizno će se definirati tijekom izrade Plana u skladu:
- s čl. 155., st. (2) GUP-a,
 - s topografsko-katastarskom podlogom iz čl.22., st.(1) ove Odluke,
 - posebnom stručnom podlogom (graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom) iz čl.16., st.(1) ove Odluke,
 - geodetskim elaboratom digitalizacije karlovačke Zvijezde (izradio Zavod za geomatiku Geodetskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u siječnju 2012.god.).
- (3) Konačna verzija granice obuhvata Plana iz prethodnog Stavka treba biti utvrđena prijedlogom Plana.
- (4) Površina prostora u obuhvatu Plana je oko 34 ha. Granica obuhvata Plana formira oblik "zvijezde" (jer prati obris "šanjeva") oko koje se može opisati kružnica promjera oko 790 m.

3. OCJENA STANJA U OBUHVATU PLANA

Opći podaci

Članak 3.

- (1) Plan obuhvaća središnji dio povijesne jezgre Grada Karlovca-Zvijezdu, koja je građena kao tvrđava prema idealnom planu renesansnog fortifikacijskog grada. Gradnja je započela 1579. godine. Tijekom cijelog svog postojanja Zvijezda je izrazito živ prostor, odnosno prostor urbane transformacije u skladu s odrednicama pojedinog vremenskog perioda (npr. dijelovi bedema, šanjeva i bastiona pretvoreni su u zelene površine). Zahvaljujući zelenilu unutar obrambenog dijela, obris Zvijezde je u najvećoj mjeri sačuvan.
- (2) Unutar pravilnih blokova omeđenih ulicama i trgovima smješteno je oko 205 zgrada, od toga ih je 50 izrazite vrijednosti. Iz 16. i 17.stoljeća je 8 zgrada, a 90 zgrada je iz 18. stoljeća. Većina zgrada je još uvijek u dobrom stanju, no dobar dio je u srednje dobrom i lošem stanju, pa je nužno utvrditi koji su zahvati dozvoljeni bez da se pri tome naruše ili izgube svojstva kulturnog dobra. Sačuvana je urbana matrica i nije došlo do veće degradacije. U posljednjih 30-ak godina pojedine zgrade su obnovljene, dok su pojedine uklonjene i zamijenjene novima.
- (3) Unatoč navedenom u Stavcima (1) i (2) ovog članka prisutni su procesi degradacije koji su iscrpili prostor u obuhvatu Plana u fizičkom i socijalnom obliku, pa Planom treba stvoriti pretpostavke za njihovo zaustavljanje.

Dokument prostornog uređenja šireg područja

Članak 4.

- (1) Dokument prostornog uređenja šireg područja Plana je GUP.
- (2) Čl. 155. GUP-a utvrđene su opće smjernice za izradu provedbenih dokumenata prostornog uređenja, a čl.156., st.(27) smjernice za izradu ovog Plana.
- (3) Kartografskim prikazima 1. "Korištenje i namjena prostora" i 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a su na prostoru u obuhvatu Plana planirane sljedeće namjene površina:
- mješovita namjena - pretežito stambeno-javna (gradski projekti) (M3₂) na površini od oko 18,8 ha,
 - perivojne i pejzažne površine - javni perivoji i šetališta (Z1) i dječja igrališta (Z2) na površini od oko 14,5 ha,
 - javna i društvena namjena - visoko učilište, znanost, istraživački centri (D6) na površini od oko

- 0,13 ha,
 - prometne površine na površini od oko 0,57 ha.
- (4) U skladu sa čl.155., st. (4) GUP-a moguće je korigirati granice korištenja i namjene prostora prikazane u kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena prostora" GUP-a tako da se zadrži 80% korištenja i namjene prostora planiranog GUP-om i da se zadrže trase i površine prometne, elektroničke komunikacijske i komunalne infrastrukture.
- (5) U skladu sa čl.155., st.(17) GUP-a na površinama mješovite - stambeno-javne namjene (gradski projekti) (M3) pojedine namjene površina mogu se planirati u sljedećem postotku:
- stambena namjena - na najviše 70% površine,
 - poslovna namjena - na najviše 20% površine,
 - ugostiteljsko-turistička namjena - na najviše 20% površine.
- (6) U skladu sa čl.155., st.(18) GUP-a na površini mješovite - stambeno-javne namjene (gradski projekti) (M3₂) preporučuje se gustoća od 100 stanovnika/ha.

Članak 5.

- (1) Plan na sjeveroistoku graniči s Urbanističkim planom uređenja "Gaza - centar" na prostoru "šanjeva" koji su planirani za javne perivoje i šetališta (Z1), te dječja igrališta (Z2).
- (2) Plan na sjeveru i sjeverozapadu graniči s Urbanističkim planom uređenja "Zvijezda - Kupa" na prostoru ulica Janka Draškovića i Ljudevita Gaja, a na zapadu s istim planom graniči na prostoru "šanjeva" koji su planirani za javne perivoje i šetališta (Z1) i dječja igrališta (Z2) .
- (3) Postupak izrade Urbanističkih planova uređenja "Gaza - centar" i "Zvijezda - Kupa" još nije započet.

Članak 6.

- (1) Kartografskim prikazom 4.4. "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Obveza izrade dokumenata uređenja prostora" GUP-a i čl.159., st.(1), al.1 GUP-a je na prostoru u obuhvatu Plana utvrđena obveza provedbe sljedećih urbanističko-arhitektonskih natječajâ za pojedinačne zahvate u prostoru:
1. rekonstrukciju bedema i šanjeva Zvijezde (prostor Veleučilišta u Karlovcu s rekonstrukcijom bedema i šanje, rekonstrukcija bedema i šanje uz Bosanski magazin i nekadašnju Vojnu bolnici)
 2. Trg bana J. Jelačića s centralnom garažom ispod trga
 3. popunjavanje i dovršavanje povijesnih blokova Zvijezde te interpolacije u njima
- (2) Natječaj broj 1. nije proveden.
- (3) Natječaj broj 2. je već proveden, te se temeljem njega u tijeku izrade i donošenja Plana (u skladu s čl.25. ove Odluke) mogu ishoditi akti kojima se odobrava građenje.
- (4) U slučaju promjene projektnog zadatka potrebno je ponovno provesti natječaj broj 2. Iznimno, ukoliko se promjena projektnog zadatka odnosi na javne garaže ponovna provedba natječaja moguća je tek po donošenju Plana.
- (5) Natječaj broj 3. odnosi se na više pojedinačnih zahvata u prostoru koji se utvrđuju temeljem čl. 159., st. (2), (3) i (4) GUP-a.

Članak 7.

- (1) U skladu sa čl. 22., st. (2) GUP-a u obuhvatu Plana nalaze se sljedeće građevine od važnosti za Državu odnosno njihovi dijelovi:
- Vodne građevine - Građevine za korištenje voda - vodoopskrbni sustav grada Karlovca,
 - Vodne građevine - Građevine za zaštitu voda - sustav odvodnje otpadnih voda Karlovca-Duga Resa.
- (2) U skladu sa čl. 22., st. (3) GUP-a u obuhvatu Plana nalaze se sljedeće građevine od važnosti za Županiju odnosno njihovi dijelovi:
- Energetske i telekomunikacijske građevine - Osnovne postaje pokretnih komunikacija,
 - Vodne građevine - Građevine za korištenje voda - regionalni vodovodni sustavi - Karlovac.

Zaštita prirode

Članak 8.

- (1) U obuhvatu Plana nalazi se dio područja nacionalne ekološke mreže HR 2000642 Kupa - dijela prirode zaštićenog temeljem "Zakona o zaštiti prirode" (Narodne novine br. 70/05, 139/08 i 57/11) i "Uredbe o proglašenju ekološke mreže" (Narodne novine br. 109/07).
- (2) U obuhvatu Plana nalazi se dio Karlovačke promenade - spomenika parkovne arhitekture koji je predložen za zaštitu temeljem "Zakona o zaštiti prirode" (Narodne novine br. 70/05, 139/08 i 57/11).
- (3) U obuhvatu Plana nalazi se uređena zelena površina uz Ulicu Ljudevita Gaja - parkovna arhitektura koja je zaštićena temeljem GUP-a.

- (4) Zelenilo u obuhvatu Plana obrađeno je kroz 4 hortikulturne studije sanacije i revitalizacije dijelova drvoreda u kojima nema prikaza opće povijesti te nastanka perivojnih i pejzažnih površina. Stoga je potrebno radi izrade Plana izraditi posebnu stručnu podlogu zaštite prirode (hortikulturno obilježje) koja će dati opću i cjelovitu sliku stanja, te mjere zaštite.

Zaštita kulturnih dobara

Članak 9.

- (1) Cijeli prostor u obuhvatu Plana je nepokretno kulturno dobro zaštićeno temeljem "Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" (Narodne novine, br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12 i 136/12).
- (2) U obuhvatu Plana nalaze se sljedeća nepokretna kulturna dobra zaštićena temeljem "Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" (Narodne novine, br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12 i 136/12):
- najveći dio zone "A", te manji dio zone "B" kulturno-povijesne urbanističke cjeline Grada Karlovca (UC 01),
 - civilne građevine:
 - CG 26, Banjavčičeva 14, stambeno-poslovna zgrada, Palača Guterer,
 - CG 34, Kukuljevićeva 20, stambena zgrada,
 - CG 40, Radićeva 15, stambeno-poslovna zgrada, Palača Drašković,
 - CG 42, Strossmayerov trg 1, stambeno-poslovna zgrada,
 - CG 43, Strossmayerov trg 2, stambeno-poslovna zgrada,
 - CG 44, Strossmayerov trg 7, zgrada muzeja,
 - CG 87, Trg bana Jelačića, Velika vojarna,
 - sakralne građevine:
 - SG 33, Trg bana Jelačića, župna crkva Sv. Trojstva s franjevačkim samostanom
 - SG 34, Trg bana Jelačića, pravoslavna crkva Sv. Nikole.
- (3) Mjere zaštite i očuvanja kulturno-povijesne urbanističke cjeline Grada Karlovca utvrđene su Rješenjem Ministarstva kulture i čl.116, st.(1) GUP-a te glase:
- U zoni "A" (zoni potpune zaštite povijesnih struktura) uvjetuju se mjere cjelovite zaštite i očuvanja svih kulturno - povijesnih vrijednosti uz najveće moguće poštivanje tradicije i funkcije prostora i sadržaja. Na području ove zone strogo se kontrolira unošenje novih struktura i sadržaja stranih ili neprikladnih sačuvanim kulturno-povijesnim vrijednostima. Prilagođavanje postojećih povijesnih funkcija i sadržaja suvremenim potrebama može se prihvatiti uz minimalne fizičke intervencije u povijesne strukture. Prihvatljive su metode sanacije, konzervacije, restauracije, konzervatorske rekonstrukcije i prezentacije. Posebna se pažnja ima posvetiti bogatoj arheološkoj baštini sačuvanoj u ovoj zoni. Na području ove zone sve intervencije u prostoru uvjetovane su prethodnim arheološkim i konzervatorskim istraživanjima, a svaka je podređena rezultatima provedenih istraživanja.
 - U zoni "B" (djelomična zaštita povijesnih struktura) sustavom mjera zaštite uvjetuje se zaštita osnovnih elemenata povijesne planske matrice i karakterističnih skupina građevina, pojedinih posebno zaštićenih građevina i drugih, za ukupnost određene kulturno-povijesne cjeline važnih vrijednosti, a prije svega oblika građevina i sklopova, gabarita i povijesnih sadržaja. Na području ove zone uvjetovati će se intervencije u smislu prilagođavanja funkcija i sadržaja suvremenim potrebama, ali bez bitnih fizičkih izmjena sačuvanih elemenata povijesnih struktura. Prihvatljive su metode konzervacije, rekonstrukcije, interpolacije, rekompozicije i integracije u cilju povezivanja povijesnih s novim strukturama i sadržajima koji proizlaze iz suvremenih potreba. Na području ove zone sve intervencije u prostoru uvjetovane su prethodnim arheološkim i konzervatorskim istraživanjima, a svaka je podređena rezultatima provedenih istraživanja.
- (4) U obuhvatu Plana nalazi se veći broj nepokretnih evidentiranih kulturnih dobara.
- (5) Kulturna dobra u obuhvatu Plana do sada su najcjelovitije obrađena Dokumentacijom za valorizaciju, zaštitu i urbanističko korištenje građevnog tkiva Zvijezde iz 1979. godine (Centar za povijesne znanosti – Odjel za povijest umjetnosti iz Zagreba), te nizom drugih pojedinačnih elaborata. Međutim, radi izrade Plana potrebno je izraditi posebnu stručnu podlogu zaštite kulturnih dobara (graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom) koja treba revidirati dosadašnju dokumentaciju i utvrditi prijedloge intervencija i zaštite.

Infrastruktura opremljenost

Promet

Članak 10.

- (1) Prostor u obuhvatu Plana prometno je povezan s ostalim dijelovima grada preko sustava gradskih prometnica - nerazvrstanih cesta.

- (2) U obuhvatu Plana nalaze se sljedeće GUP-om utvrđene gradske ulice:
- Ulica Petra Zrinskog (oznake 3-11);
 - Ulica Ljudevita Gaja, (oznake 3-10);
 - Ulica Janka Draškovića, (oznake 36-1)
- i još 15-ak nerazvrstanih cesta u različitom "režimu" korištenja (tranzitne, pristupne, opskrbe, pješačke i sl.).
- (3) Izmjenama i dopunama GUP-a (Glasnik Grada Karlovca, broj 06/11), kao posljedica velikog broja primjedbi tijekom javne rasprave, ukinuta je gradska prometnica koja je trebala osigurati premještanje tranzitnog prometa iz Zvijezde, tzv. Vatrogasna cesta. Stoga je radi izrade Plana potrebno izraditi posebnu stručnu podlogu (prometno obilježje) koja, između ostalog, treba predložiti drugo rješenje za premještanje tranzitnog prometa iz Zvijezde.
- (4) Broj parkirališno-garažnih mjesta za cijeli prostor u obuhvatu Plana (predio A) izračunava se prema kriterijima predviđenim GUP-om.
- (5) GUP-om je gradnja javnih garaža omogućena u obuhvatu Plana na sljedećim lokacijama:
- ispod Trga bana Josipa Jelačića (500 PGM),
 - ispod Trga J. J. Strossmayera,
 - u sklopu projekta "Bedem" (500-1000 PGM),
 - u sklopu Oružane,
 - u sklopu Bosanskog magazina,
 - na površini mješovite namjene - pretežito stambeno-javne (gradski projekti) (M3₂) i na površinama drugih namjena.
- (6) Prometni sustav u obuhvatu Plana obrađen je u PUP-u Zvijezda (nije donesen, izrađen 1988.g.) i prometnoj studiji "Unapređenje regulacije prometnih tokova i parkiranja u zaštićenoj povijesnoj cjelini Grada Karlovca - Zvijezdi" (Prometis d.o.o. iz Zagreba, studeni 2007.godine). Predmetna prometna rješenja treba dodatno provjeriti kroz posebnu stručnu podlogu za izradu Plana (prometno obilježje).

Ostali infrastrukturni sustavi

Članak 11.

- (1) Na prostoru u obuhvatu Plana nalaze se i građevine ostalih infrastrukturnih sustava:
- elektroničkog komunikacijskog,
 - vodoopskrbnog,
 - odvodnje otpadnih voda,
 - elektroopskrbnog,
 - plinoopskrbnog,
 - toplinskog.
- (2) Građevine elektroničkog komunikacijskog sustava su:
- glavni poštanski centar,
 - poštanski centar,
 - magistralni vodovi i kanali,
 - korisnički i spojni vodovi i kanali,
 - osnovna postaja pokretnih komunikacija,
 - radio relejna postaja,
 - bazna radijska stanica,
 - TV pretvarač.
- Građevine iz al. 5, 6, 7 i 8 smještene su na zajedničkom antenskom stupu.
- (3) Građevine vodoopskrbnog sustava su:
- magistralni opskrbeni cjevovodi,
 - ostali opskrbeni cjevovodi.
- (4) Građevine sustava odvodnje otpadnih voda su:
- crpna stanica,
 - glavni dovodni kanali (kolektori),
 - planirani kanal oborinske vode.
- (5) Građevine elektroopskrbnog sustava su:
- 6 trafostanica 20kV,
 - srednjenaponski kablovi 10(20) kV.
- (6) Građevine plinoopskrbnog sustava su:
- srednjetačni plinovod (4 bar),
 - niskotlačni plinovod (100 mbar).
- (7) U obuhvatu Plana nalazi se dio toplinskog sustava grada - toplovodi.
- (8) Podaci o infrastrukturnim sustavima s kartografskih prikaza PUP-a Zvijezda, digitaliziranih 2011. godine za potrebe izrade ovog Plana, te iz GUP-a grada Karlovca bit će dopunjeni podacima koje će dostaviti tijela i osobe iz čl.23. ove Odluke.

Ostali podaci (ograničenja u prostoru)

Članak 12.

- (1) Teren u obuhvatu Plana je približno ujednačeno ravan (112-112,5 m.n.m.), osim na sjeveru gdje se nalaze ostaci bedema i po gotovo cijelom obodu kojeg formiraju "šančevi" (dno "šančeva" uglavnom je na koti cca 109,3 m.n.m., a na sjeverozapadu su "šančevi" zatrpani na kotu cca 113,5 m.n.m.).
- (2) Cijeli prostor u obuhvatu Plana je vodonošno područje.
- (3) Sjeverni dio prostora u obuhvatu Plana nalazi se u rezervaciji prostora za II. zonu sanitarne zaštite, a sjeveroistočni dio prostora u obuhvatu Plana nalazi se u rezervaciji prostora za III. zonu sanitarne zaštite.
- (4) Cijeli prostor u obuhvatu Plana je područje najvećeg intenziteta potresa (VII i višeg stupnja MCS ljestvice).

4. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA PLANA

Članak 13.

- (1) Planom je potrebno omogućiti racionalno korištenje prostora te razvitak temeljen na načelu održivosti.
- (2) Osnovni cilj Plana je omogućiti urbanu obnovu Zvijezde - zone A kulturno-povijesne urbanističke cjeline grada Karlovca (UC01), te postati podlogom dugoročne urbanističke politike uz primjenu multidisciplinarnog pristupa.
- (3) Pojedinačni ciljevi Plana, postavljeni na principima integralnog planiranja i uvažanju specifičnosti konzervatorskog aspekta urbanističkog planiranja povijesne cjeline, su:
 - osiguranje kontinuiteta života u Zvijezdi, unapređenje urbanih funkcija povijesne jezgre, uključivanje u razvoj grada i stvaranje pretpostavki za gospodarski razvoj;
 - održavanje i unapređenje funkcija povijesne jezgre u okviru gradskog organizma kao središta grada;
 - zaštita, očuvanje, rehabilitacija, odnosno revitalizacija jedinstvene cjeline prostora, strukture i sadržaja povijesne jezgre;
 - uravnotežen pristup zaštiti i očuvanju središnjeg tkiva i rubnih dijelova povijesne cjeline;
 - naglasak na važnosti stanovanja (zadržavanje, unapređenje) kao bitne funkcije urbanog konteksta;
 - vrednovanje i ravnopravan tretman svih kvalitetnih povijesnih slojeva izgrađenih unutar povijesne cjeline;
 - naglasak kvalitetnog arhitektonskog izraza pri novim intervencijama
 - obnova građevinskog fonda - javnih prostora, pojedinačnih građevina, infrastrukture;
 - definiranje načina rekonstrukcije bedema i šančeva
 - reafirmacija blokova povijesne jezgre i revizija namjene zgrada gdje namjena nije svrsishodna
 - dodjela novih funkcija napuštenim vojnim građevinama
 - rekonstrukcija i prilagodba cjelokupne infrastrukturne mreže novom prostornom i energetsom konceptu grada
 - rasterećenje povijesne jezgre od tranzitnog prometa
 - ograničenje intenziteta kolnog prometa u Zvijezdi, povećanje pješačkih površina bez automobila, afirmiranje pješačkih predjela i na taj način povezivanje urbanih sadržaja s perivojima i šetnicama svih dijelova grada
 - rješavanje prometa u mirovanju

Članak 14.

- (1) Člankom 156., st. (27) GUP-a naglašeni su sljedeći ciljevi (smjernice) izrade Plana:
 - afirmirati "Zvijezdu" kao centar grada s povijesnim urbanim vrijednostima,
 - osigurati obnovu "Zvijezde" (urbanističku, arhitektonsku, demografsku, kulturnu, prometnu i sl.) te omogućiti povratak stanovništva i uvođenje aktivnosti koje neće ugrožavati kulturna dobra već ih unaprjeđivati na suvremen i aktivan način,
 - utvrditi sustav postojećih i planiranih šetnica (gradskih i perivojnih) te ih povezati s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.),
 - posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji bedema i šančeva "Zvijezde", uređenju Trga bana J. Jelačića i gradnji centralne garaže ispod njega, popunjavanju i dovršavanju povijesnih blokova "Zvijezde" i interpolacijama u povijesnim blokovima "Zvijezde" (za što je GUP-om utvrđena obveza provedbe urbanističko-arhitektonskih natječaja) te uređenju trgova i pješačkih površina s pripadajućom urbanom opremom (za što Planom treba utvrditi obvezu provedbe urbanističko-arhitektonskih natječaja).

5. POPIS POSEBNIH STRUČNIH PODLOGA POTREBNIH ZA IZRADU PLANA

Članak 15.

- (1) Za potrebe izrade Plana bit će izrađene sljedeće posebne stručne podloge:
 - graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom
 - prometno obilježje
 - demografsko-sociološko obilježje
 - hortikulturno obilježje
 - ekonomsko obilježje
- (1) Posebne stručne podloge iz prethodnog stavka treba izraditi u skladu sa smjernicama iz čl. 156., st.27., al.1. GUP-a i smjernicama iz poglavlja 7. Programa pripreme, izrade i provedbe Urbanističkog plana uređenja "Zvijezde" u periodu od lipnja 2012.god. do listopada 2014.god. (Glasnik Grada Karlovca, broj 12/12).
- (2) Za izradu Plana i stručnih podloga iz st.1. ovog članka bit će korišteni sljedeći podaci i dokumentacija (u dijelovima koji nisu u suprotnosti s dokumentima prostornog uređenja šireg područja i posebnim propisima):
 - dostupni iz informacijskog sustava prostornog uređenja,
 - koje će dostaviti tijela i osobe iz čl.23. ove Odluke,
 - navedeni u Poglavlju 4. Programa pripreme, izrade i provedbe Urbanističkog plana uređenja "Zvijezde" u periodu od lipnja 2012.god. do listopada 2014.god. (Glasnik Grada Karlovca, broj 12/12).
- (3) U fazi izrade polazišta Plana (koja se izrađuju istovremeno sa stručnim podlogama iz st.1. ovog članka radi usklađenja podataka i interdisciplinarnosti postupka izrade) potrebno je napraviti detaljnu analizu te ocjenu podataka i dokumentacije iz prethodnog stavka kako bi se utvrdila polazišta za Plan, odnosno stručno rješenje Plana.

Posebna stručna podloga - graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom

Članak 16.

- (1) Posebna stručna podloga - graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom treba utvrditi konzervatorske uvjete, smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara, te dobiti pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).
- (2) Stručna podloga treba revidirati postojeću Dokumentaciju za valorizaciju, zaštitu i urbanističko korištenje građevnog tkiva unutar Zvijezde iz 1979. godine, koju je izradio Centar za povijesne znanosti – Odjel za povijest umjetnosti iz Zagreba, na način da se u odnosu na proteklo vrijeme (više od 30 godina) revaloriziraju vrijednosti objekata u skladu s današnjom važećom legislativom i stručnim saznanjima te na temelju današnjeg građevnog stanja utvrde prijedlozi intervencija i zaštite.
- (3) U određenom obliku je 2008.god. dio prostora konzervatorski obrađen za Natječaj za izradu idejnog urbanističko – arhitektonskog rješenja Revitalizacije središnjeg dijela povijesne cjeline grada Karlovca - Zvijezde.
- (4) Stručna podloga graditeljskih obilježja treba definirati vrijednosti urbane matrice, ulične mreže i trgova, pojedinih blokova, izgradnje i sadržaja unutar pojedinih blokova, izrazitih vrijednosti, neintegrirane izgradnje, „pete fasade“ (krovova), obrade javnih površina, rubnih dijelova zaštićene cjeline, bastiona, bedema i šančeva, zelenih površina, urbane plastike, urbanog mobilijara i odnosa prema kulturnom krajoliku.
- (5) Stručna bi podloga trebala utvrditi mogućnosti obnove građevinskog fonda (zgrada/infrastrukture) na načelima energetske učinkovitosti a da se pri tome ne naruše ili izgube spomenička svojstva. U skladu s utvrđenim mogućnostima, trebala bi predložiti adekvatan model korištenja obnovljivih izvora energije.

Posebna stručna podloga - prometno obilježje

Članak 17.

- (1) Posebna stručna podloga - prometno obilježje treba riješiti promet u kretanju ukidanjem tranzitnog i smanjenjem ostalog kolnog prometa na najmanju moguću mjeru, promet u mirovanju, opskrbu poslovnih subjekata, treba omogućiti povećanje pješačkih površina i njihovo povezivanje s okolnim gradskim prostorima i važnim gradskim ambijentima (Korana, Kupa i dr.). Na stručnu podlogu potrebno je dobiti pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).
- (2) Stručna bi podloga trebala revidirati postojeću prometnu studiju "Unapređenje regulacije prometnih tokova i parkiranja u zaštićenoj povijesnoj cjelini Grada Karlovca - Zvijezdi" koju je u studenom 2007.god. izradila

tvrtka Prometis d.o.o. iz Zagreba u odnosu na kvantifikacije (broj stanovnika, korisnika) dobivene kroz izrađena polazišta i ocjenu mogućnosti uređenja prostora. Polazišta za reviziju navedene studije su broj nedostajućih parkirnih mjesta, način rješavanja mreže podzemnih garaža, u pravilu u kontaktnom području Zvijezde i rezultati provedenog javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje Trga bana Josipa Jelačića. Također bi se trebale redefinirati faze realizacije garaže/a, osobito u odnosu na realizaciju nekih većih sadržaja (npr. Oružane, Velike vojarnje).

- (3) Mrežu podzemnih garaža predloženu prometnom studijom iz prethodnog stavka treba dodatno provjeriti, osobito s aspekta novodobivenih ulaznih podataka, sadašnjih trendova, te iskustava drugih gradova koji su unutar povijesne jezgre izgradili podzemne garaže.
- (4) Stručna podloga treba predložiti prometni prsten oko Zvijezde kojim će se preusmjeriti tranzitni promet iz Zvijezde. Postojeća prometna studija bazirala se na izmještanju tranzita (s parkiranjem u trupu prometnice) u tzv. Vatrogasnu cestu koja je išla po vanjskom obodu bedema. Izmjenama i dopunama GUP-a (Glasnik Grada Karlovca, broj 06/11), prometnica je ukinuta. Stručna podloga trebala bi sagledati moguće posljedice istoga, ocijeniti adekvatnost položaja trase istočne obilaznice Zvijezde planirane GUP-om, te predložiti optimalno rješenje. Također, potrebno je razmotriti i ocijeniti spojnu cestu - produžetak Banjavčičeve ulice predloženu postojećom prometnom studijom, kao i projekt "Bedem".

Posebna stručna podloga - demografsko-sociološko obilježje

Članak 18.

- (1) Posebna stručna podloga - demografsko-sociološko obilježje treba predložiti načine demografske obnove i povratka stanovništva.
- (2) Stručna podloga bi trebala jasnim i određenim prikazom, te znanstveno temeljenim postavkama kvalitete života dati preporuke i prijedloge mogućih načina za rješavanje postojećih problema u prostoru, kako bi kvaliteta života stanovnika predmetnog područja bila na što višoj razini, odnosno na razini njihovih aspiracija.
- (3) Relevantna područja istraživanja koja stručna podloga treba obuhvatiti su demografija, stanovanje, djelatnosti, prostorna ambijentalnost i aktivnosti gradske četvrti.
- (4) Stručna podloga treba se bazirati na rezultatima popisa stanovništva iz 2011. godine, ali i rezultatima vlastitih metoda pribavljanja podataka (ankete, istraživanja i sl.)

Posebna stručna podloga - hortikulturno obilježje

Članak 19.

- (1) Posebna stručna podloga - hortikulturno obilježje treba utvrditi mjere zaštite, obnove i uređenja postojećih i mogućih novih zelenih površina u obuhvatu UPU-a i kontaktnom području. Na stručnu podlogu je potrebno ishoditi pozitivno mišljenje tijela nadležnog za kulturna dobra (Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Karlovcu).
- (2) Stručna podloga bi trebala objediniti dosad izrađene studije te obraditi ostale zelene površine unutar obuhvata plana.
- (3) Karakteristika urbane matrice unutrašnjosti Zvijezde je da zelenilo zauzima vrlo male površine i većinom je loše održavano, za razliku od rubnih površina bedema, bastiona i šančeva koje su transformacijom izvornih oblika, kao zelene površine, poprimile izrazite vrijednosti.
- (4) Stručna podloga treba analizirati, vrednovati, predložiti mjere zaštite odnosno obnove svih zelenih površina unutar Zvijezde, na rubnim područjima unutar obuhvata plana, te u kontaktnom području prema ostalim dijelovima zaštićene povijesne cjeline. Posebnu pažnju treba posvetiti šančevima, perivojima i drvoredima.

Posebna stručna podloga - ekonomsko obilježje

Članak 20.

- (1) Posebna stručna podloga - ekonomsko obilježje treba analizirati vlasničke odnose, provjeriti oblike ekonomskih modela ulaganja s aspekta održivosti, odnosno isplativosti, te definirati moguće izvore sredstava i oblike ulaganja.
- (2) Ekonomski model razvoja grada Karlovca (uključujući povijesnu jezgru) kroz povijest se transformirao i prilagođavao vremenu. Gubitak centralnih funkcija grada, pad broja stalnih stanovnika zbog lošeg stambenog standarda, pražnjenje vojnih objekata, činjenice su od kojih treba krenuti u iznalaženju održivog modela povezivanja fizičke obnove zgrada sa strategijom ekonomske revitalizacije Zvijezde/grada Karlovca.
- (3) Revitalizacija Zvijezde ne smije se zasnivati na razvoju isključivo jedne djelatnosti (npr. turizma ili obrazovanja) već na razvoju više komplementarnih djelatnosti primjerenih povijesnoj cjelini. Planiranje

gospodarskog korištenja treba biti na način da ono bude ekološki održivo i komplementarno zaštititi kulturnih dobara.

- (4) Stručna podloga ekonomskih obilježja treba biti definirana na odrednicama koje su utemeljene na vlasničkim odnosima. Treba voditi računa o određivanju nedjeljivih cjelina pri provođenju zahvata u prostoru, referirati se na određivanje vrijednosti zemljišta u Zvijezdi i provjeriti oblike ekonomskih modela ulaganja u infrastrukturu. U smislu korištenja, Zvijezdu treba promatrati u odnosu javnog i privatnog. Ekonomski modeli ulaganja predstavljaju dio multidisciplinarnog definiranja osnovnih cjelina za obnovu i rehabilitaciju, a provjeravaju se s aspekta održivosti, odnosno aspekta isplativosti. Zaključno, stručna podloga treba definirati moguće izvore sredstava i oblike ulaganja u odnosu na različite moguće aktivnosti u prostoru Zvijezde.

6. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA

Članak 21.

- (1) Stručni izrađivač Plana izradit će jedno stručno rješenje Plana ili više varijantnih stručnih rješenja Plana (ako se za to ukaže opravdana potreba na temelju posebnih stručnih podloga iz čl.15., st.(1) ove Odluke), a na temelju kojeg/kojih će biti provedena jedna ili više prethodnih rasprava.
- (2) U skladu sa čl.80., st.(3). Zakona o više varijantnih stručnih rješenja Plana nositelj izrade Plana može odlučiti na temelju obrazloženja rješenja koje proizlazi iz prethodne rasprave.

7. VRSTA I NAČIN PRIBAVLJANJA KATASTARSKIH PLANOVA I ODGOVARAJUĆIH POSEBNIH GEODETSKIH PODLOGA

Članak 22.

- (1) U skladu s odredbama čl.17. Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, br.106/98, 39/04, 45/04, 163/04) za potrebe izrade Plana biti će izrađena digitalna topografsko-katastarska podloga u mjerilu 1:1.000.
- (2) Digitalna topografsko-katastarska podloga biti će izrađena u skladu s posebnim uvjetima iz područja zaštite kulturnih dobara Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Karlovcu, Klasa: 612-08/12-10/0237, Ur.broj: 532-04-12/07-12-2, od 15.06.2012. godine.
- (3) Topografsko-katastarska podloga iz prethodnog stavka treba biti ovjerena od Područnog ureda za katastar Karlovac.
- (4) Za potrebu izrade Plana bit će korišten zračni snimak terena odnosno ortofoto (DOF) koji je Grad Karlovac pribavio u digitalnom obliku (geokodiran/georeferenciran) od Odjela fotogrametrije i daljinskog pronicanja Državne geodetske uprave za potrebe izrade GUP-a.

8. POPIS TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA, KOJA DAJU ZAHTJEVE ZA IZRADU PLANA IZ PODRUČJA SVOG DJELOKRUGA, TE DRUGIH SUDIONIKA KOJI ĆE SUDJELOVATI U IZRADI PLANA

Članak 23.

- (1) Utvrđuje se popis tijela i osoba određenih posebnim propisima, koji u skladu s čl.79. Zakona trebaju dati zahtjeve (podatke, planske smjernice i propisane dokumente) za izradu Plana iz područja svog djelokruga, te drugih sudionika koji će sudjelovati u izradi Plana:
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb (temeljem "Zakona o zaštiti prirode" (Narodne novine, broj 70/05, 139/08 i 57/11))
 - Državni zavod za zaštitu prirode, Trg Mažuranića 5, 10 000 Zagreb
 - Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac (temeljem "Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" (Narodne novine, broj 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12 i 136/12))
 - Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb (temeljem "Zakona o obrani" (Narodne novine, broj 33/02, 58/02, 76/07 i 153/09))
 - Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb (temeljem "Zakona o vodama" (Narodne novine, broj 153/09 i 130/11))
 - Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
 - Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save,

- Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Kupa" Karlovac, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac
- Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb (temeljem "Zakona o elektroničkim komunikacijama" (Narodne novine, broj 73/08 i 90/11))
 - Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji, Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac (temeljem "Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom" (Narodne novine, broj 42/05 i 20/10))
 - Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
 - Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac (temeljem "Zakona o zaštiti i spašavanju" (Narodne novine, broj 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10))
 - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
 - Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
 - Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
 - Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
 - Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6,Karlovac
 - Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu,tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
 - Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje,građenje i zaštitu okoliša,Križanićeve 11,Karlovac
 - HEP - ODS d.o.o., Distribucijsko područje - Elektra Karlovac, Vlatka Mačeka 44, 47000 Karlovac
 - Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
 - Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
 - Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
 - Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
 - Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac
 - Gradska četvrt Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac
 - Društvo arhitekata građevinara i geodeta Karlovac (DAGGK) Banjavčičeva 8, 47000 Karlovac
 - Odbor za zaštitu i obnovu gradske Zvijezde,n/p predsjednika gosp. Josipa Žunića,Banjavčičeva 9
 - Upravni odjeli Grada Karlovca

(2) Tijela i osobe iz prethodnog Stavka:

- Moraju dostaviti zahtjeve iz prethodnog Stavka u roku od 30 dana od zaprimanja ove Odluke s pozivom za dostavu predmetnih zahtjeva; a ako ih ne dostave u tom roku, smatrat će se da ih nemaju.
- Moraju u zahtjevima iz prethodnog Stavka odrediti važeće propise i njihove odredbe te druge stručne i ostale dokumente, na kojima temelje svoje zahtjeve u obuhvatu Plana; a ako to ne učine, nositelj izrade takve zahtjeve nije dužan poštivati, ali je to dužan posebno obrazložiti.
- Ne mogu u zahtjevima iz prethodnog Stavka postavljati uvjete, kojima bi se mijenjale smjernice za strateški dokument prostornog uređenja.
- Dužni su nositelju izrade na njegov zahtjev dostaviti bez naknade raspoložive podatke i drugu dokumentaciju iz njihovog djelokruga, koji su potrebni za izradu Plana; a ako je moguće podatke i drugu dokumentaciju treba dostaviti u digitalnom obliku te geokodirane/georeferencirane.

9. ROK ZA IZRADU PLANA ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIH ETAPA

Članak 24.

(1) Nakon pribavljanja topografsko-katastarske podloge iz čl.22. ove Odluke i zahtjeva za izradu Plana iz čl.23. ove Odluke izrada Plana odvijat će se u sljedećim etapama i rokovima:

- | | | | |
|----|-------|--|----------|
| 1. | etapa | - izrada posebnih stručnih podloga
- izrada jednog stručnog rješenja ili varijantnih stručnih rješenja
- sazivanje Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a
- održavanje tematskih sastanaka, radionica i rasprava o jednom ili više varijantnih stručnih rješenja | 200 dana |
| 2. | etapa | - prihvatanje jednog stručnog rješenja ili varijantnih stručnih rješenja od strane nositelja izrade Plana za potrebe provođenja prethodne rasprave
- provođenje prethodne rasprave
- davanje mišljenja, smjernica i preporuka na stručno rješenje ili varijantna stručna rješenja od strane tijela i osoba koje su sudjelovale u prethodnoj raspravi (15 dana od dana održavanja prethodne rasprave)
- priprema izvješća o prethodnoj raspravi
- sjednica Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a
- odluka o odabiru stručnog rješenja Plana od strane nositelja izrade za potrebe izrade nacrtu prijedloga Plana | 60 dana |
| 3. | etapa | - eventualno potrebna dorada posebnih stručnih podloga
- izrada nacrtu prijedloga Plana
- sjednica Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a | 100 dana |
| 4. | etapa | - utvrđivanje prijedloga Plana za javnu raspravu od strane gradonačelnika na temelju nacrtu prijedloga Plana i izvješća o prethodnoj raspravi | |
| 5. | etapa | - izrada prijedloga Plana | 10 dana |
| 6. | etapa | - objava javne rasprave o prijedlogu Plana u Glasnik Grada Karlovca i u dnevnom tisku i/ili na lokalno uobičajen način javnog priopćavanja te na web-stranici Grada Karlovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja najmanje 8 dana prije početka javne rasprave
- dostava posebnih pisanih obavijesti o javnoj raspravi o prijedlogu Plana tijelima i osobama iz čl.23. ove Odluke koja su dala zahtjeve za izradu Plana iz područja svog djelokruga, te gradskoj četvrti Zvijezda | |

7.	etapa	- javni uvid u prijedlog Plana s javnim izlaganjem	30 dana
8.	etapa	sjednica Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a i razmatranje primjedbi riprema izvješća o javnoj raspravi od proteka roka za davanje pisanih prijedloga i primjedbi	30 dana
9.	etapa	- ponovna javna rasprava – provodi se po potrebi	max. 2x8 dana
10.	etapa	- izrada nacrtu konačnog prijedloga Plana u skladu s prihvaćenim primjedbama u izvješću o javnoj raspravi, izvješću o ponovnoj javnoj raspravi i/ili izvješću o II. ponovnoj javnoj raspravi	10 dana
11.	etapa	- sjednica Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a	
12.	etapa	- ishođenje mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima iz čl.23. ove Odluke o nacrtu konačnog prijedloga Plana	45 dana
13.	etapa	- utvrđivanje konačnog prijedloga Plana od strane gradonačelnika - dostava pisanih obavijesti sudionicima javne rasprave (i ponovnih javnih rasprava) s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi	
14.	etapa	- razmatranje konačnog prijedloga Plana na sjednici Gradskog vijeća Grada Karlovca i donošenje Plana - objava Odluke o donošenju Plana u Glasniku Grada Karlovca	
15.	etapa	- tehničko dovršenje Plana	15 dana

(2) Rokove iz prethodnog Stavka moguće je produžiti iz objektivnih razloga za sljedeće:

- prihvatanje jednog stručnog rješenja ili varijantnih stručnih rješenja od strane nositelja izrade Plana za potrebe provođenja prethodne rasprave
- sazivanje i održavanje sjednica Povjerenstva za praćenje izrade UPU-a
- provođenje prethodne rasprave
- odabir stručnog rješenja Plana od strane nositelja izrade za potrebe izrade nacrtu prijedloga Plana
- pregled i kontrolu elaborata Plana u pojedinim etapama izrade od strane nositelja izrade
- utvrđivanje prijedloga Plana za javnu raspravu od strane gradonačelnika na temelju nacrtu prijedloga Plana i izvješća o prethodnoj raspravi
- objavu javne rasprave o prijedlogu Plana u Glasniku Grada Karlovca i u dnevnom tisku i/ili na lokalno uobičajen način javnog priopćavanja te na web-stranici Grada Karlovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja najmanje 8 dana prije početka javne rasprave
- dostavu posebnih pisanih obavijesti o javnoj raspravi o prijedlogu Plana tijelima i osobama iz čl.23. ove Odluke koja su dala zahtjeve za izradu Plana iz područja svog djelokruga, te gradskoj četvrti Zvijezda
- utvrđivanje izmijenjenog prijedloga Plana od strane gradonačelnika Grada Karlovca za ponovnu javnu raspravu na temelju prijedloga Plana i izvješća o javnoj raspravi, odnosno utvrđivanje II. izmijenjenog prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu na temelju izmijenjenog prijedloga Plana i izvješća o ponovnoj javnoj raspravi
- izradu izmijenjenog prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu i izradu II. izmijenjenog prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu
- objavu ponovne javne rasprave o izmijenjenom prijedlogu Plana, odnosno objavu II. ponovne javne rasprave o II. izmijenjenom prijedlogu Plana u Glasniku Grada Karlovca i u dnevnom tisku i/ili na lokalno uobičajen način javnog priopćavanja, te na web-stranici Grada Karlovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja najmanje 8 dana prije početka ponovne javne rasprave, odnosno II. ponovne javne rasprave
- dostavu posebnih pisanih obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi o izmijenjenom prijedlogu Plana, odnosno dostavu posebnih pisanih obavijesti o II. ponovnoj javnoj raspravi o II. izmijenjenom prijedlogu Plana tijelima i osobama iz Članka 23. ove Odluke koja su dala zahtjeve za izradu Plana iz područja svog djelokruga, te gradskoj četvrti Zvijezda
- utvrđivanje konačnog prijedloga Plana od strane gradonačelnika

- dostavu pisanih obavijesti sudionicima javne rasprave (i ponovnih javnih rasprava) s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi
- razmatranje konačnog prijedloga Plana na sjednici Gradskog vijeća Grada Karlovca i donošenje Plana
- objavu Odluke o donošenju Plana u Glasniku Grada Karlovca

- (3) U slučaju da se Plan ne donese u roku od 6 mjeseci od završetka javnog uvida (javne rasprave) iz 7. etape, javna rasprava se mora ponoviti u skladu s 9. etapom.
- (4) 9. etapa se provodi po potrebi, maksimalno dva puta, nakon čega se donosi nova Odluka o izradi Plana i provodi novi postupak izrade Plana.
- (5) Odluka iz 2. etape (al. 6) donosi se po potrebi (samo u slučaju varijantnih stručnih rješenja Plana).

10. ZABRANA I VRIJEME TRAJANJA ZABRANE IZDAVANJA AKATA KOJIMA SE ODOBRAVAJU ZAHVATI U PROSTORU TIJEKOM IZRADE I DONOŠENJA PLANA

Članak 25.

- (1) Tijekom izrade i donošenja Plana nema zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru.
- (2) Iznimno od prethodnog Stavka, do donošenja Plana zabranjeno je izdavanje akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru u sklopu kojih je planirana gradnja javnih garaža. Ova iznimka se ne odnosi na zahvate u prostoru planirane provedenim natječajem broj 2. iz čl.6. ove Odluke.

11. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE PLANA

Članak 26.

- (1) Sredstva za izradu Plana osiguravaju se iz proračuna Grada Karlovca s pozicije R0211 "Urbanistički plan uređenja Zvijezda sa stručnim podlogama".

12. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 27.

- (1) Plan treba izraditi u 10 primjeraka izvornika koje će u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, broj 106/98, 39/04 i 45/04 - ispravak) potpisati predsjednik Gradskog vijeća Grada Karlovca.
- (2) Plan treba izraditi i u elektroničkom obliku u istom broju primjeraka. Elektronički prostorni podaci, koji se prikazuju na kartografskim prikazima, izrađuju se kao vektorski topološki pravilno uređeni podaci s pripadajućim opisima.

Članak 28.

- (1) Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Glasniku Grada Karlovca.

Prilog: Obuhvat Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda" - Izvod iz kartografskog prikaza 4.4.
"Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora"

GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-05/13-01/02
URBROJ: 2133/01-01/04-13-16
Karlovac, 18. ožujka 2013. godine

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA KARLOVCA

Nada Murganić, dipl. socijalni radnik, v.r.

III PRETHODNA RASPRAVA



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA**



GRAD KARLOVAC

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-103
Karlovac, 24.12.2015.godine

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja „Zvijezda“
- izvješće o prethodnoj raspravi**

Izvješće o prethodnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“, izrađeno je u skladu sa 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u vezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15),.

Nacrt prijedloga (koncept) Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ izradila je tvrtka Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o. sa suradnicima.

Prethodna rasprava održana je 10.12.2015.godine s početkom u 10,00 sati u Maloj vijećnici.

Pozvanim sudionicima prethodne rasprave, omogućeno je da dobiju nacrt prijedloga plana u elektroničkom obliku te dostave pisano očitovanje i naknadno, najkasnije do 25.12.2015.godine.

Poziv za sudjelovanje u prethodnoj raspravi dostavljen sudionicima s popisa :

1. Državni ured za upravljanje državnom imovinom; Sektor upravljanja nekretninama, oduzetu imovinu, imovinsko pravne odnose s jedinicama lokalne samouprave i bivše vojne nekretnine; Odjel za bivše vojne nekretnine (gđa. Dubravka Jakić Maurman), Dežmanova 10, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb
3. Državni zavod za zaštitu prirode, Trg Mažuranića 5, 10 000 Zagreb
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac
5. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
7. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac

8. Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
9. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji (temeljem čl.5. Zakona tržištu toplinske energijom, NN broj 80/13, 14/14, 102/14), Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
11. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac
12. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
13. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
14. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
15. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
16. Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6, Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
18. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 11, Karlovac
19. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, Vladka Mačeka 44, 47000 Karlovac
20. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
21. Hrvatski telekom d.d., Regija 1, Av.Dubrovnik 26, 10000 Zagreb
22. Hrvatski telekom d.d., Sektor F7.4, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb
23. VIPnet d.o.o., Vrti put 1, 10000 Zagreb
24. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
25. METRONET telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
26. OT-Optima telekom d.d. Regija sjever, Bani 75a, 10010 Zagreb
27. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
28. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
29. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
30. Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac

Upravni odjeli Grada Karlovca:

31. Upravni odjel za društvene djelatnosti
32. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
33. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam
34. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
35. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom
36. Upravni odjel za investicije i europske fondove

Dostava poziva za sudjelovanje u prethodnoj raspravi nije uspješno izvršena za Državni zavod za zaštitu prirode i Hrvatski telekom zbog promjene adrese. Stoga im je naknadno dostavljen nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ u elektroničkom obliku.

Nacrt prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ u elektroničkom obliku, na zahtjev je dostavljen u Hrvatske vode, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Hrvatsku regulatornu agenciju za mežne djelatnosti, HEP –Elektra Karlovac, Vodovod i kanalizaciju i Gradsku toplanu.

O raspravi je sastavljen zapisnik s popisom prisutnih.

Svoja očitovanja dostavile su pravne osobe nadležne po posebnim propisima:

1. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, broj i znak:001-11399/15-DT, veza 001-16365/15 od 16.12.2015.
2. Gradska toplana d.o.o., URBROJ: 6338 od 18.12.2015.
3. Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, KLASA:350-05/14-01/26, URBROJ:376-10/KĆ-15-5(HP) od 24.12.2015..

Sastavni dio ovog izvješća o prethodnoj raspravi su prilozi prema popisu koji slijedi:

1. Preslik poziva na prethodnu raspravu, KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-96 i URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-97
2. Zapisnik s prethodne rasprave, KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-99, od 24.12.2015.godine s popisom prisutnih na raspravi;
3. Očitovanja:
 - HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, broj i znak:001-11399/15-DT, veza 001-16365/15 od 16.12.2015.
 - Gradska toplana d.o.o., URBROJ: 6338 od 18.12.2015.
 - Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, KLASA:350-05/14-01/26, URBROJ:376-10/KĆ-15-5(HP) od 24.12.2015..

PROČELNICA

Martina Furdek–Hajdin, dipl.ing.arh.

Ur. br.: 6338
Klč, 17-12-2015

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primljeno:	18-12-2015
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
102	

GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Ulica Ivana Banjavčića 9
47 000 Karlovac

Predmet : Urbanistički plan uređenja "Zvijezda"

Vezano na Vaš dopis KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-96, održanu raspravu dana 10.12.2015. i Urbanistički plan uređenja dostavljen u elektroničkom obliku, Gradska toplana d.o.o. nema primjedbi.



H000194890

S poštovanjem !

TEHNIČKI RUKOVODITELJ :

Josip Sladić , dipl. ing. stroj.

DIREKTOR :

Inoslav Latković , dipl. ing. stroj.

GRADSKA TOPLANA d.o.o.
ZA PROIZVODNJU I DISTRIBUCIJU
TOPLINSKE ENERGIJE
47000 Karlovac, Tina Ujevića 7
OIB: 84300617934

KLASA: 350-05/14-01/26

URBROJ: 376-10/KĆ-15-5 (HP)

Zagreb, 16. prosinca 2015.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	24 -12- 2015	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša		
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.

Republika Hrvatska
Karlovačka županija
Grad Karlovac
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Trg bana Josipa Jelačića 1
47000 Karlovac

Predmet: Grad Karlovac
UPU „ZVIJEZDA”
- mišljenje u tijeku prethodne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-96
od 2. prosinca 2015.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 188. Zakona o prostornom uređenju i čl. 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji te čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog UPU „ZVIJEZDA” za prethodnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU „ZVIJEZDA” za prethodnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,



RAVNATELJ

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića, *mr. sc. Mario Weber*
6 ZAGREB

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-99
Karlovac, 10.12.2015.godine

Z A P I S N I K
s prethodne rasprave u postupku izrade
Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“

Prethodna rasprava u postupku izrade Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ održana je 10.12.2015.. godine u Maloj vijećnici Grada Karlovca. Rasprava je započela u 10,00 sati.

Nazočni:

- **Predstavnici stručnog izrađivača:**

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA, d.o.o.

- ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

- DUNJA KOS-PLETEŠ, dipl.ing.arh.

APE, d.o.o. -SANDRA JAKOPEC, dipl.ing.arh.

HADRIAN,d.o.o. -JADRAN ANTOLOVIĆ, prof.dr.sc. (dipl.iur./magistar oec.)

MIRAN ŠOIĆ, dipl.oec. i ing. prom.

- **Predstavnice nositelja izrade plana, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša :**

MARTINA FURDEK-HAJDIN, dipl.ing.arh., pročelnica

IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh., odgovorni voditelj

GORDANA KOPRIVNJAK, dipl.ing.arh.

- **Popis svih prisutnih nalazi se u privitku zapisniku.**

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Pozdravlja sve prisutne i najavljuje prethodnu raspravu o nacrtu prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“. Poziva prisutne da mogu svoja mišljenja i primjedbe iznijeti na raspravi ili dostaviti u pisanom obliku do 25.12. 2015.godine.

ZORAN HEBAR, odgovorni voditelj izrade UPU

Predstavlja stručni tim koji sudjeluje u izradi plana, te u izlaganju u trajanju od cca 45min prezentira zaključke stručnih podloga, analizu postojećeg stanja, ciljeve, predloženi koncept razvoja, varijantna rješenja i ostale dijelove stručnog rješenja nacрта prijedloga plana uz poseban osvrt na detektirana ograničenja. Posebno je istaknuo problem idejnog rješenja odvodnje (naručitelj Vodovod i kanalizacija d.o.o.) koje nije ponudilo rješenje za izmještanje kolektora iz šanca.

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Zahvaljuje stručnim izrađivačima plana, otvara raspravu i poziva nazočne da se priključe, iznesu primjedbe i eventualno zatraže pojašnjenja oko stručnih rješenja koja su predložena.

ANTE SMOLJO, HIDROPROJEKT d.o.o.

Trasa kolektora u šancu duljine je cca 1km. Navodi primjer izgradnje kolektora iste duljine, ali na potpuno nezahtjevnom terenu (polje), sličnog profila koji je koštao, pred 4 godine, 50mil.kn. Zamjenski kolektor koštao bi minimalno toliko uz dodatni trošak za dva kišna preljeva. Kolektor je tretiran kao glavni recipijent. Hidraulički, nije problem premjestiti kolektor na novu lokaciju budući da je rješenje odvodnje unutar šančeva neovisno o lokaciji kolektora.

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Predlaže da u projekt ucrtaju i izmještanje kao konačno rješenje u budućnosti, jer planska rješenja trebaju nuditi krajnju fazu.

ZORAN HEBAR,

Planiranje može biti etapno, što znači da se u prvoj fazi zadržava postojeći kolektor kao glavni recipijent, a kao konačno rješenje predlaže se alternativna trasa na koju se izmješta kolektor. Treba respektirati zahtjeve Ministarstva kulture, javnosti, ali i krajobrazne vrijednosti prostora. Ukoliko Vodovod i kanalizacija s projektantima ne mogu predložiti rješenje Grad bi trebao ponuditi varijantu. Konačno rješenje mora omogućiti obnovu cjeline na najkvalitetniji način.

ANTE SMOLJO,

Novi kolektor/izmještanje zahtijeva razmatranje na razini GUP-a jer se radi o recipijentu sa 300 m³ protoka. Predloženo idejno rješenje vodoopskrbe i odvodnje projektirano je da se uklapa i u slučaju izmještanja.

IVAN MRZLJAK, direktor Vodovoda i kanalizacije d.o.o.

U budućnosti glavni kolektor neće ići kroz Zvijezdu. Idejno rješenje nudi optimizaciju vodoopskrbne mreže, potpuno novu kanalizaciju koja se može uliti u neki novi kolektor samo na mjestu gdje se i danas ulijeva ali se glavni recipijent može izmjestiti. Nova odvodnja je na dubini 2m-3m, za razliku od dosadašnjih 7m-8m. Radi se o novom konceptu i treba jasno upozoriti da niti jedan podrumski prostor u Zvijezdi neće moći biti priveden namjeni ukoliko se ne izgradi mala precrpna stanica (cca 2000€ je trošak investitora). Također, g.Mrzljak postavlja pitanje, ukoliko je planirano izmještanje kolektora, koja je alternativa za novi studentski dom i Tehničku školu.

ZORAN HEBAR,

Odgovara da i studentski dom i Tehnička škola ostaju. Zgrada studentskog doma je iz 19.stoljeća, ali ima povijesnu vrijednost i dobro se uklapa. Tehnička škola je arhitektonski vrijedna, a kao mjera sanacije primijenit će se vizualno izoliranje zelenilom. Također,

predlaže sastanak na kojem bi se utvrdilo elemente i tehničke zahtjeve o kojima treba voditi računa kako bi se odvodnja mogla riješiti s napr. 2 ili 3 kolektora. Ne mora se nužno jedan kolektor zamijeniti drugim.

IVAN MRZLJAK,

Precrpna stanica sagrađena 30-tih godina morala je biti uklonjena zbog studentskog doma, a bila je odličan primjer industrijske arhitekture. Polazište pri izradi idejnog rješenja vodoopskrbe i odvodnje bilo je da u šancu neće biti niti jednog kolektora ili vodovodne cijevi. Takvo konceptualno rješenje trebalo bi potaći i druge imaoce infrastrukture da pristupe na isti način.

ZORAN HEBAR,

U planu se mora i može odrediti parcele svih javnih površina, a plan će se odrediti i oko položaja infrastrukture, što je potrebno dodatno usuglasiti prije javne rasprave.

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Pita da li projekt kanalizacije ima utjecaj na drugu infrastrukturu.

BOŽE KARAČIĆ, HIDROPROJEKT d.o.o.

Ne jer je kanalizacija prva prilikom izgradnje.

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Pita da li će crpne stanice bitno opteretiti elektroopskrbnu mrežu.

MARIN DEL TOSO, HEP DP Elektra Karlovac

Stavljanje kablova u jedan koridor bitno smanjuje njihove mogućnosti, kada se pokvari jedan pokvare se i ostali. Prije 3 godine napravljeni su prijedlozi razvoja mreže (projekt Oružane), napravljene su kalkulacije i predviđena je buduća potrošnja (projekcije, potreban broj TS). Predložene su tri varijante: postojeće stanje, porast i dodatni porast s uključenom podzemnom garažom. Problem predstavlja moguća buduća poplavna situacija, kada se uključuju istovremeno sve precrpne stanice u podrumima i dolazi do trenutnog naglog povećanja opterećenja. Treba napraviti nove kalkulacije za planirani broj precrpnih stanica, osobito u uvjetima velikih kiša (i velikih voda) budući da izvanredne okolnosti postaju redovite. Tko će iz produbljenih šančeva crpiti vodu i kako? Treba na nekoliko dodatnih mjesta (2-3) planirati TS. Vodovod i kanalizacija treba dati podatke o pojedinačnim precrpnim stanicama kako bi se napravile nove kalkulacije. Napominje da grad ima idealne uvjete za toplinske pumpe, jer ima na maloj dubini velike količine vode. Solari nisu najbolja opcija.

IVAN MRZLJAK,

Izmještanjem precrpne stanice stvorili smo uvjete da možemo oborinsku vodu izvući iz Zvijezde. Precrpne stanice za individualne poslovne prostore su malih snaga, a prema izvršenoj analizi biti će ih potrebno cca 70 kom.

IVANČICA OBAJDIN, Razvojna agencija Karlovačke županije „KARLA“

Pozdravlja izradu UPU jer je plan podloga za financiranje i pita kada će biti gotov.

MARTINA FURDEK-HAJDIN

Plan će biti usvojen u ljeto 2016.godine, a ukoliko se pokaže potreba za ponavljanjem javne rasprave, donošenje plana na Gradskom vijeću pomaknulo bi se u jesen 2016.god.

JADRAN ANTOLOVIĆ, HADRIAN,d.o.o.

Naglašava pristup obnovi Zvijezde kao jedinstvene cjeline – Zvijezda kao projekt. Napominje da igra namjena treba dati maksimalan ekonomski efekt. Ključ pokretanja procesa revitalizacije su dvije zgrade na Trgu bana J.Jelačića. Najveći problem je kako pokazati vlasnicima nekretnina u Zvijezdi da im se ulaganje u obnovu isplati. UPU mora biti ambiciozan i ponuditi rješenja za greške u prostoru (kolektor, antenski stup), jer ukoliko se aplicira za sredstva iz EU fondova nema opravdanja čuvati stare greške. Ekonomska studija dokazuje da će se svakom ulagaču vratiti ulaganje. Ovakvo ulaganje je bolje od ulaganja u novu izgradnju, efekti su višestruko veći – otvara se više radnih mjesta, podiže standard stanovništvu koje već živi u Zvijezdi i koriste se rezerve postojećeg prostora.

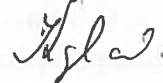
MARTINA FURDEK-HAJDIN






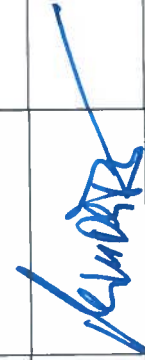


Zaključuje raspravu, podsjeća da zainteresirani mogu dobiti nacrt prijedloga plana u elektroničkom obliku te da mišljenja i primjedbe u pisanom obliku treba dostaviti najkasnije u roku 15 dana od prethodne rasprave.











Dovršeno u 12.00sati.

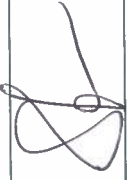

Zapisnik sastavila:

Irena Kajfeš-Pavlović



PRETHODNA RASPRAVA NACRT PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ZVIJEZDA 10. prosinac 2015. godine						
	ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	e - mail	kontakt telefon	potpis	napomena
1	ANDREJA NANIČIĆ	GRAD KARLOVAC	andrea.nanicic@karlovac.hr	098/983 0386		
2	ANDREA URBANEK	—	andrea.urbanek@karlovac.hr	099 217 3987		
3	IVANČICA OBADIN	RA KARL	ivogajdm@ra-karup.hr	099/266 9806		
4	MARTINA ŠTOKLIĆ WAAZIZE	GRAD KARLOVAC	martina.stoklic@karlovac.hr	047/628-144		
5	MARTINA GRČIĆ	—	martina.grcic@karlovac.hr	047/628-224		
6	Marin Del Toro	HEP ODS d.o.o. Elektra Karlovac	mideltoso@he.hr	047/661-288		
7	BOŽE KARACIĆ	HIDROPROJEKT D.O.O.	HIDROPROJEKT@25.T-COM.HR	01/619 619 6		
8	IVAN OBUCINA	—	—	—		

9	ANTON SMOLJO	HIDROPROJEKT	— — — — —	098 277 658		
10	MARTINA PAULOVIC SUSILOVIC	ŽOJNA USTANOVA NATURA VIVA	m. paulovica@ gmail.com	047/601-284		
11	CHARNA VABOVAC SOPICANEC	— — — — —	malina.vabovac. stupanjice@karlovac- narod.hr	041/7826784		
12	VITAN KRZGAC	Vik Karlovac	Kontakt Druze - b hr	098/295-509		
13	MARTINA TURDEK - HAJNIN	GRAD KARLOVAC	martina.hajdin@ karlovac.hr	099 213 3 939		
14	IRENA KASPEŠ-PAULOVIC	GRAD KARLOVAC	irena.kajfes@ Karlovac.hr	047/648 224		
15	GORDANA KOPREIVANJAK	GRAD KARLOVAC	gordana.kopreivnjak @karlovac.hr	047/628/14		
16	ALEKSANDRA ZASEK KOVACIC	VIK	aleksa.zasek@ vik-ke.hr	047/658887		
17	ELVIRA ŽODIĆ MARIĆ	Vik	elvira.vozic@ vik-ka.hr	099/24555-15		
18	MARIJA PILČIK	GRAD KARLOVAC	ekologija@karlovac.hr	047/628-166		

19	DUNJA KOS PLETES	URBAN (STICK) ZADKO CIRADAR ZAGREBA	kosdunja@ gmail.com	091-502-1447	kn pletes	
20	SANDRA JALOSPEC	APF d.o.o.	sandra@ape.hr	091-202-4365	jalospec	
21	ZORAN ANTONOVIC	HRTORNO d.o.o.	info@hadian.hr	098 456 285		
22	MILAN TOIC	HRTORNO d.o.o.	milan.toic@hrtor.no.hr	098 214 136	toic	
23	JOSIP SCARAC	GRADSKA TOPLAKA d.o.o.	josip.scadic@gradska.hr	091 2584024		
24	ZORAN HECOR	VECT	4797@vect.hr	099 6060120	hecor	
25						
26						
27						
28						

IV SAŽETAK ZA JAVNOST

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA
U KARLOVCU

SAŽETAK ZA JAVNOST

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

ODGOVORNI VODITELJ: ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

STRUČNI TIM URBANISTIČKOG
ZAVODA GRADA ZAGREBA d.o.o.:

ZORAN PERIŠIĆ, dipl.ing.arh.
GORAN IZETBEGOVIĆ, dipl.ing.prom.
DALIBORKA PAVLOVIĆ, aps.arh.
MIROSLAV ŠRENG, građ.tehn.
PETAR CIGETIĆ, bacc.ing.aedif.
ANDREJA ŠUGAR, mag.ing.aedif.
MOMIR PAVLETIĆ SLOBOĐAN, mag.ing.prosp.arch.
DUNJA KOS PLETEŠ, dipl.ing.arh.

SURADNIČKE TVRTKE:

1. APE - Demografska sociološka studija
- Prometna studija
- Konzervatorska studija

2. HADRIAN - Ekonomska studija

AUTORI STUDIJA:

1. Demografsko sociološka studija Doc.dr.sc. IVAN ZUPANC,
Prof.dr.sc. VLADIMIR LAY

2. Prometna studija JOHN LEKO, dipl.ing.prom.
dr.sc. MARKO ŠOŠTARIĆ

3. Konzervatorska studija LJERKA METEŽ, prof. povijesti umjetnosti
ANA MATANIĆ, dipl.ing.arh.

4. Ekonomska studija Prof.dr.sc. JADRAN ANTOLOVIĆ, (dipl.iur./magistar oec.)
MIRAN ŠOIĆ, dipl.oec. i ing. prom.

5. Krajobrazna studija MOMIR PAVLETIĆ SLOBOĐAN, mag.ing.prosp.arch.
DUNJA KOS PLETEŠ, dipl.ing.arh.

Odluka o izradi UPU-a objavljena je 20.03.2013.g.

Grad Karlovac i Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o., sklopili su 17.02.2014. godine Ugovor (br. 31-13/13 MV) o izradi UPU-a "Zvijezda" zajedno sa stručnim podlogama (konzervatorska, krajobrazna, prometna, ekonomska i Demografsko sociološka).

Tokom jeseni 2015. održan je niz radionica gdje se, u organizaciji tvrtke Karzen i Karzen raspravljalo sa raznim grupama građana o tome kako oni vide probleme i budući razvoj Zvijezde te što misle o prijedlozima 5 studija i samog plana.

POVIJESNI RAZVOJ

Grad Karlovac utemeljen je kao jako uporište Vojne krajine. Kasnije postoje važno prometno čvorište i trgovački centar na putu od srednjeg Podunavlja ka Jadranu.

U zborniku Karlovac 1579-1959. je to detaljno obrađeno.

Oblik šesterokrake zvijezde iz 1579.g. je formiran kao tvrđava omeđena šancevima i bedemima prilagođenim tadašnjim ratnim tehnikama. Tvrđava Karlovac počela se graditi 13. srpnja 1579.

Trebala je biti tvrđava obrane u defenzivnom ratu i uporište budućih ofenzivnih ratnih operacija, nova utvrda trebala je biti velika, moderna tvrđava-grad.

- Renesansna Zvijezda je sa centralnim trgom te 7 paralelnih i na njih 6 okomitih ulica.

- Središnji (Jelačićev) trg je bio omeđen s vojnim zgradama i crkvom Sv. Trojstva (historicism, dekorativna secesija) (na zapadu) te pravoslavnom crkvom Sv. Nikole (barok) na jugoistočnoj strani.

- Civilne barokne kuće i palače, stare kućice, zgrade u historijski (neo) stilovima te secesija.

U razdoblju od 1839. do 1850. godine izvršeni su brojni građevinski radovi koji su tvrđavi dali njezin konačni izgled nakon kojeg nije više bilo popravaka. Čitav vanjski obod tvrđave tada je konačno potpuno obdizan kamenim zidom. Zid je imao oblik šesterokrake zvijezde bez bastiona i bedema, a bio je izveden kao struktura koja je poduprla veliku zemljanu masu bedema i bastiona i sprečavala urušavanje. S unutrašnje strane zida bili su sagrađeni kraći dvostruki zidovi u obliku češlja koji su pridržavali zemlju. Izgled dijela te još otkrivene strukture zida sačuvan je na fotografiji s početka 20. stoljeća.

1895. godine sagrađena je velika Domobranska vojarna u današnjoj Domobranskoj ulici, a 1896. godine tzv. vojarna broj 2. na sjeveroistočnoj strani tvrđavskog jarka. Prilikom njezine izgradnje zemljom je zasipan velik dio jarka i izravan teren između skarpe i kontraskarpe te srušen i izravan teren Kranjskog bastiona.

Iza Prvog svjetskog rata 1918. godine probijena cesta, današnji Ruski put, Regulatorna osnova Grada Karlovca koja je konačno trebala urediti odnos između povijesne tvrđave i suvremenog grada 1925. godine (inženjer Edo Schreiner), a 1926. godine vojne su vlasti ukinule zabranu izgradnje zgrada na bedemima i bastionima. Prema regulatornoj osnovi planirana je daljnja razgradnja zemljanih ostataka tvrđave, trasiranje novih ulica i izgradnja novih objekata na izravnanom terenu njezinog oboda. Tada je započela izgradnja niza stambeno- poslovnih objekata koji su u 20-tim i 30-tim godinama 20. stoljeća formirali nove ulice prema tvrđavskom jarku, današnju Gambonovu, Bencetićevu, Lukšićevu, Kovačićevu, Matice Hrvatske i Pavleka Miškine.

U jarku uz nekadašnji Koruški bastion 1939. godine izgrađena je zgrada današnjeg Tehničkog školskog centra, 1980. godine kroz jarak je izveden gradski kolektor, a na bastionu sv. Elizabete je 1988. godine podignuta zgrada Doma umirovljenika.

OBILJEŽJA POSTOJEĆEG STANJA

Prostor Zvijezde je danas dosta zapušten.

U Zvijezdi je u 20. st. najviše stanovnika živjelo 1971.g. (2.150). Prema popisu iz 2011.g. tu je živjelo 1.142 st. pretežno starije dobi (više od 38% je starije od 60 g.).

Boj kućanstava je sa 906 u 1991.g. pao na 380 u 2011.g. Oni žive u 370 stanova. Detaljnije su to i drugi podaci obrađeni u Demografsko-sociološkoj studiji.

Danas u Zvijezdi postoje 252 zgrade.

U privatnom vlasništvu je njih 77% (175 zgrada) u javnom vlasništvu 19% (44 zgrade) i to Republike Hrvatska: 21 zgrada, Karlovačka županija, 3 zgrade i Grad Karlovac 20 zgrada. U vlasništvu vjerskih zajednica je 4% zgrada.

U odnosu na ukupno izgrađenu površinu gotovo ravnomjeran je odnos javnog (49%) i privatnog (47%). Od toga je u državnom vlasništvu 25,5% županijskom 13,3%, a gradskom 10,2%.

Duljina svih 29 ulica u Zvijezdi je 8,4 km.

Za pješačko kretanje su, osim pločnika, uređene i šetnice u parkovnom prostoru. Najnovija je Promenada, uređena 2010.g. koja je duljine 2,5 km i omogućuje šetnju oko cijele Zvijezde.

Za kretanje biciklista uređen je tek manji dio zasebnih traka.

Današnji broj parkirališnih mjesta je 750 i to:

- javnih 319
- za stanove i vlasnike poslovnih prostora 285
- Veleučilište i Ugostiteljske škole 66
- neuređena iza Oružane 80

Postoji komunalna infrastruktura u svim ulicama, a stanje kanalizacije i odvodnih cijevi je loše. Kolektor u šancu (300 cm) je smetnja uređenju.

Manji dio je priključen na vrelodov plinske mreže.

Čelični toranj sa baznim stanicama raznih operatora je vizualno zagađenje Zvijezde.

OPĆI CILJEVI RAZVOJA ZVIJEZDE

1. U prostoru Zvijezde treba u sklopu revitalizacije omogućiti kvalitetne prostorne uvjete za život stanovnika i ljudi zaposlenih u njoj, kao i za dolazak posjetitelja.
2. Plan mora omogućiti povećanje broja stanovnika sa sadašnjim 1100 na 2200 - 2500, a po mogućnosti i više.
3. Zvijezdu kao povijesno ishodište Karlovca treba očuvati od devastacije i afirmirati ju kao nacionalnu vrijednost.
4. Planom će se podržati postupak kandidiranja Zvijezde za upis u popis svjetskih spomenika kulturne baštine UNESCO-a.

KONCEPT RAZVOJA ZVIJEZDE

— Na temelju povijesne građe predlaže se u najvećoj mogućoj mjeri izvesti izvorni renesansni oblik Zvijezde tako da se tamo gdje je to moguće izvedu nasipi i bastioni sa šetalištem na krni nasipa. Ispod krune nasipa na unutarnjoj strani mogu biti prostori različitih namjena. Visina nasipa će se odrediti tako da se osigura kontinuitet kretanja šetača i ne ugroze postojeće kuće.

— U šancu će se osigurati kontinuirani zeleni prostor sa minimalnim intervencijama tako da predstavlja "šetalište na livadi". Da bi se osiguralo kontinuirano kretanje, dio ulaznih ulica će se izvesti kao mostovi ili će se kroz njihove nasipe izvesti pothodnici. Postojeće zgrade u šancu se planom neće rušiti, ali se ne mogu niti dograđivati ili širiti. Gdje je to moguće sagrađiti će se nove zgrade na mjestima nekadašnjih u sklopu bastiona, ali i blokovske matrice Zvijezde.

Tragovi nekadašnjih zidova će se sačuvati kako bi se obilježilo povijesni kontinuitet.

Intervencije na zgradama će se odvijati prema smjernicama konzervatorske studije.

Prometno rješenje se zasniva na sustavu jednosmjernih ulica, nekih sa uzdužnim parkiranjem, a svih sa osiguranim prostorima za pješake. Predlaže se da se prostori za vozila, pješake i bicikliste ne odvajaju visinski već različitom obradom u parteru, uz obavezno ograničenje brzine i upotrebu elemenata za smirivanje prometa.

Sustav javnih garaža je planiran tako da sve bude podzemno.

Za komunalnu infrastrukturu su osigurani koridori u svim ulicama, a prema posebnim uvjetima nadležnih tvrtki odrediti će se i drugi elementi.

Svi oblici prometa biti će podređeni sigurnosti i kretanju pješaka. Planirana je da cijela Zvijezda bude zona umirenog prometa.

Predložen je sustav jednosmjernog odvijanja prometa kako bi se uklopilo vozila, pješake i bicikliste u relativno uske ulične koridore.

Ulice će se uređivati u jednoj razini (bez rubnjaka) sa jasno označenim prostorima za pješake, bicikliste, parkiranje i kretanje automobila.

Svi ulazi i izlazi u Zvijezdu će biti dvosmjerni.

Planom je omogućeno odvijanje javnog prijevoza putnika na način da se upotrebljavaju mini-autobusi, a stajališta će se urediti po definiranju linija.

Za taxi vozila parkiralište će biti uz zgradu gradske uprave i u sklopu parkirališta uz ulaze u Zvijezdu.

Zaustavljanje turističkih autobusa je omogućeno uz početak Radićeve ulice te na oba trga. Parkiranje turističkih autobusa je planirano van obuhvata sjeverno od Zvijezde.

Radi izbjegavanja nepotrebnog opterećenja ulica u Zvijezdi tranzitnim prometom, izrađen je prijedlog trase prometnice koja je istočno od Zvijezde neposredno uz istočni rub arboretuma.

Zadovoljenje potreba za parkiranjem

Ukupno je potrebno osigurati 1823 PGM.

Kako bi se destimuliralo dolazak većeg broja vozila u Zvijezdu i nepotrebne vožnje radi traženja parkirališnih mjesta, predložena je gradnja 4 javne garaže.

Jedna je na ulazu u Zvijezdu iza Veleučilišta (G1) a dvije su izvan Zvijezde. Na sjeveru je garaža (G2) predviđena ispod današnjeg parkirališta komunalnog poduzeća, a pored vatrogasne zajednice. Na jugu su u Ul. Ivana Zajca (G3) i između kina i Ul. kralja Tomislava (G4).

Sa garažom ispod Trga bana J. Jelačića) bi se osiguralo potreban broj i ostvarilo 215 PGM viška. No ako se ne bi gradile obodne garaže tada bi nedostajalo 365 PGM.

U 1. etapi bi se na obodu (lokacija G2 i G3) uredilo parkirališta, a nakon što se pokaže potreba graditi će se na tim lokacijama garaže.

Gradnju garaže ispod Trga J. Jelačića treba planirati tek kada se za to stvore stvarne potrebe. Prije njene gradnje treba izgraditi obilaznicu.

ETAPNOST REALIZACIJE PLANA

S obzirom na kompleksnost razvoja Zvijezde, etapnosti treba posvetiti posebnu pažnju.

Trebalo bi izraditi Plan upravljanja koji bi sa raznih stanovišta razmotrio načine intervencija. Težnja je da se intervencije odvijaju tako da daju kvalitetne učinke od početka. Kao mogući pokretači razvoja važne su intervencije u objema zgradama na Trgu bana J. Jelačića. Za onu u vlasništvu Grada Karlovca izdana je lokacijska dozvola, a za onu u vlasništvu Karlovačke banke treba izraditi program za specifikaciju mogućih sadržaja (lokali, poslovni prostori, sadržaji kulture, hotel itd.). Kada ožive te zgrade oživjet će i trg.

Radićeva ulica treba urediti i stimulirati održanje postojećih i otvaranje novih lokala. Ona je jedan od pokretača revitalizacije.

Time će se ljude privući u Zvijezdu.

Uređenjem stambenih prostora u Zvijezdi će se podići standard stanovanja i možda povećati broj stanovnika.

Preporuka je da se gdje god je to logično, u prizemljima uređuju lokali čime će se povećati urbanitet.

Posebno je važna kvalitetna etapna realizacija bastiona i dijelova bedema. Ona će pružiti ljudima uvid u sliku nekadašnje Zvijezde.

Trg J. Jelačića

Zgrade oružane, velike vojarnе i druge na Trgu J. Jelačića načinom svoje rekonstrukcije te namjenama znatno će utjecati na odvijanje života ne samo na trgu već u cijeloj Zvijezdi. Zato se predlaže omogućiti njihovu rekonstrukciju tako da se:

- koriste kao višenamjenske građevine sa sadržajima u prizemljima koji će biti orijentirani na trg (razni lokali i sl.),
- pridržavajući se povijesnih vrijednosti, rekonstrukcijom na principima zelene gradnje na način da se poštujući izvore vanjske gabarite i ulična pročelja, unutrašnjost sagrađi iznova, poštujući osnovna i sadržajna obilježja, to će omogućiti gradnju garaža i drugih sadržaja u podrumima te u konstruktivnom smislu zgrade učiniti otpornima na potres, a upotrebom odgovarajućih materijala i suvremenih tehničko-tehnoloških rješenja omogućiti energetsku neovisnost.

Dalji razvoj Veleučilišta

Kako bi svi dijelovi Veleučilišta (u budućnosti Sveučilišta) imali kvalitetne uvjete za dalji razvoj planira se intervenciju na postojećim zgradama, kao što je natkrivanje atrija, zamjena nekvadratnih zgrada, gradnja podrumске garaže te novih sadržaja u nasipima, uređenje parka i gradnja u sklopu obnove bastiona itd.

Kompleks nekadašnje bolnice je namijenjen za buduće potrebe Veleučilišta kao što su preseljenje strojarskog odjela, povećanje kapaciteta studentskog doma - kastela i druge sadržaje.

Širenje ugostiteljske škole

Ugostiteljske škole će se širiti na susjedni prostor kako bi se omogućilo bolje funkcioniranje.

Sadržaji javne namjene koje se planira urediti u građevinama u državnom vlasništvu

- MUZIČKA ŠKOLA

- MUZEJ VOJNIH ODORA I MILITARIJA

U privatnom vlasništvu je zbirka od 18.000 predmeta koje bi trebalo izložiti u odgovarajućem prostoru.

Uz tu zbirku bi se moglo postaviti i izložbu povijesnog razvoja Zvijezde uključujući karte, 3D animacije maketu itd., prostorni za udruge, Interpretacijski centar zaštite prirode sa uredima Javne ustanove Natura viva, prostori koje bi koristile Gradska uprava, Gospodarska komora, Obrtnička komora, tvrtke u vlasništvu Grada Karlovca i Karlovačke županije, prostori turističkih zajednica Grada i Županije, Turističko-informativni centar, suvenirnice, poslovni inkubator za mlade poduzetnike i razni izložbeni prostori.

Aktivnosti koje bi se mogle održavati na trgovima

- Tržnica je nekada bila na trgu bana J. Jelačića. Planom je omogućeno uređenje sjevernog dijela trga na način da se ne koristi fiksne klupe i koševе. Neophodni sadržaji u zatvorenim prostorima mogu biti u prizemlju obodnih zgrada ili u podrumu kao što je to slučaj sa javnim WC-om.
- Dani piva bi se skladno uklopiti u Zvijezdu. Moguće je postavljanje šatora koji bi se koristili samo u određenim terminima. To može biti na trgovima, ali i u šancu.
- Koncerti i drugi scenski nastupi se ljeti mogu odvijati na Jelačićevom trgu ili u šancu.
- Otvoreno klizalište je zimi moguće urediti na trgu ili u šancu.
- Kino na otvorenom je posebno za dane filma i ljeti uopće, moguće organizirati na trgu.
- Na trgu je moguće organizirati smotru KUD-ova i druge manifestacije.
- Uskršnji i božićni sajam, dani Maturanata, dani cvijeća, Dani obrta, razmjena i prodaja sportske opreme (bicikli, skije itd.), proslava Martinja na trgu.

Uređenje šanca, bedema i bastiona

- ŠANAC

Danas uređeni dio šanca će se sačuvati, a neuređeni (istočni) će se obnavljati.

Nije planirana sadnja novog drveća u šancu.

Nije predviđana nikakva gradnja niti postava urbane opreme.

Prigodno se mogu održavati u šancu razne manifestacije.

- BEDEMI

Tamo gdje je to moguće ponovo će se sagrađiti bedemi ali manjih visina od izvornih.

U njima je (ovisno o visini) moguće sagrađiti prostore raznih namjena, ali tako da je prema vanjskoj strani uvijek zemljani sloj.

To se odnosi i na bastione.

Na bedemima i bastionima će se urediti šetne staze.

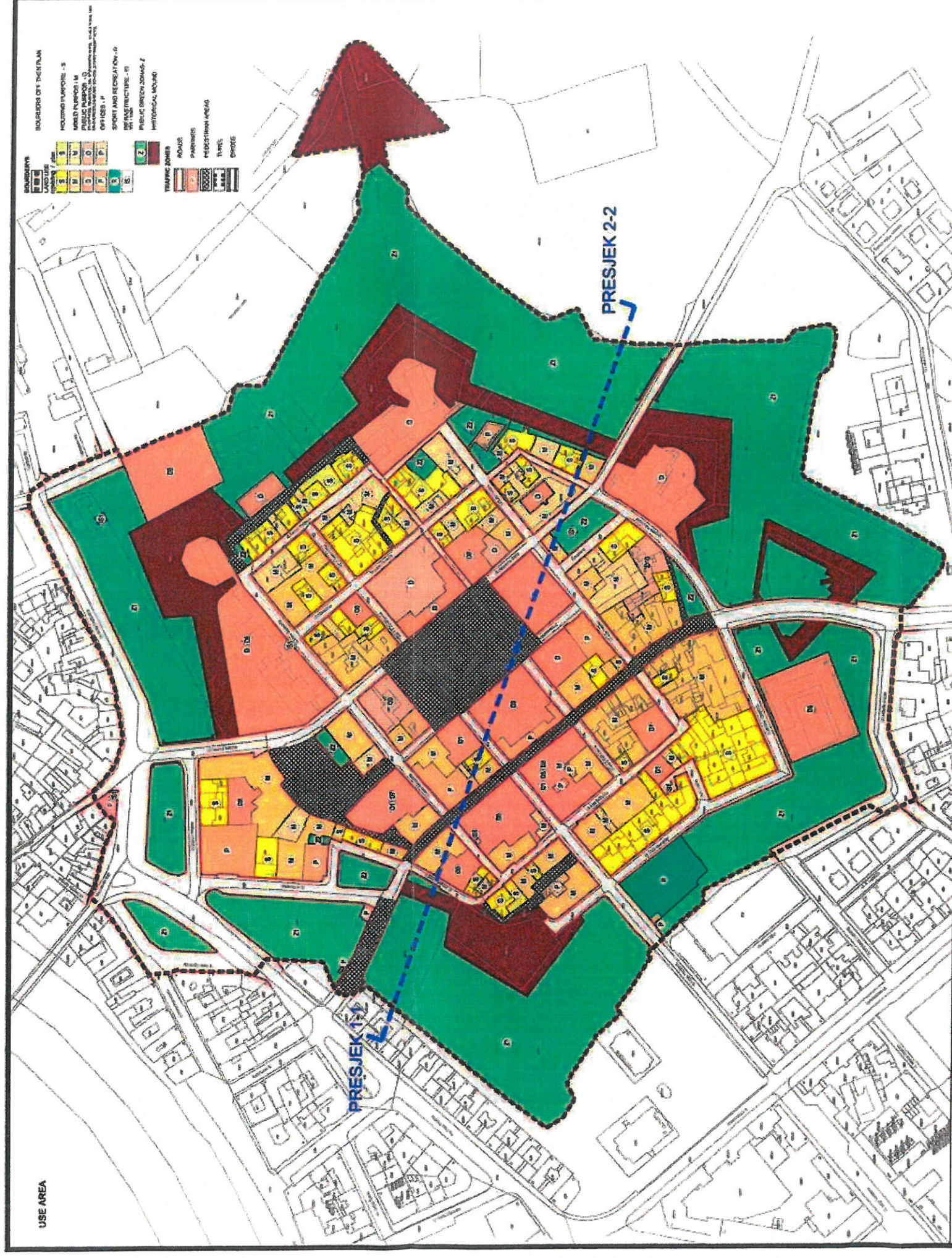
- OBRAMBENI ZIDOV

Postojeći ostaci zidova sagrađenih u 19. st. će se sačuvati. Nakon arheoloških istraživanja će se obnoviti i drugi dijelovi zidova ili će ih se u tlocrtu označiti na izvornim pozicijama na tlu.

- CRNA PROMENADA

Ovo šetalište će se urediti i omogućiti kretanje i pješaka i biciklista uz manje korekcije pojedinih dijelova drvoreda. No to ne znači da neka stabla treba sjeći već će se nakon njihova oduzimanja nova zasaditi na pozicijama koje ocrtavaju nekadašnju geometriju.

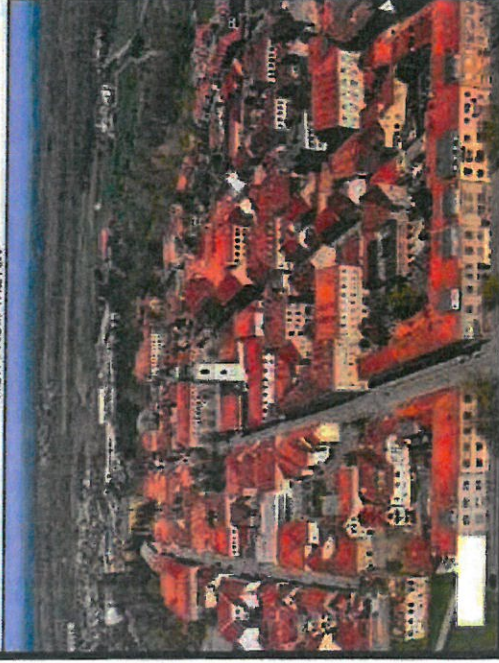
URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA



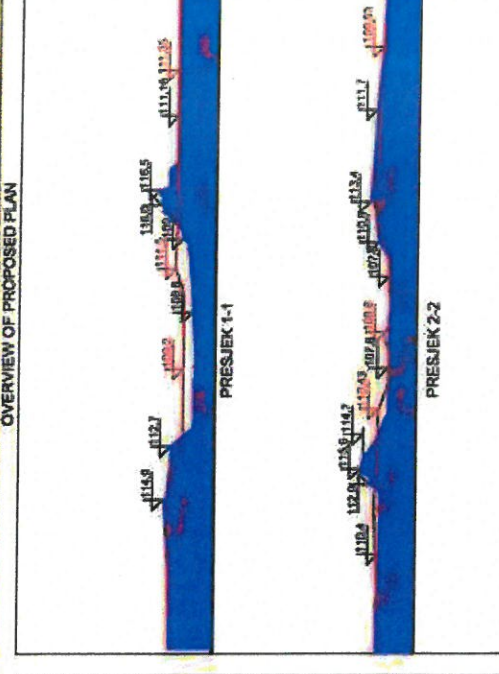
VIEW FROM THE AIR



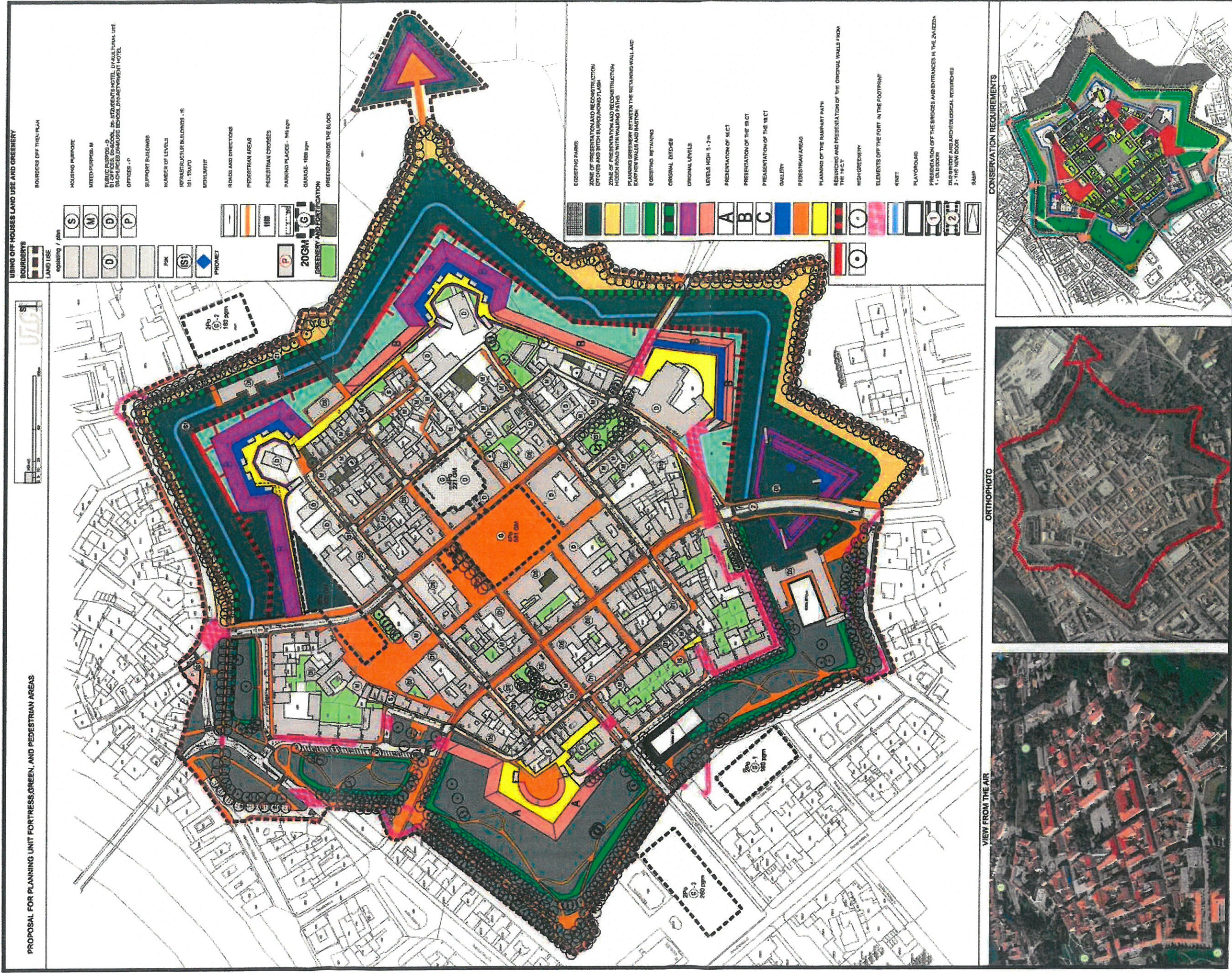
TRAFFIC



OVERVIEW OF PROPOSED PLAN



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
SAŽETAK ZA JAVNOST



URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA
U KARLOVCU
PONOVDNA JAVNA RASPRAVA**

SAŽETAK ZA JAVNOST

ZAGREB, prosinac 2016.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
ZVIJEZDA U KARLOVCU
PONOVDNA JAVNA RASPRAVA
SAŽETAK ZA JAVNOST

Prihvatanjem primjedbi iz javne rasprave koja je bila održana od 15.02.2016. do 15.03.2016. te prihvatanjem primjedbi Konzervatorskog odjela, Ministarstva kulture dobivenih tijekom jeseni 2016. kao i usaglašavanjem sa stavovima Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša iz 11.2016. ocijenjeno je da javnu raspravu treba ponoviti.

Na nju je upućen cijeli Plan u kojem su izmjene izvršene i u grafičkom i u tekstualnom dijelu.

1. Na kartografskom prikazu se izmjene odnose na prenamjenu zona stambene namjene u mješovitu (karta 1). Na prikazima Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina (karte 3.1., 3.2. i 3.3.). Iz plana su brisane trase biciklističkih staza, izmijenjena je i karta 4.1. Način i uvjeti gradnje.
2. U Odredbama za provođenje su mijenjane one što se odnose na zonu stanovanja, na arheološku baštinu, na obnovu drvenih mostova preko šanca, na smjernice za uređenje biciklističkih staza, na alternativno tretiranje mogućnosti javne garaže ispod Trga J. Jelačića i gradnju infrastrukturnih mreža.
3. U Obrazloženju je struktura teksta prilagođena sadržaju iz Pravilnika o sadržaju i načinu izrade prostornih planova, kao i izmijenjenim Odredbama za provođenje.

S obzirom na to da se izmijenila i Studija graditeljskih obilježja, svi dijelovi Plana su s tim usklađeni.

V JAVNA RASPRAVA



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-141
Karlovac, 15.4.2016.godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“

SADRŽAJ:

1. OPĆI PODACI O TIJEKU JAVNE RASPRAVE
 - 1.1. Objava javne rasprave
 - 1.2. Javni uvid i javna izlaganja
2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE S ODGOVORIMA I OBRAZLOŽENJIMA O PRIMJEDBAMA KOJE NISU PRIHVAĆENE ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENE
4. PRILOZI

Ovo izvješće o javnoj raspravi izrađuje se temeljem članaka 91. i 92. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13).

1. OPĆI PODACI O TIJEKU JAVNE RASPRAVE

1.1. Objava javne rasprave

Javna rasprava objavljena je:

- na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 23.12.2015.godine
- na web stranici karlovačke županije, 3.2.2016.godine
- na web stranici Grada Karlovca, 29.12.2015.godine i 5.2.2016.godine,
- u „Glasniku Grada Karlovca“ broj 2/16, 5.2.2016.godine,
- u dnevnom tisku:
 - „24 sata“, 29.12.2015.godine i 5.2.2016.godine,
 - „Jutarnji list“, 5.2.2016.godine,
- u lokalnom tjedniku - „Karlovački tjednik“ od 4.2.2016.godine.

1.2. Javni uvid i javno izlaganje

U skladu s oglasom kojim je objavljena javna rasprava, javnost je informirana o slijedećem:

1. Javna rasprava trajala je 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućen je za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9
2. Javna izlaganja održana su 23.02.2016.godine u 10:00 i u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogla su se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, mogle su dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u objavi javne rasprave.

Građani i udruge sudjelovale su u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogli su upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazila uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, mogli su postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe morali su biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

Temeljem čl.87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, upućena je posebna obavijest sudionicima s popisa u nastavku:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac
4. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
5. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac
7. Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
8. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji (temeljem čl.5. Zakona tržištu toplinske energijom, NN broj 80/13, 14/14, 102/14), Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac
11. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
12. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
13. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
14. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
15. Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6, Karlovac
16. Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 11, Karlovac
18. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, Vladka Mačeka 44, 47000 Karlovac
19. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
20. Hrvatski telekom d.d., Regija 1, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
21. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb
22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
23. METRONET telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
24. OT-Optima telekom d.d. Regija sjever, Bani 75a, 10010 Zagreb
25. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
26. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
27. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac

28. Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac
29. Upravni odjeli Grada Karlovca:
30. Upravni odjel za društvene djelatnosti
31. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
32. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam
33. Upravni odjel za poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja
34. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom
35. Upravni odjel za investicije i europske fondove
36. GČ Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE S ODGOVORIMA I OBRAZLOŽENJIMA O PRIMJEDBAMA KOJE NISU PRIHVAĆENE ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENE

O održanim javnim izlaganjima sastavljeni su zapisnici, u kojima su sadržana obrazloženja i odgovori na pitanja sudionika u javnoj raspravi održanoj nakon izlaganja. Preslike zapisnika s popisom sudionika koji su se odazvali pozivu na raspravu sastavni su dio ovog izvješća. Prilog zapisniku s drugog javnog izlaganja održanog u 17 sati je i preslika isprike/obrazloženja izrađivača, od 26.2.2016.godine, o propustima u posebnoj stručnoj podlozi – hortikulturno obilježje kao odgovor na primjedbe izrečene ne javnom izlaganju.

Za vrijeme trajanja javne rasprave upisana je jedna primjedba u knjigu primjedbi. Preslik knjige primjedbi sastavni je dio ovog izvješća.

U roku su zaprimljena mišljenja, očitovanja, prijedlozi i primjedbe 22 podnositelja. Preslik tabelarnog prikaza primjedbi i prijedloga s javne rasprave s odgovorima i obrazloženjima, sastavni je dio ovog izvješća.

4. PRILOZI

Sastavni dio ovog izvješća o javnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ čine:

1. Preslik zaključka gradonačelnika Klasa: 350-02/13-03/03 Urbroj: 2133/01-06-01/04-15-105, od 22.12.2015.godine;
2. Preslik objavljenog oglasa na službenoj web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja;
3. Preslik objavljenog oglasa na službenoj web stranici Karlovačke županije;
4. Preslik oglasa objavljenih na službenoj web stranici Grada Karlovca 29.12.2.2015.godine i 5.2.2016.godine;
5. Preslik objavljenog oglasa u „Glasniku Grada Karlovca“;
6. Preslik oglasa objavljenih u dnevnom tisku u dnevnom tisku, „24 sata“ 29.12.2.2015.godine i 5.2.2016.godine;
7. Preslik objavljenog oglasa u „Jutarnjem listu“;
8. Preslik objavljenog oglasa u „Karlovačkom tjedniku“;
9. Preslik posebne obavijesti o javnoj raspravi, Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06/04-16-116 od 4.2.2016.godine;
10. Zapisnik s javne rasprave održane 23.02.2016.godine u 10 sati, Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06-01/04-16-121/1 s popisom sudionika koji su se odazvali pozivu na raspravu;

11. Zapisnik s javne rasprave održane 23.02.2016.godine u 17 sati, Klasa: 350-02/14-03/01
Urbroj: 2133/01-06-01/04-16-121/2 s popisom sudionika koji su se odazvali pozivu na raspravu i preslikom isprike/obrazloženja izrađivača, od 26.2.2016.godine
12. Preslik knjige primjedbi
13. Tabelarni prikaz primjedbi i prijedloga s javne rasprave s odgovorima.



PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. Ovaj odjel,
2. Urbanistički zavod grada Zagreba, Braće Domany 4, 10000 Zagreb
3. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

GRADONAČELNIK

Klasa: 350-02/13-03/03
Urbroj: 2133/01-06-01/04-15-105
Karlovac, 22.12.2015.godine.

Temeljem članaka 44. i 98. Statuta Grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca br. 1/15, potpuni tekst) te članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u vezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Gradonačelnik donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju
Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda

I

Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za javnu raspravu.

II

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda bit će izložen u prostorijama Gradskog poglavarstva, Banjavčičeva ul. br.9, u trajanju 30 dana od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine, svakim radnim danom od 08,00 do 15,00 sati.

III

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Zvijezda održat će se 23.02.2016.godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9.

IV

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave do zaključno 15.03.2016. godine. Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u roku dostavljeni nositelju izrade plana, jer se u protivnom neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

V

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, da objavi javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u službenom glasilu Grada Karlovca, dnevnom tisku, na oglasnoj ploči, mrežnim stranicama Grada Karlovca i Karlovačke županije te Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja najmanje osam dana prije početka javne rasprave, a da tijekom trajanja javnog uvida redovito daje obavijesti putem radija.

VI

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da u suradnji sa stručnim izrađivačem Urbanističkog plana uređenja Zvijezda, po završetku javne rasprave izradi Izvješće o javnoj raspravi u skladu s čl.92. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

GRADONAČELNIK

Damir Jelić, prof.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša;
2. Upravni odjel za opće poslove;
3. Pismohrana gradonačelnika;
4. Dokumentacija;
5. Pismohrana



GRAD KARLOVAC

Phormium tenax Forsk.

- [O gradu](#)
- [Gradska uprava](#)
- [Gradske vijesti](#)
- [Gradske tvrtke/ustanove...](#)
- [ZIMSKA SLUŽBA](#)
- [Kakaoarium](#)

JAVNA RASPRAVA o prijedlogu UPU Zvijezda

29.12.2015

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 39/09, 53/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 189. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

U PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVLJEZDA“

1. javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 13. 03. 2016.godine, javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanje javne rasprave svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III. kat, Banjevačkova ul. br. 9.
2. javna rasprava održat će se 23. 03. 2016. godine u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjevačkova ul. br. 9. Održavanje, prijedlogi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do isteka 30. 03. 2016. godine.
3. način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
4. Gradnja i održavanje objekata i područne samouprave te osobite određene posebnim propisima koje su predložile podnositelj, planirane aktivnosti i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz ovog djeloškupa, trebaju dostaviti ovome pisane obznanjenja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.
5. Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu uputiti primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana utrošenog na javnom raspravi, mogu postavljati pitanja tijekom javnog razmatranja o predloženoj rješenjima, davati primjedbe i prijedloge i zanesati na javnom dječanju ili uputiti dostojstvo izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.
6. Izvješće o prijedlozima i primjedbama moraju biti čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u potpunosti napisati izradu plana – Grad Karlovac.
7. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjevačkova ul. 9. U pribnim se neće uzeti u obzir primjedbe i prijedloge koje nisu potpisane i ne sadrže adresu podnositelja.

CLASA: 350-03/14-03/01

(RBRQ): 2173/01-06-01/04-15-106

Šardovac, 23. 12. 2015. godine.










[http://www.karlovac.hr/news.aspx?newsID=204&pageID=32](#)

P - G Grad Karlovac - Home Pismica Grad Karlovac Javna rasprava... Karlovač

GRAD KARLOVAC

PREDMET: *Izrada Prostornog uređenja naselja Karlovač*

O gradu Gradsko upravlje Gradske tvrtke /podravne... ZHNSKA SJEDBA Karpantium

Javna rasprava - UPU Zvijezda

Izvršitelj : gradska uprava | Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša : članak

5.2.2016

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVIJEZDA“

1. Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčeva ul. br.9.
2. Javno izlaganje održat će se 23.02.2016.godine u 10.00 i u 17.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčeva ul. br.9, I kat. Odgovorima, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave ta osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja planska odobrenja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.
- Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu uplatiti primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izdane na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predložnim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedba i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

INFO Zvijezda

gradska četvrt i mjesni odbor
okrug
planiraj
javna rasprava
registar svih ugovora
grad za građane
komunalni

14.25 9.2.2016



ISSN 00377104
POŠTARINA PLAĆENA U
POŠTI 47000 KARLOVAC

GLASNIK GRADA KARLOVCA

Izlazi prema potrebi

Broj 2.

Godina XLIX.

Karlovac, 05. veljače 2016.

GRADONAČELNIK GRADA KARLOVCA

Str.

- | | | |
|--------------|--|----|
| 3. PRAVILNIK | o dopuni Pravilnika o najmu stanova u vlasništvu Grada Karlovca | 8. |
| 4. ZAKLJUČAK | o donošenju Programa mjera zaštite pučanstva od zaraznih bolesti | 8. |

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

- | | | |
|-------------------|--|----|
| 5. JAVNA RASPRAVA | o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ | 9. |
|-------------------|--|----|

**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA**

5.

Temeljem članaka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVIJEZDA“**

1. **Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine.** Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave **svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati** u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9.
2. **Javno izlaganje održat će se 23.02.2016.godine u 10:00 i u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat.** Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno **15.03.2016. godine.**
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.

- Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**



OSTELU DOJE

Uz krevet Michaela Schumachera stalno su supruga Corinne te djeca Mick i Gina-Maria

Tjedan liječenja stoji milijun kn

DVIJE GODINE OD NESREĆE Schumacher je 29. prosinca 2013. ozlijedio glavu na skijanju

Michael Schumacher ne može govoriti, nepokretan je i ima samo 45 kilograma. O njemu se brine 15 švicarskih specijalista. Dosad je njegova obitelj na liječenje potrošila gotovo 30 milijuna eura.

Danas se navršilo točno dvije godine od teške nesreće Michaela Schumachera tijekom skijanja u Meribelu. U komi je proveo 159 dana, a sad se liječi na svom imanju u Švicarskoj. Supruga Corinne potrošila je 15 milijuna eura samo na gradnju medicinske jedinice kraj kuće. Michael ima skrb 24 sata, a svaki tjedan to obitelj košta milijun kuna. Premda je Schumi

u karijeri zaradio 700 milijuna eura, obitelj je prodala kuću za odmor u Norveškoj i luksuzni privatni zrakoplov kako bi financirali skupo liječenje.

- Michael se je daleko od izlječenja. Svaki dan je borba - rekao je Jean Todt, predsjednik FIA-e, koji redovito posjećuje velikana Formule 1.

Informacije o Schumijevu zdravstvenom stanju su rijetke i šture, pa se tako događalo da su se novinari maskirali u svećenike kako bi nešto saznali, a netko je ukrao i Michaelov zdravstveni karton želeći ga prodati. Schumacher će 3. siječnja napuniti 46 godina. (ir)



GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-15-106
Karlovac, 23.12.2015.godine.

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „ZVJEZDA“

1. Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9.
 2. Javno izlaganje održat će se 23.02.2016.godine u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.
 3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:
- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.
 - Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – **Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9.** U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

ARSENE WENGER ZA BROZOVIĆA DAJE ČAK 25 MILIJUNA EURA

IMAGO SPORTFOTODIENST/PIRELLA



NOVI POKUŠAJ Arsenal je u siječnju došao u Zagreb po Marcela, no Zdravko Mamić dao ga je Interu

Arsene Wenger u zimskom prijelaznom roku rijetko troši novac, no dva siječnja zaredom spreman je dati milijune eura za Marcela Brozovića (23).

Prije točno godinu dana u Zagreb je poslao ponudu između sedam i devet milijuna eura za Dinamova igrača. Zdravko Mamić odbio je Arsenal, a krajem siječnja Marcela je poslao u Inter. Talijani su Brozovića doveli na posudbu koja traje do lipnja 2016. Nakon toga "nerazzurri" za dodatnih pet milijuna mogu otkupiti njegov ugovor.

Wenger ipak nije odustao od Brozovića te ga želi što prije dovesti na Emirates.

Ove sezone hrvatski reprezentativac je odigrao 13 utakmica za Inter, a zabio je tri gola. Wenger će za Marcela morati izdvojiti puno više od devet milijuna eura koliko je nudio prošlog siječnja. Talijanski mediji pišu da bez 25 milijuna eura Arsenal neće biti pozvan na pregovore. (ir)

OSTAVIO BEZ DAHA

Brozović je sjajnim golovima i igrama oduševio Wengera

CURA ZA SVJETSKI VRH

IA NI CIJELU KU, ALI ONA REKORDE...

OSJEČKA ISINBAJEVA Elija Valentić (17) skače s motkom koja je dvaput pucala pa je zato metar kraća. Do prije godinu dana nije ni znala što je točno skok s motkom

međutim, usmjerili na skok u dalj, a kad je tamo spomenula svoju gimnastičku prošlost, dvojbe su nestale. Odmah su je poslali na skok s motkom kod Josipa Gašparca. Nije imala ni odgovarajuću obuću, a prve skokove je izvodila s dva puta slomljenom motkom. No i u takvim uvjetima Elija je izvela drugi najviši skok s motkom u Hrvatskoj ove godine preskočivši za početnicu nevjerojatnih 3,65 metara! - Takve visine se u Europi dosežu tek nakon nekoliko godina treniranja. Recimo da je ta visina posljedica njezine gimnastičke prošlosti. Ali čim razvije ono što još nema, poput trčanja, ona će doživjeti novu eksploziju preskakanja letvice na bitno višim visinama. Elija je strašno eksplozivna i, što je još važnije, ona voli ovaj sport i spremna je učiti. Vjerujem da će za dvije-tri godine biti blizu svjetskog vrha i skakati preko 4,50 metara. Ima radne navike, strasan voljni

motiv, a premda je jako mlada, vrlo je zrela osoba i s njom ne komuniciram kao s djevojčicom nego kao s iskusnom sportašicom - hvali svoju štičenicu Josip Gašparac.

Elija je učenica Škole primijenjene umjetnosti i dizajna, želi postati dizajnerica unutrašnje arhitekture, ali sad je najvažnije izboriti plasman na Svjetsko prvenstvo u Rusiji iduće godine. - Morat ću preskočiti četiri metra, što je 35 centimetara više od mog sadašnjeg osobnog rekorda, ali nimalo ne dvojim da ću to i postići dobijem li nove motke - priča Elija.

Motka je inače dugačka između 4,6 i 4,9, a ona s kojom je ona skakala samo 3,6 metara. Zapravo, riječ je o ostatku motke koja se prethodno već dva

puta lomila. Zbog toga je Elija prisiljena napadati letvice samo s osam koraka zaleta, jer, da dođe brže, motka bi se ponovno slomila.

MALI ZALET DA OPET NE PUKNE

- Ona sad ima hvat na motki na 3,35 metara, što je 30 centimetara ispod letvice koju je preskočila. To je za djevojku koja skok s motkom trenira tek godinu dana fenomenalan rezultat. Kad bi dobila novu motku, koja bi odgovarala njezinoj visini i težini, mogla bi povećati hvat na motki za 30 cm, što donosi barem pola metra veći skok! I to već sljedeće godine - tvrdi trener Josip Gašparac, Međimurac iz Nedelišća s osječkom adresom, koji je u posljednjih nekoliko godina iz pepela, praktički nepostojanja, doveo skok s motkom na razinu najreprezentativnije hrvatske atletske discipline. Hrvatski rekorder Ivan Horvat samo je početak niza.

- Poslije njega je stasao cijeli jedan novi naraštaj skakača s motkom. Najstariji u toj grupi je mladi junior Dario Prekl, on ima 17 godina, trojica su sa 16 godina, a neki kadeti koji tek trebaju doći u mladu juniorsku konkurenciju već imaju skokove oko četiri metra - hvali se ponosni Josip Gašparac.

GIMNASTIČARICA Došla je u atletski klub na trčanje, no poslali su je na skok u dalj, a kad su čuli stiže iz gimnastike, završila je u motki

OTKAZALI SLJEME

Snježna kraljica neće se održati drugi put od 2005., a loše vijesti prva je objavila naša kraljica Janica Kostelić

KRALJICA DOJAVILA DA NEMA KRALJICE

Dok se vijećalo na Sljemeni, društvo iz komisije koja je odlučivala o sudbini "Snježne kraljice" uživalo je u pogledu. Sve se zelenilo, kroz oblake se probijalo sunce, temperatura ugodnih desetak stupnjeva... I znali su ljudi iz organizacije i prije konačne odluke da su šanse male. Jako male. "Utrka otkazana :-(", objavila je na svom Twitteru Janica Kostelić, koja je i najzaslužnija što je skijaška karavana za jednu od svojih postaja izabrala Zagreb. Ali vremena se mijenjaju, Janica više nije skijašica, a vremenske prilike sve manje idu na ruku skijaškom spektaklu. U godini u kojoj se utrke otkazuju u Finskoj i nije neko veliko iznenađenje što je otkazana i ova naša. Pokušali su s odgodom, dobiti još nekoliko dana, ali na vrijeme su shvatili da nema smisla. Najbolja vijest u svemu je da - nema štete. Barem ne financijske, jer utrka je osigurana kod jedne švicarske osiguravajuće kuće. Koja će se vjerojatno uskoro ostaviti ovog biznisa. Svake godine je drama do kraja, ovogodišnja je, eto, imala tužan epilog. (mv)



Ni nakon utakmice nisu bili sigurni da prolaze

LUKA ZAVRŠNICA Ciboni je trebala pobjeda Litavaca, ali ne veća od 16 razlike. U 1/8 finala prošla je za dva poena

Piše: TONI HORVAT

Kad je utakmica završila, mislili smo da smo prošli, a tek smo kasnije shvatili koliko smo bili blizu ispadanja, javio se Damir Mulaomerović s pariškog aerodroma.

Cibona je u posljednjem kolu skupine S Fibina Europskoga kupa slavila kod Le Havrea 93-92. U slučaju pobjede manje od sedam razlike trebala im je i pobjeda litavskog Piena u Rumunjskoj. Gosti su stalno vodili, bilo je jasno da će pobijediti, da će sve četiri momčadi završiti s omje-

rom 3-3 te da će o prolasku odlučivati koš-razlika. Da su Litavci slavili više od 16 razlike, oni bi išli dalje, no završilo je 101-86.

- Da, čudne kombinacije su bile... Ta utakmica još nije bila gotova, osluškivali smo što se događa, ali tek kad nam je čovjek iz Le Havrea došao čestitati, bilo je jasno da smo prošli - rekao je Mulaomerović, koji je ponosan na svoje igrače.

- Zaslužili smo proći, svaka čast momcima. Igrali smo pametno i agresivno u obrani. I za mene i sve nas ovo je korak dalje, a u ovakvoj atmosferi oko

kluba i pravi mali pothvat - dodaje Mula.

Cibona će u osmi-ni finala igrati protiv litavskog Juventusa iz Utene.

- Jako su dobri, u Litvi odmah iza Lietuvos Rytasa i Žalgirisa. A plan je pokušati proći, makar nismo u poziciji planirati to - realan je trener Cibone, no muči ga termin, koji se preklapa s Final Fourom domaćega Kupa. - Razgovaramo i s Fibom i s HKS-om da vidimo što se može učiniti - zaključio je trener "vukova".



TRBA PAZITI NA UGLED
Kad već igramo Europski kup, svaka je pobjeda važna, za igrače, ali i za imidž kluba, kaže Mula



GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVIJEZDA“

1. Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9.
2. Javno izlaganje održat će se 23.02.2016.godine u 10:00 i u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:
 - Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.
 - Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana - Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

ČUVARICA TAJNI – POZNATA VIDOVNJAKINJA NINA

Ime mi je Nina. Više sile podarile su mi moć vidovitosti već u ranoj mladosti. Svojoj baki Hani mogu zahvaliti što sam taj dar prihvatila otvorena srca i što me naučila kako da njime pomognem drugima. Tarotom i vidovitošću se uspješno bavim više od 20.g. Moj



životni poziv je da vam otkrijem istinu, odgovore i tajne za kojima tragate. Rješavam vas ljubavne boli, pomažem kod neuzvraćene ljubavi, prekida veza, kriza u vezi i braku. Uvijek vam dajem konkretne odgovore za sva životna polja: posao, novac, ljubav.

„Kad biste barem vidjeli ono što ja vidim. Znali bi da postoje odgovori koji će vam pokazati pravi put.“

Više o meni saznajte na www.tarot-istine.com

060 605 505 Fx **6,99** kn/min / Mob **8,41** kn/min

SUNCE d.o. MRZLUK 56, 10000 ZAGREB | OIB: 53939476776 | Info: 01/4574 310/418



KREDITI NA DOHVAT RUKE



- za zaposlene
- umirovljenike
- obrtnike

Isplata u roku 24 sata - Saznajte sve jednim pozivom

Gundulićeva 5 - 01 4830 018

Savska 8 - 01 4836 262

Kreditna unija Zagreb, OIB: 50489450502, MBŠ: 080804706, temeljni kapital 1.907.000,00 kuna odobrenje Hrvatske narodne banke broj: 148-020/07-12/ZR, web: www.kreditnainijazagreb.hr

York Niku



NIKO KO MIRKO
Pele je 70-ih igrao u New York Cosmosu, kao i Mirko Liverić

tavio:
New Yorku su me
glasili desetim
boljim nogometa-
n. Mladen Grdović
šali rekao da ga na
nejama u Americi svi
ju za mene. Cosmos
grački i financijski
jači od reprezen-
je Brazila. Oni su
ivali 30.000 dolara
utakmici, a Cosmos
000.

E JE VOLIO HRVATE
as u Cosmosu nema
ezda. Prije Nike tu je
sporski direktor bio
Cantona. U Mirkovo
eme u klubu je igrao
bolji nogometaš svih
mena, Brazilac Pele.
ičalo se da će nam
i George Best ili
a. Pelea sam oče-
io kao Boga. Za
iku od današ-

njih Brazilaca, Pele nije
izlazio, pio. Uvijek je no-
sio gitaru i na stražnjem
sjedištu autobusa nam
pjevao. Rekao mi je:
'Mirko, vidjet ćeš da će
Brazilci zavladatai nogo-
metom'. Divio se mojim
golovima s 30 metara
jer je u ono vrijeme to
bilo čudo - kaže Mirko,
koji je u SAD-u igrao s
Peleom, Di Stefanom,
Cruyffom...
Niko je odradio
dva treninga.
- New York
je odlično
mjesto
- kaže
Niko.



TRENIRA I ČEKA
Super mi je u
New Yorku,
pripremam se za
neke utakmice,
rekao je Kranjčar

DO S PELEOM, ŽUNGULA SU ZVALI 'STEVE, THE KING', A SAD IM JE DOŠAO KRANJČAR...

**TE JAŽIĆ IGRAO
ECKHAMOM**
ijeru je počeo u
atskom dragovolj-
potom je prešao
ajduk. Godine
16. odlazi u Los
veles Galaxy, gdje
yrao s Davidom
khamom dvije
line. Karijeru je
ršio u Chivasu.



**LIVERIĆ JE BIO
PRAVA ZVJEZDA**
U 13 godina, koliko
je igrao za Cosmos,
Mirko Liverić bio je
velika zvijezda. Dru-
žio se sa Sylvesterom
Stalloneom i Jackom
Nicholsonom, a veliki
prijatelj bila je mu je
još jedna zvijezda -
Robert Redford.



**BUKLE JE IGRAO
U PHILADELPHUI**
Legendarni nogo-
metaš Hajduka
Ivica Hlevnjak 'Bukle'
igrao je u Americi za
momčad Philadelp-
hia Fever. Bilo je to
1980. godine, a zadr-
žao se samo godinu
dana. Preminuo je
nedavno u 71. godini.



FUTSAL

Hrvatsku
pobjeda vodi
u četvrtfinale

Srbija i Slovenija u utorak su otvorile Europsko prvenstvo u futsalu koje se ove godine održava u beogradskoj Kombank Areni.

Za reprezentaciju Hrvatske natjecanje počinje u petak (18.30) i protiv neugodnih Kazahstanaca koji su u prvom kolu skupine C tjesno poraženi od Rusije 1-2.

Drugim riječima pobjeda bi Hrvatskoj garantirala četvrtfinale. Iako Kazahstanci imaju nekoliko brazilskih umjetnika u svojim redovima, Marinović, Novak, Matošević i ostala družina izbornika Mate Stankovića ipak su blagi favoriti u ovoj utakmici.

• M. Mekić

SJAJAN UČINAK NAJBOLJEG KOŠAR

PIŠE IVAN ZRINSKI

U pravokadmo pomislili da je malo stao, odmoriorku i uzeg predah od suludih utakmica na koje nas je naviknuo ove sezone, Stephen Curry je ponovno pritisnuo "play" na svojoj igračkoj konzoli, također poznatoj i kao NBA liga.

MVP lige je utrpao 51 poen u gostujućoj 134-121 pobjedi njegovih Warriorsa nad Wizardsima te se tako na najbolji način najavio u Bijelu kuću, gdje će prošlogodišnje NBA prve primiti najmoćnijeg bitelj košarka, Barack Obama.

Curry je utakmicu započeo nevjerovatno, sa 25 poena i sedam trica već u prvoj četvrtini. Njegovu erupciju koševa publika u Washingtonu je popratila glasnim "ooooo", a ni sam Stephen nije mogao vjerovati što je sve tilazio.

Šutevi za koje osjećaš da su dobri su ulazili. Ali, ulazili su i oni za koje sam mislio da ću promašiti. To je zabavan osjećaj i želim ga zadržati koliko god mogu.

Nezaboravan osjećaj

Curry je poluvrijeme završio sa 36 poena, a do kraja utakmice je usporio svoj nerealni tempo te završio ogled sa 51 poenom (šut 19/28, trica 11/16), sedam skokova i tri ukradene lopte. Sa 11 ubačenih trica izjednačio je osobni rekord, a samo mu je jedna falila da dostigne NBA rekord koji zajednički drže Kobe Bryant i Donyell Marshall.

Steph je svojom dominacijom potpuno zasjenio odličnu partiju Johna Walla, koji je predvodio Wizardsa sa 41 poenom (uz odličan šut iz igre od 17/25 i 10 asistencija).

Igrao je kao Kobe kada je ubacio 81 poen. Nije mogao promašiti. Nije imao previše otvorenih šutova, ali ih je sve pogodio - rezignirano je komentirao Wall nakon utakmice.

U pobjedi Warriorsa, koji su s omjerom 45-4 izjednačili najbolji skor u povijesti lige nakon 49 utakmica (isto je pošlo za rukom Philadelphia 76ersima u 66./67. sezoni).

Da Curry nije ubacio više poena nego u svoje prethodne utakmice zajedno, prvobitno hvalili dinamičnu dvojicu Oklahoma - Russella Westbrooka

Curryjeva
večer iz snova:
Ubacio 51 koš
i 11 trica

Odličan je bio i naš Mario Hezonja. Mladi je Dubrovčanin za nešto manje od 20 minuta na parketu zabio 16 poena, ali je poražen

i Kevin Durant. U dramatičnoj pobjedi Thundera nad Magicom (117-114) Westbrook je ostvario monstruozni triple-double, kakav se na pamti još od 1982. i Larryja Borda, a Durant je uz 37 poena pogodio tricu za pobjedu u zadnjoj sekundi.

Treći triple-double Westbrook je utakmicu završio sa 24 poena, 19 skokova i 14 asistencija te tako ostvario svoj treći triple-double u

nizu i osmi u cijeloj sezoni. Eksplozivnom "playu" Thundera ovo je već drugi put u karijeri da je zaredom tri triple-doublea u nizu, čime se pridružio elitnom društvu Magica Johnsona, Oscara Robertsona, Wilta Chamberlaina i Michaela Jordana.

Orlando je sa 37 poena predvodio Victor Oladipo, a odlično je igrao i naš Mario Hezonja. Mladi Dubrovčanin je za nešto manje od 20 minuta na parketu zabio 16 poena (šut

19/30 i 8/15). U utakmici koja je bila prava priča, Orlando je pobijedio Washingtona 117-104. U utakmici koja je bila prava priča, Orlando je pobijedio Washingtona 117-104. U utakmici koja je bila prava priča, Orlando je pobijedio Washingtona 117-104.

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA

GRAD KARLOVAC

Upravljalni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 1/15), Upravljalni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
„ZVLJEZDA“

1. Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016. godine do 15.03.2016. godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati u Upravljalni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovača, III kat, Banjavičeva ul. br. 9.
2. Javno izlaganje održat će se 23.02.2016. godine u 10:00 i u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovača, Banjavičeva ul. br. 9, I kat. Odlučivanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:
 - Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podjake, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz ovog djelokuga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatra se da se na navedene primjedbe.
 - Gradani i druge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koje se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.
 - Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana - Grad Karlovač, Upravljalni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravljalni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Broj: IPU-O-16-43, od 03. veljače 2016.

Na temelju suglasnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, klasa: 640-02/15-04/00172, urbroj: 533-19-15-0003 od 30. prosinca 2015., Institut za povijest umjetnosti, iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 68, raspisuje

NATJEČAJ

za izbor na suradničko radno mjesto asistenta, u znanstvenom području humanističkih znanosti - polju povijesti umjetnosti, za rad u Znanstvenoistraživačkom odjelu na istraživanju moderne i suvremene umjetnosti, na određeno vrijeme, - i izvršitelj/ica.

Pristupnici na natječaj osim općih uvjeta za zasnivanje radnog odnosa moraju ispunjavati uvjete propisane Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Uvjeti: završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, ili integrirani sveučilišni studij povijesti umjetnosti, ispunjavanje uvjeta za upis na doktorski studij u području humanističkih znanosti.

Uz prijavu na natječaj potrebno je priložiti:

- životopis,
- diplomu ili uvjerenje o završenom studiju,
- ovjeren priepis svih ocjena sa studija s izračunatom srednjom ocjenom kao dokaz o ispunjenom uvjetu za upis na doktorski studij u području humanističkih znanosti,
- popis objavljenih radova,
- podatke o stručnoj djelatnosti,
- motivacijsko pismo koje uključuje opis istraživačkih interesa,
- za pristupnike koji nisu državljani Republike Hrvatske kao dokaz osnovnog (A) poznavanja hrvatskog jezika prihvaćaju se potvrde iz dane od školskih ustanova/jezičnih centara i instituta koji djeluju u, ili izvan Republike Hrvatske,
- ostale dokaze koje pristupnik smatra relevantnima.

Pravo podnošenja prijave na natječaj imaju ravnopravno osobe obaju spolova.

Prijave s dokazima o ispunjavanju uvjeta dostavljaju se na adresu: Institut za povijest umjetnosti, Ulica grada Vukovara 68, 10 000 Zagreb, s naznakom »Natječaj za asistenta«.

Rok za podnošenje prijave je do ponedjeljka, 07. ožujka 2016. godine. O rezultatima izbora pristupnici će biti obaviješteni u roku od 15 dana od donošenja odluke o izboru.

Natječaj je objavljen u Narodnim novinama, dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Instituta: www.ipu.hr, te na internetskom portalu za radna mjesta Europskoga istraživačkog prostora.

Institut za povijest umjetnosti, Zagreb

VUKOVIĆE IGRATI U OSMINI FINALA FIBINOG EUROKUPA

CIBONA PROŠLA
ZA JEDAN KOŠ

Pomosan sam na dečke. Bilo je teško jer smo usput pratili i rezultat iz Rumunjske, rekao je trener Damir Mulaomerović

Za jedan poen bolji koš-razlika Cibone pogurala je Zagrepčane u osmini finala FIBINOG EUROKUPA, u kojem će igrati protiv litavskog Juventusa iz Utene.

Nakon što su pobijedili Le Havre (92-93), Zagrepčani su pratili dramatičan rasplet utakmice Energija - Pieno (86-101).

Litavcima su na kraju ne-

dostajala dva poena da bi prestigili Gibonu, tako su ujednom trenutku imali 23 koša prednosti. S obzirom na to da su sve četiri momčadi završile s omjerom 3-3, odlučila je ukupna koš-razlika. Energija je najbolja s +11, Cibona druga s dobrim -2. Pieno se dovukao donedovoljnih -3, a Le Havre je posljednji s -6.

Ante Žižić ponovno je bio



Mulaomerović je potvrdio mladog Slovenca Šiška

najbolji (19+8), a važno je istaknuti i dobro vođenje momčadi Žan-Marka Šiška.

Imali smo nekih posustajanja, ali s dobrom obranom i puno energije izveli smo pobjedu - rekao je Žan Marko Šiško.

Prva utakmica osmine finala trebala bi se igrati 7. veljače, na dan polufinala čestitog kupa. U HKS-u tvrde da će Fiba pomaknuti termin svoje utakmice, ali ne odgovorno je što Cibona, veljače trebala igrati u četvrtfinalu čestitog kupa.

Pomosan sam na dečke. Bilo je teško jer smo pratili i rezultat iz Rumunjske. Ni sio baš biti pametan u obrani napadu, ali Šiško je u posljednjoj minuti bio odličan - rekao je Mulaomerović. • hsl

gradskatopana

SIGURAN I POUZDAN PARTNER GRADANA GRADA KARLOVCA



Toplina Vašeg doma naša je briga!

Gradska toplana d.o.o. Karlovac, Tina Ujevića 7



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC



Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 88/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVIJEZDA“

1. Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčeva ul, br.9.

2. Javno izlaganje održat će se 23.02.2016.godine u 10:00 i u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 15.03.2016. godine.

3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.

- Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnosioca i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Karlovac je lijep koliko je čist



www.cistocaka.hr

Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
Centrala: 611-918, fax: 616-135; Operativa: 613-318,
Odlagalište Ilovac: 637-715, fax: 638-300



www.cistocaka.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06/04-16-116
Karlovac, 4.2.2016.godine.

PREDMET: **Urbanistički plan uređenja „Zvijezda“**
- **javna rasprava**

Grad Karlovac upućuje na javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda.

Javna rasprava će trajati 30 dana u periodu **od 15.02.2016.godine do 15.03.2016.godine**. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave **svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati** u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9. Javno izlaganje održat će se **23.02.2016.godine u 10:00 i u 17:00 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat.

Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno **15.03.2016. godine**.

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u vezi sa čl.188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13). Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u elektroničkom obliku dostupan je na službenoj web stranici Grada Karlovca, www.karlovac.hr.

Na Vaš zahtjev dostavit ćemo nacrt prijedloga plana u elektroničkom obliku. Zahtjevom se treba obratiti na kontakt adresu: irena.kajfes@karlovac.hr.

S poštovanjem,

Uputa pisanici:
Pod 1 - 28 i 35 dostaviti
s povratnicom.
Pod 29 - 34 dostaviti internu
Po određeni mrti.
Hlc, 5. 2. 2016. Hlc

OTPREMLJENO:

05 -02- 2016

Potpis: fl

PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac
4. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
5. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac
7. Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
8. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji (temeljem čl.5. Zakona tržištu toplinske energijom, NN broj 80/13, 14/14, 102/14), Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac
11. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
12. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
13. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
14. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
15. Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6, Karlovac
16. Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 11, Karlovac
18. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, Vladka Mačeka 44, 47000 Karlovac
19. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
20. Hrvatski telekom d.d., Regija 1, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
21. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb
22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
23. METRONET telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
24. OT-Optima telekom d.d. Regija sjever, Bani 75a, 10010 Zagreb
25. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
26. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
27. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
28. Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac

Upravni odjeli Grada Karlovca:

29. Upravni odjel za društvene djelatnosti
30. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
31. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam
32. Upravni odjel za poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja
33. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom
34. Upravni odjel za investicije i europske fondove
35. GČ Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac
36. Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-121/1
Karlovac, 23.02.2016.godine

**Zapisnik
s prvog javnog izlaganja
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“**

Prvo javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ održano je 23.02.2016.godine u Velikoj vijećnici Grada Karlovca s početkom u 10,00 sati.

Nazočni:

- Zamjenica gradonačelnika, MARINA KOLAKOVIĆ, dipl.oec.
- **Predstavnici stručnog izrađivača:**

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA, d.o.o.
- ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

APE, d.o.o. -SANDRA JAKOPEC, dipl.ing.arh.

ANA MATANIĆ, dipl.ing.arh.
VLADIMIR LAY, prof.dr.sc.
MIRAN ŠOIĆ, dipl.oec. i ing. prom.
- **Predstavnice nositelja izrade plana, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša :**

MARTINA FURDEK-HAJDIN, dipl.ing.arh., pročelnica
IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh.,
GORDANA KOPRIVNJAK, dipl.ing.arh.
- **Popis svih prisutnih nalazi se u privitku zapisniku.**

MARTINA FURDEK –HAJDIN:

Dobar dan, sve Vas lijepo pozdravljam, zahvaljujem na ovakvom odazivu iako je rasprava u radno vrijeme i započinjemo s javim izlaganjem Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u okviru postupka javne rasprave koja je započela 15.veljače, a završava 15.ožujka. Danas su s nama izrađivači ovog plana, Urbanistički zavod grada Zagreba koji predstavlja stručni voditelj gospodin Zoran Hebar i njegovi suradnici koji će se kod izlaganja i sami

predstaviti. Pozivam ovim putem zamjenicu gradonačelnika da nas uvodno pozdravi i prezentira aktivnosti koje smo do sada učinili. Hvala lijepo.

MARINA KOLAKOVIĆ, zamjenica gradonačelnika:

Dobar dan, lijep pozdrav uz zahvalu što ste danas ovdje u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, što ste nam se pridružili u izradi ovog strateškog i izuzetno bitnog dokumenta za Grad Karlovac i za razvoj naše stare gradske jezgre. Na početku želim zahvaliti svima koji su sudjelovali u izradi plana, profesionalcima koji su odradili veliki posao, ali i svima Vama građanima i građankama Grada Karlovca. Izradi ovog plana Grad Karlovac je prišao na jedan način koji nije uobičajen, maksimalno otvarajući ovu priču sa željom da što više naših sugrađana bude uključeno u izradu plana kako on ne bi bio sam sebi svrha i kako bi njegova implementacija bila što jednostavnija. Tijekom izrade plana proveden je veliki broj radionica, intervjua, razgovora s mnogim stručnjacima i građanima. Dobiven je veliki broj mišljenja, polazišta ljudi su bila vrlo različita ciljevi su bili različiti i na nama je da sve to sublimiramo u ovom dokumentu i da ga primijenimo. To znači ne samo dobiti urbanistički plan sa usuglašenom konzervatorskom podlogom po prvi puta, ne samo dobiti niz stručnih podloga nego dobiti još i jedan dokument koji će slijediti iza ovog plana, dakle dobiti dokument upravljanja Zvijezdom. On nam treba dati modele, alate i načine kako upravljati ovim blagom grada Karlovca, koje je nažalost u svojoj povijesti ali i posebno u nedavnoj Hrvatskoj povijesti doživjelo jednu maksimalnu i urbanističku i demografsku degradaciju. Na nama je zadatak da vratimo život Zvijezdi, a život Zvijezdi mogu vratiti jedino Karlovčani i oni ljudi koji će u Zvijezdu dolaziti dnevno i koji će u njoj boraviti. Zvijezda ima preko 200 zgrada, od kojih je određen broj i velike vrijednosti, zato je pred svima nama promišljanje što kako prići Zvijezdi. Njezin razvoj je strateški cilj Grada Karlovca i ja doista zahvaljujem karlovačkoj javnosti koja se na jedan prekrasan način uključila u promišljanje naše Zvijezde. Zvijezdu ćemo urediti onako kako to Karlovčani žele. Mnogima je bilo polazište uređivanje Zvijezde za turiste, ne, mi ćemo Zvijezdu urediti za naše građane a tada će se dogoditi i turizam. Uz zahvalu svima Vama sigurna sam da će ovo izlaganje danas biti zanimljivo, a iza toga javna rasprava traje do 15. ožujka i očekujem daljnje primjedbe i komentare na ovaj plan. Želja nam je da ga svi mi u Karlovcu provedemo u djelo. Hvala lijepa.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala. Radi zapisnika ponoviti ću neke osnovne činjenice o tome kako smo započeli ovaj proces. On je započeo usvajanjem programa o revitalizaciji Zvijezde krajem 2012. godine. Nakon toga je Gradsko vijeće donijelo i odluku o izradi urbanističkog plana uređenja koja je nama služila kao projektni zadatak za postupak javne nabave i za ugovaranje ove usluge s Urbanističkim zavodom grada Zagreba. Nakon što je potpisan ugovor, uslijedila je izrada dokumenata, stručnih podloga, obavljane su brojne konzultacije, analize, komunikacija na više razina pa i radionice o kojima smo već nekoliko puta razgovarali. Ono što bih posebno naglasila su stručne podloge, jer smo upravo htjeli naglasiti multidisciplinarnost, ali ne samo formalno, jer urbanizam jest multidisciplinaran već nam je bila želja da uključimo sve dionike. Smatramo da je problem Zvijezde puno slojevitiji. U prosincu 2015. godine održana je prethodna rasprava kojom prilikom smo se konzultirali sa predstavnicima javnopravnih tijela i komunalnih tvrtki. Javna rasprava koja je sada u tijeku traje 30 dana. Gospodin Hebar će nam izložiti prijedlog plana. Podsjećam sve da se primjedbe mogu iskazivati i danas usmeno tijekom javne rasprave pa ću Vas ljubazno zamoliti da se svi govornici predstave. U pisanom obliku, primjedbe se mogu upisati u knjigu primjedbi, a

jednako tako u pisanom obliku primjedbe se mogu dostaviti u pisarnicu ili poštu naslovljeno na Grad Karlovac, sve do 15. ožujka. Izvolite gospodine Hebar.

ZORAN HEBAR:

Hvala Vam lijepa. Ja sam već predstavljen, pa se ne moram predstavljati. Htio bih predstaviti svoje kolege. S nama je gospođa Sandra Jakopec koja je koordinirala izradu demografsko-sociološke, prometne i konzervatorske studije. Ovdje je i doktor Lay koji je vodio glavnu riječ u komunikaciji sa građanima radeći 50 intervjua s ljudima o tome što oni misle o Zvijezdi. Ja bih htio započeti upravo sa činjenicom, da je ovo prvi puta da smo počevši rad imali mogućnost raditi 5 osnovni bazičnih studija istovremeno s planom, a to su konzervatorska studija, ekonomska, demografska sociološka, prometna i krajobrazna. Na taj način zajedničkim zaključivanjem i analiziranjem pokušali smo napraviti projektni prijedlog plana tako da on korespondira sa svim što smo tijekom rada na studijama naučili. Također smo prvi puta primijenili metodu uključivanja javnosti putem radionica, koje smo održali tijekom prošle jeseni kada smo razgovarajući s više od stotinu ljudi o različitim temama u različito vrijeme pokušali ljudima objasniti što radimo ali isto tako od njih čuti što oni žele da se u Zvijezdi dešava. Prvi prikaz na slajdu je prikaz Zvijezde u Generalnom urbanističkom planu grada Karlovca. Zašto je on važan? Zato jer pokazuje nešto po čemu se Zvijezda razlikuje od svih renesansnih gradova tvrđava. Ona još uvijek ima distinkciju između novih izgrađenih dijelova grada i same Zvijezde kroz taj zeleni prsten koji je ostao sačuvan. Naravno da neki misle da je mogao biti više sačuvan ali mi smo zadovoljni da je ovoliko sačuvan i na taj način Zvijezda predstavlja nešto što ni jedan od ovih gradova nema. Prelazimo na zračnu sliku Zvijezde, na kojoj je bitno uočiti da osim oblika zvijezde, ona je unutar sebe imala i još uvijek ima sačuvan rigidan sustav urbanog rastera i to je jedna od velikih vrijednosti Zvijezde. Povijesni razvoj ću „preletjeti“, prvi grad rađen kao tvrđava koja nije samo za obranu od Turaka, nego i kao tvrđava iz koje se vrše napadi. Tvrđava je izgrađena po tadašnjim principima vojne arhitekture sa zemljanim nasipima, jarkom, postojala je mogućnost da se sa pokrajnjih točaka može kontrolirati široki prostor uokolo. Takvih gradova u Europi iz tog vremena ima još, neki su sačuvani neki nisu, neke su progutale ove okolne izgradnje koji su ih kao neki karcinomi preplavile, dok za Zvijezdu imamo sreću da se to nije dogodilo. Ono što treba naglasiti je prostor centralnog trga koji je bio prostor na kojem se vojska skupljala i paradirala, a drugi je ovaj mali trg gdje smo mi sada. Blokowska izgradnja bila je prvenstveno u glavnoj ulici, a glavni trgovi okruženi su velikim zgradama. Iskoristio bih priliku da se zahvalim i kolegama iz Konzervatorskog odjela koji su nam puno pomogli prilikom izrade konzervatorske studije, ne samo u tome da nam daju dokumentaciju nego i u jednom kritičkom osvrtu i zajedničkom zaključivanju o tome kako treba postupiti obnovi uređenju Zvijezde. Ono što bi htio naglasiti je renesansni način gradnje takvih građevina koji je bio baziran na tadašnjih vojnim tehnikama koje su uglavnom koristile topove, a to je u obrani značilo izgradnju zemljanih nasipa. Međutim, kasnije u 18. i 19. stoljeću, vojna doktrina i tehnologije se mijenjaju i više ti zemljani nasipi nisu bili najbolje rješenje. Tada se pokušavalo planirati obranu s kamenim zidovima i tada se prvi puta događa nešto što bi neki rekli - prva devastacija izvorne Zvijezde na način da se umjesto nasipa zidaju obrambeni zidovi, pa mi danas imamo tragove vidljive u prostoru. Negdje se radi o naznakama kako su zidovi mogli izgledati, a neki su tragovi arheološki, no mislim da je to zapravo jedan dobar slijed koji govori o tome da mi moramo ako želimo Zvijezdu prezentirati našoj ili idućim generacijama, pokazati sve elemente i sve faze nekog razvoja pa i to što se dešavalo nakon izvornog renesansnog oblika. Jedna od tema oko koje smo imali dosta prijepora u razgovorima, su intervencije u prostoru šanca i nasipa, odnosno

rekonstrukcija vojarne u šancu u studentski dom. Dio javnosti govorio je da se radi o bezvrijednom objektu kojeg je trebalo srušiti i vratiti izvorni oblik šanca. S druge strane i to je povijest koju treba sačuvati, a mislim da je dobro da se objekt preuredio u studentski dom, zato jer onda on postaje gotovo izvorno što je nekad i bio. U prošlosti su bili vojnici, a sad su studenti, mladi ljudi koji doprinose životu u Zvijezdi. Ne mislim da je on tako jako naškodio konceptu obnove šančeva i ostalih neizgrađenih prostora. Nakon što su gradske ili vojne vlasti odlučile da zemljani bedemi više nisu potrebni, počelo je njihovo rušenje i zatrpavanje šanca, pa se interveniralo izgradnjama na pozicijama bedema, tehnička škola u šancu, dom umirovljenikai tako redom, no to je život, tada su ljudi mislili da je to dobro. Zadnja fizička intervencija u samom šancu bila je izgradnja kolektora, koji je izazivao dosta prijemora i kod ljudi i kod nas. Sada bih nešto kazao o rezultatima demografske studije. Danas Zvijezda ima jedva 1000 stanovnika, neki kažu i manje. Kroz trendove se pokazalo da taj broj i dalje opada i da se radi o ljudima starije dobi. Rađena je anketa po svim stanovima, odnosno domaćinstvima koji su željeli sudjelovati. Anketa je pokazala da većina stanovnika zapravo nema dovoljno novaca da bi obnavljali te stare kuće i stanove, a najčešće se radi o ljudima koji već žive generaciju ili dvije u Zvijezdi. Zvijezda je po mom mišljenju jedan od najboljih kvartova za život u Karlovcu zato. Iz tih anketa i analiza vidljivo je da bi ljudi htjeli i nadalje živjeti u Zvijezdi. U ekonomskoj studiji napravili smo jednu simulaciju. Svi vlasnici nekretnina, a otprilike su 50% privatni vlasnici, 25% država i 25% Županija i Grad trebali bi biti sretni ako vrijednost nekretnina poraste, a porasti će zajedničkim intervencijama, a onda će moći prodati, investirati ili dobiti kredit. U prometnoj studiji rađene su analize tranzitnog prometa kroz Zvijezdu, brojenje vozila, biciklista i pješaka, analiza potreba za parkiranjem te prijedlog obilaznice oko Zvijezde. Kolege koji su radili prometnu studiju izvršili su dvije vrste brojanja, jedna je bila ona direktna fizička, druga je bila elektronska, a ustanovili su koliko na kojim križanjima vozila ulazi ili izlazi, ujutro i poslijepodne. Ustanovili su da veliki broj biciklista prolazi kroz Zvijezdu. Pobrojana su i sva parkirališta i ona legalna i ona ilegalna kao i ona u dvorištima. Zaključak je da u današnjim uvjetima ona zadovoljavaju, čak i u vremenskim špicama, ali izvan vremenskih špica stanari relativno lako nalaze mjesto za parkiranje. I u konzervatorskoj studiji i u samom planu analizu smo radili po blokovima. Za svaki blok, kuću i parcelu napravili smo najprije detaljnu analizu, odnosno registraciju pa potom valorizaciju. U konzervatorskoj studiji osim valorizacije, predložene su i smjernice za svaku kuću, parcelu, blok i dvorište. U planu to nije napravljeno na taj način, već su utvrđene smjernice za svaki blok, a za pojedinačne intervencije zatražiti će se uvjeti Konzervatorskog odjela. Kada govorimo o odvodnji, moram napomenuti da smo dugo razmatrali što učiniti s postojećim kolektorom treba učiniti. Zahvaljujući Vodovodu i kanalizaciji, na kraju smo uspjeli napraviti jedno novo rješenje odvodnje Zvijezde kojim se u dalekoj budućnosti predviđa ukidanje kolektora, a mreža odvodnje u Zvijezdi imati će tri izlaza. Na taj način će šanac opet postati jedna uravnotežena zelena ploha. Planirana je zamjena kompletne vodovodne i kanalizacijske infrastrukture. Stara kanalizacijska mreža, nalazi se na dubinama 5-6 metara, dok bi nova trebala biti na maksimalnoj dubini od cca 3 metra. Ukoliko se mijenja kanalizacija i vodovod, onda se predlaže promjena i drugih instalacija. Time smo sanirali cijelo podzemlje Zvijezde u jednom procesu, a kada se to napravi možemo vrlo jednostavno urediti ulične plohe. Planom se predlaže da se ovaj čelični toranj na zgradi pošte premjesti, nekoliko je operatera na njemu i za sada nije poznata alternativna lokacija, ali ako se Zvijezdu zaista želi urediti kao jedan Europski projekt onda tom tornju tu nema mjesta. Slijede ciljevi izrade plana, opći i posebni, koje možete pročitati na prezentaciji. Na redu je prijedlog plana, namjena površina iz koje se jasno iščitavaju dvije stvari - zeleni perimetar (nasip, šanac, bastioni, ravelin) koji je u namjeni je to jedna velika zelena ploha, a drugo su

namjene unutar blokovske strukture (javne, mješovite, stambene). Također smo jasno pokazali što za nas znače ova dva trga koji trebaju biti okosnica pješačkih komunikacija ali i identiteta Zvijezde. Naš koncept je da se u planiranju Zvijezde poštuje izvorni renesansni koncept, ali i ono što se zbivalo u svim periodima do danas, na način da se ono što je vrijedno registrira i obnovi, a ono što nije vrijedno ne. Tako dobivamo jedan procesni koncept obnove koji će pokazati sve faze u razvoju Zvijezde. To znači, potpunu obnovu tamo gdje se ocijeni da je moguće, a tamo gdje prostor već uređen - parkovni dijelovi, to ostaje tako kakvo je i vidi se kao jedan suvremeni dio. U dijelu koji se u potpunosti obnavlja smatramo da treba intervenirati tako da i po njemu uvijek postoji mogućnost pješačkog kretanja, odnosno da su ti nasipi i bastioni tako složeni da su dostupni posjetiocima i na donjoj i na gornjoj razini. Prostore unutar bastiona i bedema treba pokušati iskoristi i za neke druge prikladne namjene. Kada govorimo o organizaciji prostora ovog blokovskog izgrađenog dijela, treba istaknuti glavne pješačke zone: dva pješačka trga, Radićevu ulicu, preostali javni zeleni prostori i prostori unutar blokova. Ono što izaziva dosta prijepora u konceptu i razgovorima je bilo pitanje parkiranja/garažiranja ispod Trga bana Josipa Jelačića. Postoji važeća lokacijska dozvola za garažu ispod trga i zgradu Oružane koja je izdana prije otprilike godinu dana. Odlučeno je da ćemo ucrtati sve zahvate za koje postoje važeći dokumenti. Istovremeno predložili smo i formiranje nekih vanjskih parkirališta i garaža izvan granica Zvijezde, naročito ako je to lakše izvesti uz manje troška i manje problema. Obzirom na činjenicu da je Zvijezda relativno mala, pješačenje ne bi trebalo biti neki veliki problem. U planiranju namjene, išli smo za tim da tamo gdje su državne zgrade u pravilu planiramo javnu i društvenu namjenu. U mješovitoj namjeni mogu biti različiti sadržaji. Imali smo zahtjeva za neke sadržaje poput muzičke škole, tržnice i slično, pa je u tim slučajevima planirana javna namjena, a o konačnoj namjeni odlučiti će se u postupku provedbe plana jer nije baš plan taj koji može i treba sve unaprijed definirati. Svaki plan mora imati neku etapnost realizacije, okidač i dijelove koji će se kasnije odvijati. Ključni dijelovi su oni koji se nalaze uz Trg bana J. Jelačića dvije velike zgrade i treća koja je javna ali sa druge strane. To su zgrade koje se dosta teško upućuju u realizaciju. Ono što je gradska je proveden natječaj, imamo izdan projekt, lokacijsku dozvolu, nemamo investitore. Ona što je kupila Karlovačka banka ima vlasnika, ali opet nema investitora, ili suinvestitora i ne zna se šta će biti sa njom, kako će se to riješiti to je zapravo vrlo teško reći. Sa druge strane smatramo da je Radićeva ulica koja je živjela pa je zamrla, ako ide ona priča o obnovi infrastrukture koju sam vam spomenuo zapravo ona žila kucavica koja bi mogla prva oživiti već ima nekih sadržaja, pa ako se to nastavi moglo bi to biti i bolje. Sada je ona priča, kako uopće uređivati prostore u tim etapama da budi i stanovi i šanac i ostalo sređeno i ono što mislimo da treba kao smjernicu, to je da se radi ono gdje su mogući prvi efekti nekih novih sadržaja. Ovdje smo sada dali jedan pregled posebnih obilježja pojedinih prostora kako ih mi vidimo. To je zapravo rezultat onih radionica koje sam vam spomenuo na početku. Znači ljudi su rekli što misle, mi smo to pokušali pretočiti u neku odredbu za provođenje, neću ih citati, no konceptualno govoreći to je ovako: Veleučilište, da, širi se, može se širiti i dalje prema istoku, Ugostiteljska škola treba prostor, može se širiti prema svom djelu, ovaj prostor gdje smo mi sada na trgu tu čak imamo mogućnost jedne nove zgrade i zapravo se želi urediti taj trg i ok, to bi također moglo biti sa tim, da, po našem mišljenju bilo bi to najbolje kada bi se to moglo tako urediti da se taj prostor ovog trga ulaza u Veleučilište i onog prostora iza Veleučilišta koji je nekad bio par u jednom da tako kažem kontinuiranom procesu, zašto, zato jer bi on mogao pokazati nekoliko elemenata važnih za Zvijezdu, a to je kako sanirati, kako napraviti nasipe, kako urediti šanac, kako sadržaje ispod napraviti, kako riješiti problem garaže i kako dobiti neku novu zgradu. Kad bismo to dobili imali bi smo jedan ulaz u Zvijezdu koji bi bio upravo onakav kakav mislimo da Zvijezda

zaslužuje i kako bi ljudima pružili mogućnost da vide kud taj proces dalje vodi. Sad su ovo različiti sadržaji koji se može koristiti, ne mora koristiti, ovo sam već spominjao, ovo su sad aktivnosti koje se mogu javljati da se pokaže da zapravo potencijal je velik, ali ga treba na neki način artikulirati i dati mu tu neku da tako kažem obodnu infrastrukturu. No, sad već upute za neke intervencije u prostoru koje mislim da za ovaj naš razgovor nisu toliko bitne, bitno je da se pokaže da postoje velike mogućnosti korištenja javnih prostora, zelenih prostora, trgova, ali i lokala u kućama. Jedna od sugestija je da gdje god je moguće u prizemlju se otvaraju nekakvi lokali, može, to je sad kako u pojedinim prostorima se može intervenirati i sad ova slika je meni jedna od najdražih koje smo mi iskoristili radeći ovaj plan koja pokazuje mlade ljude na trgu i kad bismo nešto slično jednog dana mogli vidjeti u stvarnom životu mislim da bi to bilo prekrasno. Da rekapituliram, znači prijedlog je: Plan se radi na način da on sugerira jedan razvoj koji ide od izvornog renesansnog do današnjeg ili sutrašnjeg, tako da ono što je najkvalitetnije da se obnovi, sačuva, uredi, ono što je manje kvalitetno sa makne. Ono što treba učiniti je riješiti infrastrukturu i podzemlje, a kroz onaj famozni plan upravljanja koji sam spominjao da se pokuša naći načina kako da se ta realizacija zaista i odvija s tim da tu naravno kao i svi računamo da bi jednog dana se moglo obzirom da je to povijesno najvredniji prostor grada i nekakvim novcima iz drugih fondova europskih koristiti i za infrastrukturu i za obnovu i za turizam i na taj način započeti revitalizaciju. Hvala vam. Nemojte mi pljeskati, nije to kazalište, to ja zbog vas radim.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Zahvaljujem i otvaram pravu raspravu. Želim da nam ova rasprava prođe u jednom parlamentarnom duhu uvažavajući različita mišljenja i vrijeme svih sudionika, izvolite.

RASPRAVA

BORO VITAS:

Ja sam mogao sjediti i tamo na mjestu, a ako tamo ostanem sjediti onda me dame samo čuju, a ne vide, pa im ja ne bih htio uskratiti to zadovoljstvo. Profesor Hebar, za mene je vaše izlaganje bilo vrlo zanimljivo. Koliko sam shvatio, vi smatrate da bi prilikom obnove bedema i šančeva trebalo sačuvati one pojedine faze u njihovoj povijesti, tako da se pokaže što je bilo u početku, što je bilo recimo kad su se gradili potporni zidovi i slično, pa vas molim otprilike u kojoj dužini i gdje. Što se tiče garaže ispod Trga bana Jelačića, mi u našoj udruzi za zaštitu i razvoj kulturne i prirodne baštine Karlovca smatramo da to nije dobro. Zašto? Taj prostor bi trebalo odisati dahom prošlosti i tu nije mjesto automobilima, niti njihovoj buci, niti smradu benzina, dakle, tu bi se trebalo čuti samo žamor prolaznika, zaposlenika i turisti. Drugo, inženjer Zvonko Jureša inženjer građevine statičar, on je stariji od mene jedno 5 godina, u mirovini je, radio je niz zgrada u Karlovcu i zajedno sa svojim kolegom je radio statiku jedno od dva nebodera u Zagrebu u Savskoj. Bio je dobar stručnjak, godinama je radio besplatno na popravljajući onih šteta na Franjevačkom samostanu i na crkvi Trojici do kojih je došlo jer je podloga mekana, onda se to malo slijegalo, dakle godinama je na tome radio i ima veliko iskustvo. On smatra da unatoč toj tehnologiji nije isključeno ako se gradi ta podzemna garaža, nije isključena daljnja nekakvo oštećivanje, no dobro. Što se tiče Tehničke škole zanima me dakle, vidio sam da vi smatrate da ona vojarna u šancu koja se obnavlja za studentski dom, da bi trebala ostati kao znak jednog vremena. Smatrate li vi da bi i Tehnička škola u šancu isto trebala ostati, jer mnogi ljudi, naša udruga i ja smatramo da bi jednog dana kad se stvore uvjeti dakle za 50, 150, 200 god. da se ona makne jer ona vjerojatno ne predstavlja baš nikakvu vrijednost u povijesnom i građevinskom smislu. I još na kraju vidim da spominjete zbirku vojne opreme i militarija našeg sugrađanina Srđana Sabljarića. Prošle godine prvi puta se pristupilo stručnoj obradi i popisu eksponata, to radi jedan stručnjak koji je privremeno zaposlen u gradskom muzeju. Do sada je taj entuzijast koji je bio više gladan, nego sit samo zato da bi skupio zbirku, ja ga dobro poznajem, nudio

gradu besplatno svoju zbirku samo pod uvjetom da osiguraju nekakav odgovarajući prostor i sad konačno se izgleda nešto počelo pokretati, vidim da ste vi u tom vašem predvidjeli i spomenuli to. Mislim da je to jedan važan korak i da sad će vjerojatno oni u gradu koji bi to trebali nešto učiniti da se to konačno eto riješi, taj čovjek je inače nevjerojatno pošten i skroman. Njemu su isključili struju prije kratkog vremena jer nema novaca, a sve daje za zbirku. Toliko imam za sada i hvala na odgovoru.

ZORAN HEBAR:

Sad otvorite onu kartu gdje je ono zelenilo. Ja se zahvaljujem gospodinu na onim opservacijama i sad ću pokušati objasniti što je to svakoj od mislim. Znači što se tiče se tiče izvornog renesansnog oblika šanaca, bedema, bastiona mi pokušavamo to riješiti tako da negdje gdje je moguće a to je cijela ona sjeverno istočna, istočna strana se zapravo mogu jer je to zapravo zapuštena prostor mogu raditi praktično u izvornom obliku. Ovo tu, pa to vam je arboretum, da oprostite za mene isto, možda se ne razumijem, ali nije bitno, znači u cijelom ovom prostoru se mogu oni raditi praktički kakvi su bili, u ovom prostoru gdje sad imamo ono drveće i parkove ne mogu baš tako ali se mogu označiti recimo tu gdje su one kuće napravljene ovo kaj smo mi to crtali u raznim bojama to znači mi možemo čak i u parteru ako hoćete samo ili sa visinom od metar dva nekako te nasipe napraviti da se vidi kako je to izvorno izgledalo znači neće sve biti na istim visinama bit će različiti presjeci ali će se moći konfiguracija tla vidjeti. Što se tiče pitanja garaža ispod Trga bana Jelačića ja se sa vama slažem da odmah tu raščistimo šato tko misli ovaj zašto se slažem zato jer mi očekujemo ja znam da postoje lokacijske dozvole, postoje natječaj, obaveze grada i slično, međutim mi očekujemo ako se krene u tu akciju kad se počne kopat a skoro 100% možemo bit sigurni da će arheologija pokazat da tu ima još razna elemenata o kojima treba vodit računa s druge strane ja mislim da bi bila grehota micati sad onaj spomenik i ono sve što je tamo i čak što se sa kolegama i konzervatorima sa svima i ne slažemo čak i piliti i ova stabla koja su danas na trgu koja za mene predstavlja vrlo lijep prostor nisu izvorno bila ne vidim razlog zašto bi ih morali zamijenit sa nekoliko najljepših krajobrazno riješenih no ipak najljepših stabala i na kraju to su i naši kolege prometaši ustanovili ulaz u tu garažu ispod one zgrade buduće ili bivše oružane što mislimo da nije baš jako pametno za tako veliki broj automobila sa samo jednim ulazom pa bi tu moglo nastat problema što ste vi spominjali vezanih uz kretanje vozila. Znači da jako jasno kažem mi tu imamo planu zato jer postoje obveze ne vjerujemo baš puno da će se to realizirat čas smo to i upisali u odredbama da ako se ide u njenu realizaciju onda treba stvoriti uvjeti a ne odmah početi kopat 3,4 etaže jer bi se vjerojatno poremetila i statika koju ste vi spominjali. Što se ova zbirka koju ste spomenuli. Pardon Tehnička škola ona istina bog nema nekakvu veliku arhitektonsku vrijednost, nema spomeničku vrijednost, ali ima ekonomsku ima obrazovnu vrijednost tko bi danas imao petlje reći idemo mi danas mi to srušiti i negdje drugdje graditi školu no mi smo svjesni toga da to nije nešto što spada u područje ovog zelena dijela Zvijezde u odredbama napisali sljedeće svi takvi objekti koji se danas tamo nalaze tamo se mogu nalaziti ali bez ikakvih proširenja dogradnji, nadogradnji ili bilo čega ali dali će to onda ono što ste vi rekli kroz neko razdoblje to pokazati da njih se naprosto može ukloniti negdje drugdje sagraditi to ćemo vidjeti a što se tiče nečega što je možda sporedno ali recimo može biti interesantno također smo napisali da bi njih trebalo na neki način vizualno odvojiti od ostalog dijela tako da se radi nešto što ljudi popularno zovu zelena ograda, znači sadnja nečega što bi njih na neki način tu školu malo isključilo iz vidokruga ljudi. Ovaj gospodin kojeg ste vi spomenuli ja sam prvi put za njega čuo na ovim radionicama to je jedna od stvari koje smo naučili na tim radionicama i ostao sam fasciniran kad sam vidio kolika je i kakva je to zbirka i ja se zaista nadam da će on koliko tu ima zgrada koje su u državnom vlasništvu za koje se traže neke namjene se moć naći neki prostor koji će onda građanima svu vrijednost toga pogotovo što se radi o vojnim elementima, vojnim odorama u jednom vojnom gradu koji je izvorno nastao kao vojni i to bi sigurno bila jedna velika kvaliteta.

BORO VITAS:

Što se tiče Tehničke škole, mislim da bi trebalo sada zacrtati u ovom urbanističkom planu koji vi radite, da jednog dana kad se stvore uvjeti za 50,150,200,300 god., to treba maknuti, mislim da to sada treba zacrtati po mom mišljenju inače.... Hvala lijepa, lijepo ste sve odgovorili.

ZORAN HEBAR:

Tu postoji jedan instrumentarij kojim mi možemo baratati u planu. Možda bismo to mogli iskoristiti, a to je da mi možemo reći da postoji u planu nešto što se zovu alternativne mogućnosti. Znači danas je škola tu, to je alternativa broj jedan, kad se stvore uvjeti da se nju sagradi negdje drugdje mi nacrtamo varijantu koja je to, zelenilo, travnjak i ostalo i nje nema i napišemo u odredbama za provođenje koja alternativna varijanta će se odabrati, ona druga se briše, tako ćemo sebi umiriti savjest, tako da kažem da ne legaliziramo nešto što se možda nikome ne sviđa, ali sa druge strane omogućiti njoj da ipak živi još neko vrijeme.

BORIS MORSAN:

Ja bih htio upozoriti na problem stranih tijela u ovoj našoj Zvijezdi i u povijesnom spomeniku. Strana tijela se u taj povijesni spomenik unose već 150 godina otprilike devastira Zvijezda. Tih stranih tijela ima sve više i taj proces ide i danas ne zaustavljivo dalje čak se nalazi u novim planovima i to zabrinjava, kad se taj proces odvija i ako se nastavi odvijati, malo po malo se spomenik gubi, to se na mnogim primjerima dogodilo. Na koncu više nemamo spomenika i imamo samo strana tijela, a onda se dogodi jedna ovako smiješna stvar koja se u Karlovcu počinje događati da se te devastacije stavljaju pod zaštitu, a nitko nije napravio estetsku analizu najvećih devastacija u toj Zvijezdi. Govorim o ovoj vojarni koja se sad pretvara u studentski dom. Nitko nije napravio jednu analizu nego je napisano, ja sam to pročitao da je to historicistička arhitektura. Prvo, to nije nikakva arhitektura to je fušeraj koji je netko u vojsci nacrtao i nema elemente arhitekture i nema vrijednosti za razliku od devastacije renesansnog spomenika na kojem je ta vojarna napravljena. Sad usporedite, govorimo često, stalno navodimo renesansu i to stvarno je jedinstveni spomenik, jedan u fazi onih spomenika i onih gradova idealnih koji su rađeni na principu idealnih gradova koji su se razvijali jedno još 100, 200 godina dalje. Mi imamo još jednoga u Karlovcu koji je započet to je Orlica, dakle u tom procesu su rađeni takvi gradovi ovaj je karakterističan, nema više ni jednog drugog takvog, postoji jedino jedan ostatak, a to su nove zamke u Slovačkoj koji je devastiran do kraja. Ja ću vam sada pokazati jednu sliku što se tamo događa, ustvari što se tamo dogodilo, no Tehnička škola, ja bih volio da mi netko napiše i objavi estetsku analizu te arhitekture ako to zove arhitekturom. To je imitacija moderne arhitekture, ali nije arhitektura isto kao što su radili nekakvi inženjeri arhitekture, ali inženjeri arhitekture nisu arhitekti, od inženjera arhitektura treba postati tek arhitekt. to se postiže cijeli život, ja sam inženjer arhitekture pa mogu to govoriti. Cijeli život se trudim da postanem arhitekt. E sad devastacija se tu nalazi, zabrinjava još jedna ogromna devastacija a to je okruživanje Zvijezde izgradnjom a mi kad prođemo gradom onda vidimo čim dođemo na rub vidite da tu postoji kulturni krajolik. Takve kulturne krajolike su drugi gradovi analizirali, stavili u svoje planove, koriste ih i napravili su prvorazredne atrakcije od toga. Mi bojažljivo, to na nekoliko mjesta ušlo u strategiju, ali analize nema i onda je napisano i rečeno je da bi to netko trebao napraviti jednu analizu kulturnog krajolika i da bi to trebalo evidentirati i tako dalje. Sad trenutačno se u Hrvatskoj radi na jedno 5 ili 6 takvih kulturnih krajolika koji su gradovi pokrenuli karlovac tko je napravio u Dresdenu, tko je na drugim mjestima analizu kulturnih krajolika, pa to su napravili oni nijemci u Dresdenu, ovi naši u Splitu, Dubrovniku i tako dalje. U Istri da li je netko to morao napraviti i to stoji pred nama, ali ja to govorim zato što su Zvijezda i kulturni krajolik jedinstvena cjelina to spada skupa, taj kulturni krajolik ulazi do Zvijezde, ulazi duboko u grad, Zvijezda je obuhvaćena kulturnim krajolikom to je pojačano i dobilo je izvanredni i posebni značaj sa promenadama koje su tu ugrađene. To je jedno hortikulturno rješenje koje je jedinstveno i sad mi imamo tu cjelinu i onda o ovome svemu što je izvana, o tom se uopće ne vodi računa. Jasno to ostavlja loše odnose u planovima a najveći problem je u tome što mi u generalnom urbanističkom planu i to još nitko nije maknuo

i imamo zaokruživanje Zvijezde i izgradnjom. Malo pomalo ćemo mi tu našu Zvijezdu izgubiti jer imamo takve planove. Gledajte ovo, kome je to trebalo, zar je ovo ambijent koji treba biti oko Zvijezde, zar je to veza sa kulturnim krajolikom, zar to spada Zvijezdi, zar to spada Karlovcu kakav je to ambijent. Ambijent Karlovca i Zvijezde nije. Tu je napravljena pogreška i sad takvi procesi idu jedan za drugim dalje nastavljaju se. Gledajte, to je u ovakvom ambijentu strano tijelo, govorimo o stranim tijelima, taj ambijent se nastavlja ovako dalje, ali je pokvaren sa ovom dvoranom, ovo imamo na početku zvijezde, isto tako strano tijelo što nam je to trebalo. Imamo plan za stražnju stranu oružane, isto tako strano tijelo nedavno sam čuo da bi u oružanu trebao doći Konzum. Sjetite se bilo kog interijera Konzuma pa to je strano tijelo pa kakve to veze ima sa atmosferom Zvijezde i Karlovca, a istovremeno se govori o tome kako bi trebali biti mali dućani, tu ne govorimo, ne želimo male dućane po Zvijezdi, a onda govorimo o tom da bi jedna malo veća robna kuća trebala doći u ovakav ambijent u centar zvijezde, garaža u sredini zvijezde, pa ta garaža nebi izgledala kao renesansni pod da se ljudi sa autom mogu provesti kroz renesansni pod, to je strano tijelo. Spomenuo sam Nove Zamke ovo je pokrajnja ulica, jedna u to su napravili u Novim Zamkima, ja sam napravio jednu robu kuću, pazite tu je već neko pokušavao projektirati ove prozore to je nekakva kompozicija, arhitektonska, nema veze sa ovom oblogom, to je stavljeno u Nove zamke, Nove Zamke su uništeni grad, a u svakom tom bloku svagdje na podu imate crtež zvijezde, panoe, natpise zvijezde u Novim Zamkima.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Profesore Morsan, ja se ispričavam, koncentracija sudionika rasprave slabi, počeli su međusobno komunicirati.

BORIS MORSAN:

Pa dobro oni će nastaviti, uglavnom, gledajte mene.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Da li imate konkretno pitanje ili imate vrstu primjedbe koja je malo šira.

BORIS MORSAN:

Postoje stoljetna pitanja. Početa su u prošlom stoljeću, a sad je već 16 god. prošlo pa nema odgovora. Prvo pitanje. Kada će biti zaustavljeno okruživanje Zvijezde izgradnje koja se sad tamo vidi? Drugo pitanje. Što ćemo napraviti, kad ćemo zaustaviti unašanje ovih stranih tijela u ovu Zvijezdu?

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala vam lijepo, gospodine Hebar. Hoćete li odgovarati? Ja mislim da je estetska analiza skliska metoda, jer je ljepota u oku promatrača, pa onda ne znam da li bi se u to upuštala.

ZORAN HEBAR:

Gospodin Morsan je kao pravi profesor održao jedno predavanje, no obzirom na to da smo nas dvoje prijatelji. Ja ću si dozvoliti pa ću mu odgovoriti na one stvari sa kojima se ja sa njim ne slažem. Da li me slušaš Boris, znači prva stvar, ja ne vidim zato sam molio kolegicu da otvori odluku, gdje god GUP okružuje Zvijezdu sa novom izgradnjom, oprostite ja sam možda farbnblint, ali ja to ne vidim. Druga stvar, ti si spomenuo kako je Tehnička škola tako jedan tehnički projekt, ništa vrijedno. Kako je vojarna ova koja se pretvara u đački ili studentski dom također jedan inženjerski objekt nije bog zna kako vrijedan ali ja bih podsjetio da je cijela Zvijezda zapravo jedan inženjerski projekt. To nisu radili neki veliki dizajneri nego su radili vojni inženjeri, zato jer su morali riješiti neke vojne probleme. Prema tome ja se ne bih tu usudio kako da kažem omalovažavati to što je netko radio u određenom razdoblju. Treće, ja sam isto arhitekt, ali kao čovjek koji se bavi planiranjem, ne mogu si dozvoliti da sam sa estetskog stanovišta vrednujem neke intervencije, neke objekte i neke prostore, nego moram, mislim da moram ili naučiti od drugih ili sam sagledati neke druge elemente, pa onda

to sve skupa ne doživljavati tako kao neki rekao bih to estetski atak na povijesnu vrijednost Zvijezde. Da li će se bilo koji oblik obnove ili nove gradnje prostora Zvijezda naročito ovog zelenog prostora, da ga pojednostavljeno nazovem, uspjeti realizirati ja naravno ne znam, ali sam uvjeren ako se uspije barem dijelom pokazati kud to ide onda ćemo uspjeti izbjeći onu priču o novim zamkama ili drugim intervencijama koje su zaista bile neprimjerene. I na kraju obzirom na činjenicu da recimo oružana ima gotov izdani projekt, ali nema investitora ja bih bio presretan da je jedna trgovačka kuća, pa makar se ona zvali i Konzum, da se jedan dio prostora uredi na način koji je prikladan Zvijezdi. Nećemo sad napraviti novu halu vjerojatno umjesto onog što imamo danas, ali da se ljudima omogući da oni neke svoje svakodnevne potrebe mogu zadovoljavati. Ovo će sada izgledati demagoški što ja govorim, ali gdje vi danas možete kupiti kruh u Zvijezdi.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Ja se ispričavam gospodinu Morsanu. Pošto još ima sudionika koji žele, odnosno sudionika koji će sudjelovati, a da ipak ne zloupotrijebimo vrijeme koje imamo pred sobom, mislim da je gospođa bila prije, pa onda evo izvolite.

MILKA DUPIN:

Zapravo da prvo pozdravim sve prisutne. Zovem se Milka Dupin. Nadovezala bi se na gospodina Morsana, zato sam se javila sada za diskusiju. Na devastaciju i unošenje nečeg stranog. Vi gospodine Morsan imate stare fotografije. Imate li noviju sada cestu koja se izgradila i posula šljunčano i devastiralo se prostor u samoj Zvijezdi. Naime, živim u kući staroj 300 god. naravno adaptiranu uz suglasnost svih institucija. Reambulacijom kada se je radila naša čestica koja je od 1905 god. zajedno sa kućom u vlasništvu obitelji Dupin je oduzeta. U rješenju piše otpisana, vjerojatno vi znate što znači to otpisana, sve radnje koje su napravljene znači oduzeto, što je izgrađeno sa svim papirima to je srušeno. Na toj čestici posađene biljke 48 do 50 godina sve je devastirano, srušeno i posuto pijeskom u svrhu, ovršni zakon ovršnim postupkom piše u rješenju za ulazak i izlazak garažama 5 bespravno napravljenih garaža. Naša čestica je oduzeta, garažama je poklonjeno kako ,ne znam, i čestica koja se nalazi u vrhu bedemskog čoška kod gospodina Mišljenovića, Petrlin je spojio česticu, gradsku česticu da bi izgradio veću kuću. Lijepo vas pitam u vašem planu se planira bedemski put ili bedemska cesta, ne znam kako će to biti, kako može biti bedemski put ako je sada to element koji se ne uklapa u Zvijezdu, ako je to nama oduzeto drugome dano, poklonjeno, bez ikakvih, ne znam da li ima ugovora ili nema, ali to treba, to je lako provjeriti sve i čime ste se vodili kao Grad. To je grad učinio, čime se je vodio, koji motiv je bio, koji dokument, što je bio motiv da se to napravi ljudima koji su došli pred 10 god. u taj prostor, u kvart, na neki način su uzurpirali i na neki način su grad, kako, ne znam, ali mi znamo da smo oštećeni. Pa vas lijepo molim, ako imate odgovor, ako nemate, vi recite ja ću pismeno priložiti.

MARTINA FURTEK-HAJDIN:

Vi slobodno pismeno kao što sam i rekla možete reagirati. Ova situacija na vašoj lokaciji je bila predmet suda koja ima pravomoćne presude, važeće dokumente. U svom izlaganju izrekli ste nekoliko netočnih stavova. Znači to tamo nisu nelegalne garaže, one imaju građevinske dozvole. Za one koji znaju što je institut 15.2.68. neke su zgrade izgrađene i prije 62 godine sa važećim građevinskim dozvolama. Ovdje možemo govoriti da li nam je nešto integrirano ili neintegrirano. U povijesni koncept Zvijezde o čemu će gospodin Hebar, a tu su nam prisutni konzervatori koji će reći da li one trebaju ostati ili zasigurno ne trebaju ostati, one su neintegrirane. Međutim nitko ne može pravno ukinuti zaista ne povijesno stečeni status. Rekli ste da su tu neki ljudi 10 godina. To ste rekli pri kraju vašeg izlaganja, slušala sam vas pažljivo, pa vi slušajte i mene, a upravo radi zapisnika ne želim da ostane, želim da ono što znamo u predmetu reći, znači, ljudi imaju svoje građevinske dozvole koje su stekli i one su reambulacijom upisane. O tome, o pravnom statusu toga ne možemo raspravljati jer vi da ste imali element pravni, vi bi tu ovrhu koja je napravljena mogli

obustaviti, ali niste mogli, a što se tiče budućnosti ovog prostora molim gospodina Hebara da se u tom dijelu nadoveže na moje izlaganje.

ZORAN HEBAR:

Naravno, Vi ćete razumjeti, ne mogu komentirati ovaj vaš uvodni dio jer ga ne poznam, a što se tiče samog rješenja plana mi smo tu predvidjeli mogućnost da se garažice pretvore u nekakve poslovne prostore, u nekakve obrtničke i slične lokale. Da se cijeli prostor uredi kao neko zeleno šetalište bez nasipavanja šljunkom ili slično i na taj način omogućiti život u unutrašnjosti bloka. Što se tiče bedemskog puta, to je nešto što smatramo da je zapravo jedan vrijedni dio povijesnog prostora koji treba sačuvati zato da bi se omogućila šetnja oko Zvijezde i mislim da tu nikakvih sporova ne bi smjelo biti. Ako se varam netko će mi reći zašto se varam.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Imovina glasi na Grad Karlovac, nije nikom privatno dano.

KREŠIMIR RAGUŽ:

Dobar dan Krešimir Raguž iz Konzervatorskog odjela u Karlovcu. Spominjano je da je Zvijezda jedan povijesni dio Karlovca, ali i sadašnje i buduće nekoliko se puta spomenula arheologija. Ja ću samo okvirno reći nekoliko stvari jer Zvijezdu treba gledati kroz proces kroz vertikalnu os. Tu ima jedna greška reći ću u planu, međutim da komentiram one stvari sa garažama, da mi nismo konzervatori baš uvijek bauk. Garaža što se tiče same arheologije nema nikakve zapreke, to je ako se slučajno nešto nađe što nije nikako izvjesno to se da riješiti. Drugo, ove sve statičke stvari ovakve stvari to nije na nama konzervatorima da određujemo, ali evo ja sam živio i školovao se jedno vrijeme u Parizu, čitav Pariz je pod garažama u povijesnim jezgrama u vrlo vrijednim čak pojedinačnim građevinama, tako da sad ne bi takve stvari isticao. Kulturni krajobraz, međutim mi u Ministarstvu kulture mi nismo nadležni za kulturni krajobraz, to je tek novina u Ministarstvu kulture uopće da se kulturni krajobraz valorizira. On je svakako dobro došao, međutim mislim da to za UPU nema direktne veze. O samoj arheologiji imam jednu jedinu primjedbu na plan koji je takav kakav je za naše uvjete čak dobar, što je velika pohvala iz mojih usta. Međutim, jedna stvar kad se akceptiraju svi nivoi znači povijesni no isto tako prostorni, zaboravljena je jedna stvar što se je događalo sa Zvijezdom od 45 do 48 to je problematično. Tu je bilo da blago nazovem rearanžiranja što ima utjecaja na prostor tako da danas šančevi još nisu u tome. Da li ćemo to akceptirati ili nećemo to ipak treba biti naznačeno barem u planu. I druga stvar. Imamo jednu praktičku stvar jedan povijesni događaj nažalost nesretan neposredno na kraju 2. svjetskog rata, tako su obustavljena arheološka istraživanja imamo masovnu grobnicu na ruskom putu. O tome zna cijeli grad Karlovac. Znaju svi, međutim to se nigdje ne spominje, to nije ni dio moje struke, ali smo naišli na to, nije ni dio vaše struke, ali u jednom urbanizmu opet mora se znati u nekakvoj strategiji što će se sa tim dogoditi. Eto toliko od mene.

ZORAN HEBAR:

Hvala vam lijepo na ovim opservacijama, ne na onim pohvalama, nego na onome što ste nam rekli, kao nešto što treba ugraditi u plan i mi ćemo to pokušati učiniti ali kako, tako ne bi sad o garaži o podzemlju trga, nego ova priča 45 pa 48 pa ruski put pa ostalo, ja ću vidjeti to u muzeju ili negdje da probam ako možemo dobiti još nekakvu bolju detaljnu informaciju i onda bilo kakvu informaciju u odredbe ugraditi, a mi smo inače arheolozima svugdje otvarali vrata. Ništa se ne smije raditi prije nego što vi to ispitajte. Znači ako se ustanovi da se u bilo kojem dijelu šančeva, bastiona, nasipa nešto nađe da se onda sve obustavi i da se prema tom što se nađe onda uredi detalji, pa nadajmo se da tako nećemo oskrvnuti nikakve grobove, ako ih tamo budete našli kad će se raditi.

VLADIMIR LAY:

Sve vas lijepo pozdravljam. Imao sam privilegiju raditi sociološku studiju u smislu da je sociološka studija uvijek upit građanima i predstavnicima grada što od nečega hoće, u ovom slučaju što se hoće od Zvijezde. Kad se čuje ta kakofonija želja stavova onda je moj prvi nalaz sociološki da je Karlovac u permanentnom stanju polarizacije. Teško dolazi do sinergije do konsenzusa, postoji već i povijest te polarizacije i tog nedostatka sinergije konsenzusa. Ako će se taj mindset taj način razmišljanja uz koji ide način djelovanja ponavljati ponovno se neće napraviti pomak na bolje, no kolega Hebar je neću duljiti kolega Hebar je napomenuo da je to procesna priča ja sam čak sugerirao da mi ne razgovaramo samo o urbanističkom planu samo o planu koji slijedi to je proces Zvijezda koji bi po meni trebao konačno pomaknuti stvari na bolje mi imamo dva neuspješna pokušaja unazad zadnjih 30 god. molim vas ne zanimaju me ni socijalizam ni kapitalizam ni HDZ ni SDP ništa me od toga ne zanima, sve su to građani Karlovca, upravljači Karlovcem bilo onda bilo sada i što je bio rezultat imali smo PUP spomeničke cjeline Zvijezda 88 i evo citiram zašto nije usvojen nije usvojen citatdokumenata grada Karlovca zbog razilaženja o stavovima urbanista i konzervatora oko pojedinih zahvata unutar povijesne jezgre u zagradi na primjer smještaj garaže. 2007 imamo novi pokušaj grada zvao se je Preporod Karlovačke gradske Zvijezde tu su bili uključeni i mađarski nizozemski konzultanti i opet ništa kako je moguće da jedna sredina koja ima takvu dragocjenost u svojim rukama u svom životu ponavlja taj scenarij ja sad govorim sociološki prema tome po meni to se nikako ne bi trebalo ponoviti. Ja osobno ne da ga hvalim ili kudim ali hoću reći svoj doživljaj nakon što sam ga i sudjelovao i proučio i tako dalje doživljam kao pristojno uravnotežen plan koji ne izaziva više polarizaciju on sam po sebi je po meni put sredine ili zlatna sredina. Tu je zbrinuta i spomenička baština na način kako su to urbanisti autori vidjeli zbrinuta je i živa Zvijezda u smislu da se danas od ne baš previše žive Zvijezde kreće ka živoj Zvijezdi, zbrinuti su i elementi recimo mladi studenti ja sam isto za koncepciju kolege Hebara da se to ugura u prvi plan kao nešto što može i što ima neku energiju jer zašto dio Zvijezde ne bi bio mlad i zašto tu ne bi vrilo ... i drugi dio to su stari ljudi mene špotaju kad kažem da zašto ne bi u tom dijelu mirnom još staračkih domova onda se mladi užasnu ne, da i mladi i stari dakle tu ima puno elemenata ravnoteže u svim rješenjima ja vidim dostavu ravnoteže no promišljanje što je meni osobno znak da bi se mogao postići konsenzus postići energija postići koraci a plan upravljanja ih može definirat u idućim vremenima i samo još ovo, molim vas mi živimo u kapitalizmu sve ove zgrade su nečije vlasništvo ja to volim naglašavat privatni vlasnici stambeni objekti 175 zgrada. Privatni vlasnici sa poslovnim objektima 238 zgrada ukupno 413 objekata u privatnom vlasništvu. dalje država pospana država što se tiče Zvijezde ne samo što se tiče Zvijezde opet me ne zanimaju stranke ukupno 21 objekt ljudi moji. znate koliko je to? To su pretežno veći objekti Dakle grad Karlovac 20 objekata I Karlovačka županija samo 3 i na koncu katolička i pravoslavna crkva ukupno 8 objekata. Ja se zalažem da u daljnjim koracima sve tretiramo dalje, svi procesno, da imamo strpljenja, da radimo na sinergiji i konsenzusu i da poštujemo vlasnike i njihove mogućnosti planove itd. I da ih zapravo malo i provociramo da neki, posebno neki veći, iz pospanog stanja da se malo probude. Ako misle bit vlasnici i ne raditi ništa to je prilog propadanju Zvijezde. Sad se razmišlja o neobrađenim površinama, ako nećeš obrađivat ćemo ti oduzet. Ma treba i ovo oduzet ako idućih 5 godina neće nitko ništa radit .Ne mislim sad na privatne ove nego na državu, na Županiju, na Grad ... Crkve nešto će radit budite uvjereni, ne brinite za njih. Evo, dakle ta poanta na vlasništvu, ta poanta da se tu uđe u jedan dosje potencijalnih investitora. To bi bilo jako korisno da se proces Zvijezda kreće konkretnim, produktivnim i konsensualnim pravcem. Ja u to duboku vjerujem jer mislim da su se ljudi umorili od silnih polarizacija. One i živoj Zvijezdi i spomeničkoj baštini koliko ja vidim nisu donijele baš puno, Rekao bi čak, nisu donijele ništa. Evo toliko, mogao bih još puno, ja sam kao i kolega Morsan 45 minuta. Hvala.

DANKO PLEVNİK:

Ja sam doktor Danko Plevnik, ali ne onaj sa hitne, nego doktor informacijske znanosti pa pokušavam se informirati, a spadam danas ovdje u kategoriju koje je dogradonačelnica

Kolaković rekla naš građanin. Ja sam naš građanin, tu iz Zvijezde iz kineskog kvarta što će Jaca znati, jer ovaj se dio grada zvao kineski radi toga što je svaka kuća imala po 10,9,8, i niže djece znači bio je ovaj dio grada koji je bio napučen mladima. Ja se zahvaljujem kolegama koji su napravili jedan plan. Međutim Karlovac je poznat u svijetu upravo po svome renesansnom tlocrtu. Rekao bih da smo danas došli u fazu naturalizma. Tko krene od Prešernove prema Korzu vidjet će da se više ne može govoriti o revitalizaciji nego o remortalizaciji. Dosta objekata obitelji nestaje, umire. Ja sam prošao fazu izrade plana Đurđice Cvitanović kad je obilo 2000 i nekoliko stanovnika, sad je već 1000 za jedno što kaže dr. Vitas 300 god. neće biti nikoga, pa će onda sve biti prekrto zelenilom što će zadovoljiti profesora Morsana. Problem je kod nas što mi građani Zvijezde rado prihvaćamo nove planove. Međutim ti su planovi uvijek u proporciji sa propadanjem, što je, čini mi se više planova to se više lokala u Radićevoj zatvara i mi jednostavno možemo kupiti kruh, to nije problem ima tri pekarnice unutar Zvijezde, međutim nemamo ni jednu mesnicu, možda je to ekološki u redu da meso kao ovaj nije zdravo, međutim interesantno je da jedna jedina prodavaonica postoji u staračkom domu, mi nemamo dvije prodavaonice ovdje. I sad je problem budući da sam realista, ja sam nihilist i u jednoj publikaciji aktiviraj Karlovac. Ja sam napisao da je Karlovac kao Atlantida da će nas dokazivati kao Atlantidu da smo postojali, i ovo ide u prilog toga, evo postojale su te ulice, arhitekti sve postoji. I probili su nam uši sa Palmanovom, nove zamke i sve moguće da smo mi kao i one i tako dalje. Međutim po mom mišljenju postoji jedna dilema kako unesti život u grad jer smrti je mjesto u muzeju to imamo, muzeja i tako dalje i ja sam protiv konzervatora koji hoće nešto što više nema život nosi ide se sad ovaj sačuvao kao da se radi o ne znam čemu. Moram priznati da sam bio u odboru kad je bio gradonačelnik Joha za ova pitanja, ja sam rekao nemojte od mene očekivati da ja sad predlažem ovo ili ono, ja sam maksimalista u tom smislu. Ja sam zaista predložio nakon neostvoreni ideja, ali bolje to nego nešto što se nikad neće napraviti barem imamo ljepše ideje. Ovu vojarnu da dođe na primjer galerija Lafajet znači cijela ova regija bi dolazila u Karlovac da kupi najljepše stvari što se može zamisliti, ili ovu drugu kasu pored centrale da se moli Čedu Komljenovića koji je najpoznatiji fotograf, za jet set ako nešto radi za Dubrovnik pa mogao bi onda i za Karlovac napraviti. Kritika je i na samom gradu, svaka čast grad to organizira lijepo je i cijenim, međutim oni idu stalno u Munchen, iz Munchena se vraćaju ništa ne vidimo da su nešto usvojili, išli su prije ove ekipe u Kansas City. Kansas City to ima uređeno u roku od mjesec dana može dati uredbu da se to zamjeni, a mi volimo ići na put da nas vide, a ništa ne možemo usvojiti što nam se tamo svidjelo. I sad da ne držim kao referat bilo ih je previše danas postoji jedna dilema kako oživiti Zvijezdu, da li pomoću institucija. Vidjeli smo škola Ugostiteljska ovdje, Veleučilište je došlo jako lijepo sad će biti studentski centar, međutim oni apsolutno ne utječu na život Zvijezde. 4000 studenata mene je molio prof. Butković da održim neko predavanje o etici i tako dalje, ali sam ja mislio proučiti ćemo mladce, napravio sam temu seksualna etika mislio sam možda će ih to privući. Nijedan student nije došao. Hoću reći nama ne trebaju prolaznici kroz Zvijezdu nego žitelji koji će živjeti sada to je dilema tko će privući građane, ili građane žive ljude koji će čije će potrebe u Zvijezdu vratiti mesnicu i tako dalje. Tu je jedna dilema, ja znam primjer ove tvrđe u Osijeku koji su išli sa tom kombinacijom institucija i za razliku od nas koji inkliniramo starosti i smrti u tvrđi u osječkoj su krenuli sa revitalizacijom noćnog života i tamo ima bezbroj noćnih klubova tako da ne samo što ovi ljudi koji tamo žive više ne mogu spavati nego ni novi ljudi koji bi tamo došli. Hvala vam lijepa

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala lijepo. Mogu samo komentirati da upravo iz ovih razloga koje je gospodin dr. Plevnik i komentirao i upoznao nas sa činjenicama da smo upravo iz tog razloga proširili ovaj urbanistički plan i na druge sektore koji nisu isključivo inženjerski, jer naprosto htjeli smo sagledati revitalizaciju Zvijezde, ne samo u onom građevinskom smislu, jer ona mora zaživjeti i u gospodarskom i u društvenom smislu. I jedno drugome ili obrnuto trebaju biti korektiv jer iako to ljudi iz zgrade vidimo, međutim to veća je opasnost je od ove druge i nemogućnost ove druge vrste obnove koja je puno teža. Gospodine izvolite, vi strpljivo čekate.

MIROSLAV LULIĆ:

Dobar dan, ja sam žitelj Radićeve 20. Miroslav Lulić. Dvije, tri godine pokušavam preko struktura gradskih, čak i ovih državnih riješiti dva problema u Radićevoj, ali vjerujem da i u ostalom. Saobraćaj koji je koma, mi pješaci iz Radićeve više ne možemo hodati. To je ludilo. Ja ću vam samo, kažu slika kaže najviše, pa ću vam pokazat samo malo sam nisam ... razgovorima, ali vi kao stručnjaci pogledajte. Tu je stan susjeda, tu sam ja, 2 sata popodne dolazi dostava gajbi piva, a to je uska ulica 5 motora. Vi ste malo prije rekli malo lokala. Mi imamo na 150 kvadrata od stare straže do ZILIK-a 10 lokala, to su birtije, ljeti pred svaki lokal dolazi 5 motora, 6 auta. Vi ne možete shvatiti koja je to buka, a vi kažete nema buke u Radićevoj? Meni se kuća urušava zato što je grad dozvolio da neki privatnik u našem dvorištu napravi lokal pizzeriju bez dozvole nas vlasnika. Možete pogledati Radićeva 20 ima kamenih ... sav se raspada. Dvije godine sam pokušao da zabranim preko sustava, jedino da se počnem tući, ali neću nisam takav, da ne zatvaraju vrata na toj zgradi koja su tristo kila teška, zbog toga se raspao taj kameni blok, dimnjak se urušio, krov mi se miče. To su drvene zgrade što mislite oni konobari u 12, 1 kad ide doma kako to u kući lupa. Izvinite malo sam uzbuđen, jer to pokušavam 3 godine riješiti. Gledajte bespravna gradnja u mom dvorištu, 10 žalbi u Ministarstvu graditeljstva. Evo imate rješenje da se ruši u Zvijezdi. Pazite u vašoj Zvijezdi dozvoljavate da se radi ... gradske strukture, odem kod gradonačelnika, gradonačelnik kaže to je stvar policije, gospodin Đanković kaže stvar policije, a ovi govore stvar Grada. Oprostite molim Vas, u čemu je problem, ja živim tamo moja kćer neće sigurno doći u Radićevu 20, neću više ulagati u taj stan.

BRANKO RADOŠEVIĆ:

Dok sam slušao izlaganja prof. Morsana i profesora drugoga i vas i tako dalje jedna me rečenica tu strano tijelo. Znači gospodin Morsan je rekao strano tijelo u Karlovcu, dakle on nije pokazao svima strano tijelo je broj jedan kao što vidite je ulaz u Karlovac. Strano tijelo je zaklonilo ulaz u Karlovac klonova zgrada, kako to riješiti, mi govorimo o revitalizaciji Zvijezde. Gospodin Plevnik je tako isto tu ... govorio par lijepih rečenica koje se odnose konkretno kako mi, iza nas je tu Zagrebačka banka, kako naši urbanisti odnosno konzervatori nisu uvjetovali toj zgradi da napravi krov izvorni kao što je bio prije, iza nas će tu ta Zagrebačka banka koja svakako ima novaca. Ja sam obnavljao kuću kada je bila pročelnica gospođa Mužar, Radićeva 36. Ona je meni uvjetovala da sam morao napraviti izvornu kupolu koja me koštala poprilično novaca. Mogao sam isto tako napraviti ravan krov i sebi uštedjeti lijepe novce. Ja bih samo pitao, neću više duljiti i tako imamo tih stranih tijela dosta što je rekao inženjer Morsan. I vi ste spomenuli više politički nego što je realno mi govorimo o revitalizaciji Zvijezde, a ne poduzimamo ništa da se sruši ova zgrada. Da bi se ova zgrada srušila i da bi se vidio ulaz u ovu kulu, gdje je bio malo prije tu gospodin Granić, on ima tu kulu nešto pokušava ne znam, žao mi što je otišao, ali očito da ovaj ulaz građani Karlovca poglavito ovi koji su doseljenici uopće nemaju pojma gdje je bio ulaz u grad iza ove straže. Znači ja konkretno pitam: Kako ćemo mi tu Zvijezdu obnoviti ako imamo ta strana tijela tu u centru Karlovca. Hvala lijepa

ZORAN HEBAR:

Mogu ja pokušati prokomentirati. Sada je već previše pitanja pa ćemo zaboraviti. Ja zapravo nemam velikih komentara ni na dr. Plevnika ni na vas dvojicu. Zašto, jer kad bih imao komentar onda bi mi bili čarobnjaci, onda bismo to lijepo napisali na dvije stranice papira i znali bi kako nam se čini da treba raditi, no ako ništa drugo, mislim da smo barem uočili da je problem taj da oživljavanje Zvijezde ne može biti jednostrano, to nisu niti samo stanovnici, niti samo studenti, niti samo biznis, niti samo turizam, nego nešto što bi trebalo napraviti zajednički. Kako, mi se nadamo ne mora uspjeti, da će se upravo to tim planom upravljanja koji će Zvijezdu tretirati kao jedan cjeloviti kompleks i cjeloviti projekt pokušati ljudima sugerirati, da li će se uspjeti to ćemo vidjeti. Ideja je da se pokuša svim vlasnicima omogućiti da im vrijednost nekretnine raste, da tamo ljudi žive i da tamo ljudi rade. Ja mislim, vi ste spomenuli kako studenti neće baš bog zna kako doprinijeti. Mislim da hoće jer prvo oni

su tu kao što su bili nekada vojnici, tu kao mladi ljudi, tako su sad studenti tu koji će oživjeti one kafiće i onaj problem koji je gospodin rekao da mu smeta buka navečer. Vjerojatno oni tamo tulumare, ali činjenica da će oživjeti na kraju će neki od njih stanovati i u nekim stanovima koji su danas zapušteni ne samo u studentskom domu i da će na taj način moći omogućiti da se nekakav i stambeni fond očuva. Ako ne više se i ne obnavlja no sigurno nije dovoljno. Mislim da će trebati napraviti to da se na neki način stimulira bilo kakvu investiciju u Zvijezdu. Evo mi smo razgovarali sa Udruženjem obrtnika i čak smo imali i neku komisiju koliko se ja sjećam formiranu da se recimo njima daju neke beneficije, pa sad se idemo dogovoriti što ne mora plaćati ne bi li radio u Zvijezdi. Na taj način ili recimo sa ljudima iz ugostiteljske škole smo razgovarali. Zašto njihovi učenici ne bi bili na praksi u tim lokalima koje imamo tamo umjesto u nekim svoji učionicama. Oni će doprinijeti. Ja sam sad neki dan bio u Beogradu, ne da hvalim Beograd, ali sam bio u hotelu gdje me je dočekalo negdje 10 mladih ljudi postrojenih jer imaju praksu u tom hotelu. Otvaraju mi vrata od lifta, zašto ne bi ti naši mladi ljudi isto tako mogli se učiti raditi na jedan takav način i na taj način privući ljude. Slažem se s vama i to da bilo koja vrijedna svjetska ili hrvatska tvrtka, dođe tu bolje nego ništa pa zašto ajmo im probati to ponuditi. Evo, imali ste jučer na televiziji gradonačelnika Dubrovnika gospodina Vlahušića koji se hvali kako kaže od tv serija odlično žive i sad ćei ne znam o James Bondu i ne znamo čemu, pa zar Zvijezda ne bi mogla biti isto tako nekakav da tako kažem prostor.

ZORAN HEBAR:

Pa možda i za ratne filmove, ali zašto ne bismo tražili bilo koji način da se to može obnoviti, a što se tiče ovog što gospodin kaže za ovu zgradu, ja tu zaista ne vidim rješenje, pa nitko neće racionalno izdati rješenje da se nju sruši .

MAJA KURS:

Dobar dan, ja sam Maja Kurs. Mi u Radićevoj 11 već 3 god imamo specijaliziranu dječju knjižaru kao takvu jedinstvenu u Hrvatskoj. Znači ne postoji trenutačno ni jedna u Hrvatskoj kao što je naša i složila bih se sa vama da bi trebali nešto napraviti upravo za ljude koji žele investirati u ovaj dio grada. Ja inače nisam Karlovčanka. Karlovčanka sam po udaji, ali krenula sam u tu investiciju i upravo mi se ta Zvijezda kao nešto u gradu najviše svidjelo. Kako mi radimo i naši najveći korisnici su djeca Radićeva kao jedna ne prometna pješačka zona je bila idealno mjesto za takvu jednu investiciju. Međutim, moram reći da grad apsolutno ne radi ništa da potiče investicije u ovaj dio grada, znači mi od kad smo otvoreni spomenička renta, komunalna naknada znači apsolutno svi nameti koji su iza neke druge tvrtke postoji iza nas. Ja ne smatram da sam nešto drugo, isto sam dioničko društvo sa ograničenom odgovornošću kao i druge tvrtke znači ne smatram da bi trebala biti izolirana, ali postavljam pitanje znači 3 god. plaćam spomeničku rentu, što se sa tim sredstvima napravilo u ovom dijelu grada. Kad uspoređujem sebe, možda sa nekim drugim tvrtkama koje su u prometnijim djelu grada kao što je Supernova ili Karlovčanka. Moram biti iskrena, mi nemamo ni toliko ljudi ni toliko ulazaka kao što možda netko drugi ima, iz razloga što ljudi naprosto ovo što su svi rekli današnji sugovornici Zvijezda praktički propada. Mi se puno trudimo, radimo svoje neke aktivnosti, pokušavamo privući ljude da ponovno dođu. Imamo i odgovor, odnosno ljudi dolaze, dajemo taj implus, međutim moram biti iskrena znači apsolutno što se tiče od gradskog dijela nameta ništa se ne radi da bi investitori došli i investirali u ovaj dio i stimulirali naravno dolazak za neke lokale, a da nisu birtije

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Ja ću vam odgovoriti, znači, lokal odnosno poslovni prostor u kojem vi jeste, uređen je upravo sredstvima spomeničke rente prije nego što ste vi ušli u njega. Vanjski dio, zato što je definirano zakonom što se iz sredstava spomeničke rente uređuje. Dakle, spomeničkom rentom od 2006. god. Grad Karlovac je imao program raspodjele programa sredstava spomeničke rente unutar njega uloženo je 16 cijelih 8. miliona kuna u objekte u zaštićenoj povijesnoj cjelini. Jedan od njega i najkvalitetniji i najvredniji je naša Zvijezda. Obnovljeno je ukupno oko 180 objekata sa onog aspekta sa kojeg je i kandidirano. Znači, radilo se na

uređenju krovova, pročelja, stolarije i statičke sanacije. Osim Zvijezde, obnavljano je i područje Banije, podgrađa i Dubovca. Što se tiče spomeničke rente i naplate spomeničke rente. Ona je kategorija koja je propisana zakonom na državnoj razini, a ne lokalnoj. Ako pratite tijekom našeg plaćanja onda ćete znati da je sada 7,00 kuna maksimalna vrijednost te spomeničke rente, mislim da vi plaćate i puno manje, 7,00 kuna plaćaju odvjetnici i banke kao najprofitabilnije djelatnosti. Znači mi kao grad ne možemo ukinuti, mi možemo na minimalnu vrijednost svesti upravo tu vrijednost koju vi plaćate. 29.2 će na sjednici Gradskog vijeća biti odluka u kojoj će Grad apsolutno umanjiti vrijednost najma svojih poslovnih prostora u Zvijezdi jer smo to proglasili zaista jednom nultom zonom. Inače za informaciju, što se tiče, mislim, oružane, je gradska to je naša sramota to moram reći ne bježim od toga. Međutim, poslovni prostori u Radićevoj koji su gradski su u funkciji. Ne postoje prazni poslovni prostori u vlasništvu grada Karlovca, ali k tome još ćemo ići prema apsolutnom smanjenju ako se ne varam mislim da se ide na 50% umanjenja i ovako niske vrijednosti najamnine. Razmišlja se, ali nije još donesena odluka, vrlo vjerojatno ćemo ići prema tome da će se najam javnih površina, znači otvorenih javnih površina gdje su ugostiteljske terase ili zelene površine koje se daju u najam. Poslovni subjekti, također da se umanju i ta visina za sve poslovne subjekte i ono u čemu je vaš kontinuirani znači namet grada Karlovca i komunalna naknada. I u tom smjeru idu neka promišljanja da se u zoni Zvijezde smanji na minimum. Ja vam sada ne mogu govoriti o vrijednostima, ali to su informacije i procesi koji traju u ovoj gradskoj upravi u posljednjih nekoliko tjedana. Znači, ne kažem ne dugo, ali zaista smo odlučili da i ovim ekonomskim neakvim aspektima možemo potaknuti ljude da njihov hladni pogon u Zvijezdi bude minimalan u odnosu na ono što grad smije i može ukidati. Spomeničku rentu ne smijemo ukidati. Da li će je na državnoj razini ukinuti pa ćemo se mi prema tome i u skladu ponašati. Ono što ne možemo, i na što ne možemo utjecati. Za sada zakon nije omogućio kako ovaj dio oduzimanja imovine koja nije uređena, na to zaista u ovom trenutku nemamo pravnog lijeka, nadajmo se i tome naprosto mi znamo da cijena kvadrata u Zvijezdi vjerojatno nije realna, ljudi smatraju da je to središte grada. Svatko tko zna građevinski što znači ući u tako jedan objekt, razgovaramo sa vlasnicima praznih prostora, znamo da je cijena najamnina privatnih poslovnih prostora isto vrlo vjerojatno i nerealna, ali to je zakon tržišta i zakon da li postoje porezi i nekakvi nameti za ovo što stoji prazno. Za sada to još nije regulirano, ali ovo sa stanovišta grada, spomenička renta se samo posljednje 2 god. nije vraćala građanima. Ove godine ćemo to učiniti, ali vam mogu reći da je prihod grada Karlovca s nekakvih 2. mil. i 800.000 kn, ako se ne varam u onim zlatnim godinama pao na 600.000 kn godišnje. Prema tome u toj kategoriji se Grad ipak ponašao na neki način sukladno nekakvom senzibilitetu.

VLATKA BOŽIĆ TRIVANOVIĆ:

Dobar dan, Vlatka Božić Trivanović-arhitekt, Samo bih postavila jedno pitanje vezano za urbanističko rješenje završnih kota cesta, jer tu smo govorili nešto o ovim stranim tijelima, pa tako možemo reći da je asfalt strano tijelo u povijesnoj renesansnoj jezgri. I kako su se opločenja mijenjala, ne znam da li ste primijetili da su zgrade potonule, i tako da mi danas imamo puno zgrada kojima je ulaz u prizemlju u biti pola metra do 80 cm potonuo. Sad me zanima, da li ste vodili računa o tome, da li ste vodili neku analizu toga kad se budu ceste obnavljale nakon instalacija, sigurno će netko trebati odrediti koja će to biti kota, onda će doći do svađe, da li po starome ili onako kako je nekad bilo i koje sve radove još treba tehnički izvesti, znači tu su drenaže, hidroizolacije, soklovi. Zanima me, da li ste obratili pažnju na taj detalj.

ZORAN HEBAR:

Vaše pitanje gospođo me sad potaklo da vam pokušam nekako približiti to što je zapravo funkcija urbanističkog plana uređenja. Nismo to napravili, jer nismo tako detaljno analizirali, nismo radili uzdužne ili poprečne presjeke ulica sa stvarnim niveletom naročito sa onim koji bi mogao biti nakon što se ti projekti rekonstrukcije infrastrukture i samih ulica naprave. To će biti tema upravo tih projekata, ali ono što smo napisali je sljedeće, da treba u uređenju ulica voditi računa o onome što smo napisali, da su to ulice koje su prvenstveno

namijenjene ljudima, a onda tek vozilima, pa je to odgovor na ono gospodinovo da mu svaki dan ovi istovaruju gajbe piva ili parkiraju motore cjelodnevno, što se da riješiti, ja se nadam nekim režimom, a ne planskim, ali da se onda i sva rješenja podrede tome da ljudi imaju prednosti, ali da istovremeno mogu oni skupa sa vozilima dijeliti taj prostor kako kažu naši prometaši na način, tu se ne slažemo sa svim konzervatorima, moramo to reći, ukinu rubnjaci da se njih samo naznači nekakvim parternim rješenjima, da to nisu asfalti sigurno i da se onda na taj način proširi zona kretanja ljudi od fasade do fasade, ali kako na kojoj koti to treba riješiti projekt. Samo bi htio podsjetiti plan nije projekt koji ide u realizaciju. Plan je tek skup nekih pravila koja se pokušavaju definirati da bi se uspostavilo nekakvo da tako kažem procesno ponašanje u prostoru. I ja čak mislim da nije dobro, ja sam govorio o onim primjerima kuća i blokova. Mi možemo sve proanalizirati možemo se pretvarati da smo pametni i da znamo riješiti sve ... kotu pločnika recimo, ali mislim da to nije dobro da se napravi u jednom dahu nego treba to ostaviti onima koji će to raditi poslije nas i na neki način im dati jasne naznake što je strategija i taktika da bi oni mogli doći do dobrih rješenja.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Ako se ja mogu uključiti i zamolit ću kolegu Trupkovića da nam se isto uključi i da odgovor. Osim plana, znači, koji u biti sublimira svih ovih pet podloga izrađene su... one su puno detaljnije, puno opsežnije, bave se sa puno detalja. Naša odluka je bila sve podloge neće postati obvezni dio plana, upravo zato da u nekim dijelovima ne postanu ograničavajuće. Međutim konzervatorske podloge su u cijelosti, a sad konkretno će reći kolega Trupković što je napravljeno i one će biti konzultirane pri svakoj intervenciji i svakom projektiranju. Recimo jedan vlasnik, radi se o Kukuljevićevoj ulici je bio i član povjerenstva i sudjelovao je vrlo aktivno u našim radionicama i izradi ovog plana, prema tome naši konzervatori su se izuzetno detaljno posvetili ovoj ulici, ali i drugim dijelovima Zvijezde koje upravo imaju takav problem. Evo, hvala.

DAVOR TRUPKOVIĆ:

Dobar dan, ja sam Davor Trupković, ispred konzervatorskog odjela u Karlovcu. Ova priča je počela puno prije nego smo počeli ugovarati ovaj dio plana. Naime već je negdje 2007., 2008. godine počela priča oko izrade svih stručnih podloga koje moraju biti sastavni dio plana i koji će urbanistima pomoći da na neki način donesu kvalitetno rješenje. Jedna od tih podloga bila je detaljno geodetsko snimanje Zvijezde sa visinskim nivoima, izlazima, ulazima veže, razlikama u visinskim kotama i to je jedna od podloga koja je zabilježena i na kojoj smo inzistirali, zajedno sa svim snimkama visinskih kota, vijenaca, sljemena krovova i tako dalje. Što je u stvari neka podloga za sve one koji će dalje razrađivati ili raditi prostorno plansku dokumentaciju, odnosno koji će raditi neke projekte kao što je gospodin Hebar rekao, koji će biti na tragu toga da u detalje razriješe neke stvari jer vidimo da su ti neki detalji ono što muči građane Zvijezde koji tamo žive. Nama sadašnja snimka terena i sadašnje detaljne kote i analize su izuzetno značajna i bitna ne samo iz razloga da možemo predložiti kakav će to biti, dodatno oblikovanje i na koji ćemo način definirati završnu hodnu plohu, nego da ustvari vidimo razliku koja je vremenom nastala upravo tim podizanjima i spuštanjima terena Zvijezde, odnosno samim trgovima i ulicama, ali isto tako da bi u nekoj rekonstrukciji i prezentaciji šančeva vidjeli i urbanistima dali na neki način na znanje koliko su te promjene u ovih, ajmo reći stotina i stotina godina Zvijezda se desile gdje je zapravo došlo doZvijezde zelenih površina, ali isto tako velikih razlika u terenima, što ste rekli što ustvari dovodi da imamo brojne sudske sporove oko prava ulaza, korištenja i tako dalje i visinskih To je što se tiče odgovora na ovo pitanje, ja bih još samo dao malu opservaciju gospodin Hebar i ja smo sa Gradom jako puno surađivali i jako se puno svađali i jako puno donosili neke odluke za koje se nadam da će doprinijeti nečemu. Naime, ja ću upotrijebiti jedan biološki termin koji možda stvarno nije prikladan za urbanizam ali što prije shvatimo da se u slučaju Zvijezde radi o povijesnom samorazvoju oblika, odnosno procesu na koji mi možemo djelomično utjecati, ali ne možemo do kraja definirati. Imamo situaciju, svi govore o renesansnoj Zvijezdi. Renesansna Zvijezda i renesansni trg koji to u stvarnosti nije on je maniristički. Imate situaciju da je Karlovačka Zvijezda nastala kao tvrđava. Isključivo je bila

vojni garnizon, vojni sadržaj, no međutim vrlo brzo se shvatilo da on mora postati grad. Imamo situaciju sa našim šančevima i bedemima i bastionima u kojima imamo zatečeno stanje koji je rezultat od 1579.g. svih promjena i slojeva koji su se tu dogodili. Odluka da se u jednom trenutku, prezentacija bedema i šančeva na 1579. na 1680. na 1780. ili 1820. nije moguća. Svaki bastion, svaki dio kurtine i faze i ovih dijelova bastiona ima svoju priču. Svaki bastion ima zatečeno stanje koji zbog vlasničkih odnosa, zbog kontinuiteta neke urbanističke izgradnje nije moguće svesti na onu prvu moguću matricu, a pitanje da li nam je to cilj. Ja bih samo napomenuo da Dioklecijanov palača u Splitu nije na UNESCO listi zato što je to palača, još jedna palača u nizu rimskih careva. Ona je u UNESCO listi sa svim svojim slojevima i prigradnjama kao relevantni dokaz jednog vremena i kontinuiteta života ljudi na tom prostoru, gdje je ona iz palače prerasla u grad. Mi smo imali brojne rasprave kako treba izgledati splitska riva, da li je ona pravilno napravljena, nije pravilno napravljena, vraćalo se na izvorni oblik. Splitske rive nije bilo, Dioklecijan je doplovio brodom i ušao u palaču, rive nije bilo. Da li to znači da sve moramo anulirati povijesne slojeve i vratiti natrag vodu. Zašto sam govorio o tom povijesnom nekakvom samorazvoju Zvijezde. Činjenica, volio bih napomenuti jedan ključni moment koji je u jednom segmentu doprinio današnjoj situaciji, a to je da je netko u jednom trenutku odlučio staviti sjedište studentskog centra 800 metara dalje od tadašnjeg veleučilišta, to je prvi korak jednom kvalitetnom jednom malom segmentu revitalizacije Zvijezde. Radi se o gospodinu Davorinu Jurčeviću koji je ispred studentskog centra te studente natjerao da 800 metara dalje ili kilometar idu po svoje ugovore da dođu u Zvijezdu. Studenti i veleučilište su izvrstan primjer početka revitalizacije ali ne i jedini. Studenti su tu, oni odlaze, oni dolaze. Bez stanara, svi ovi starački domovi dapače podržavam gospodina Laya. On je pravilno rekao, to je još vid, no međutim opet ne jedini. Ta slojevitost i interdisciplinarnost koju imamo je obuhvaćena i dotaknuta u određenim segmentima i nivoima ovog plana. Sigurno da nitko nije mađioničar i ne može dati rješenje. To je tako, tako moramo raditi i po toj špranci dalje radimo. Mi smo u sustavu u kojem jesmo, došlo je do tranzicije promjene političkog sustava i privatno vlasništvo je postalo neprikosnoveno. Zakon tržišta, kao što je kolegica Furdek-Hajdin rekla definira svoje, no međutim, da je ovaj plan neki početak koji će nam nadam se dati neka buduća rješenja kojih još nismo svjesni. Smatram da je to tako jer smo prvi put počeli sa svih strana razgovarati o svim problemima, ne samo urbanista, ne samo arhitekta, ne samo infrastrukture nego i sve ostalo. Evo, ja vam zahvaljujem.

NEVEN MILIČEVIĆ:

Ja sam Neven Miličević, mene interesira samo jedno pitanje. Radi se o ovoj zgradi tehničke škole. Da li postoji mogućnost da se onaj dio zgrade koji leži točno u šancu, da se on probije i da se spoji sa drugim dijelom šanca koji ide tamo prema Domu umirovljenika i dalje. Zašto to govorim? Znam da je gore na gornjem dijelu iznad toga sportska dvorana, nije nikakav pa da i je u krajnosti nikakav, jednostavno bi se na taj način mogla dobiti jedna vizualna veza da je to jedan prolaz i da šanac ima svoj kontinuitet, a ne bi se narušilo za skoro vrijeme nepotrebnost te zgrade, jer dole su neke prostorije koje nisu potrebne. Evo toliko.

ZORAN HEBAR:

Ako vam pokušam odgovoriti na to pitanje kao arhitekt, ja se s vama slažem, ali nisam siguran kako je to moguće provesti obzirom na činjenicu da je ta škola takva kakva je i tko je taj tko će im reći idemo sad za vizualni dojam izgubiti neki prostor. Tako da ne znam odgovor na vaše pitanje. Kao struka se slažem, a kako to napraviti, nemam pojma.

BORO VITAS:

U svom izlaganju profesor Morsan je spomenuo, da urbanistički planovi i dalje omogućuju unošenje stranih tijela u Zvijezdu i u zelenu zonu. To je izazvalo izvjesnu sumnju da li je to točno. Generalni urbanistički plan donesen 2007.g. GUP je zacrtao industrijsku zonu u istočnom dijelu mekušanskog polja tamo između onih napuštenih vojarni i Kupe, dakle industrijska zona u takvoj zelenoj zoni. Zar to nije strano tijelo? Zelena zona je nešto

što bi trebalo biti područje rekreacije, turizma, sporta, dakle jedna ogromna vrijednost koju Karlovac ima, a to je unošenje stranog tijela. U strategiji razvoja grada, razvoja Karlovca do 2020. godine je zacrtano. One napuštene vojarnе u Gornjem Mekušju pa i ta industrijska zona, to je proglašeno proizvodnom zonom, dakle može se proizvoditi sve od čarapa pa do lokomotive, zar to nije strano tijelo u zelenoj zoni. I još jedna stvar, Gaza, ono područje koje je zasad zeleno dakle od Vatrogasnog doma ide Ulica Hrvatske bratske zajednice prema nasipu prema onom domu za duševne bolesnike Nada. Dakle, od te ulice pa istočno i južno do Korane je GUP-om od 2007.g. predviđena zona mješovite pretežno stambene izgradnje. Akademik Magaš koji je zajedno sa prof. Morsanom više puta obilazio Karlovac, rođeni Karlovčanin, dakle vi dobro znate tko je on, on predlaže da ta zona, dakle, od Ulice Hrvatske bratske zajednice gdje je bilo bivše prognaničko naselje, pa sve do Korane bude zelena zona s tim da tu bude isključivo eventualni budući studentski grad, ono što nazivaju kampus sa svim popratnim sadržajima i jedno nadzemno parkiralište za potrebe tog dijela grada, ali i Zvijezde jer je to blizu. Mi u udruzi smatramo da bi to bilo jako dobro, jer Karlovac ima dovoljno prostora drugog za stambenu izgradnju i druge stvari. Dakle, onaj tko smatra da je ta zelena zona jedna ogromna vrijednost kao što to, koliko ja znam mnogi u Europi i svijetu smatraju, smatraju da Karlovac i vi koliko sam razmatrao smatrate da je to jedna ogromna vrijednost, prema tome Karlovac nije New York, ima prostora za stambenu izgradnju i za koješta drugoga, dakle da zaključim. Mislim da je profesor Morsan bio u pravu kada je rekao sada ti planovi i dalje omogućuju strana tijela u određenim područjima.

ZORAN HEBAR:

Ja ne bih komentirao ništa što je van granica Zvijezde, jer nisam za to kompetentan. Niti sam radio GUP, niti sada radim GUP, ali u principu gledano, ja se s vama slažem. Znači zelenilo, krajolik neizgrađeni, je sigurno nešto najvrednije što imamo osim ovakvih povijesnih jezgri koje treba paziti i čuvati. Kako? To će riješiti vjerojatno revizija generalnog plana.

BORIS MORSAN:

Gledajte jedan odgovorja to nisam istraživao. Moj prijatelj Zlatko Uzelac je istraživao i došao je do zaključka iz nekih izvora da su to bili otac i sin Peruzzi to je sienska škola to su vrhunski umjetnici, tako da to spada u povijest umjetnosti najvišega ranga u razvoju renesanse i Europe. Malo ta renesansa kasni od rane renesanse pa su ova početna rješenja Karlovac i Nove Zamke ovakve, a skok prema visokoj renesansi je Palmanova. No dobro nećemo sad, predaleko bi nas to odvelo. Mislim da se tu radi, znači, inženjerski dio je uključen u arhitekturu pa zato moram i govoriti i o estetici koja na kraju odgovara na najvažnija pitanja. Kolega Trupković ono što je zadaća ova analiza, arhitektonskih analiza tu spadaju i estetske analize, analiza onih spomenika je da se utvrdi vrijednost svakoj cjeline svakog pojedinog djela. Kad utvrđujete te vrijednosti arhitektonskim analizama onda na kraju treba doći do hijerarhije vrijednosti. Nisu sve vrijednosti iste niti mogu bit iste, tako da ova škola, ova vojarna što je sad pretvorena u moj studentski dom, ta ne može imati vrijednost one renesanse koja je tu bila i to treba jednostavno reći i neće nikad imati. Bit će prilike pa ću vam pokazati neke primjere gdje historicizam čak u Karlovcu ima vrijednosti, ima historicističke arhitekture ali ovo nije ništa. Prema tome, gledajte, inače ćete biti stalno u situaciji da morate čuvati sve i na kraju će morati onog kod hrvatskog doma onu dvoranu čuvati, jer je ona nastala i život ju je donesao, a onda mi stalno na veliko pričamo o životu koji nosi stvari i koji nam donosi ove razno razne vrste građevina, dakle, pazite sad dolazim na ona stogodišnja pitanja. 16 godina smo već u ovom stoljeću. Jedno od tih pitanja je: Da li će Karlovac razvit kampus veleučilišta? To je pitanje koncepcije i vezano je na ovaj prostor izvan. Drugo stoljetno pitanje je: Zašto ovaj studentski dom nije sagrađen 300 metara dalje izvan Zvijezde? Mi bi onda mogli obnoviti renesansni sloj. To je lijepo pitanje, ja na njega neznam odgovoriti i ne znam da li ćemo u ovom stoljeću dobiti pametan odgovor na to pitanje. Bio je pritisak da se to napravi, mijenjan je ovaj urbanistički plan, dakle to je jedno mijenjanje urbanističkog plana bilo da se ovo zadrži, a ne iskoristi ona mogućnost koja nam se nudi. I gledajte sad mi ćemo, jako je dobro da će ovaj toranj ovaj radio kod pošte željezni ići van, jako je dobro da će kolektor biti izvađen, to je početak obnove i to daje nadu. A ja sad

postavljam pitanje, 30 godina je taj kolektor stajao otprilike tu. Ja sad pitam, kad će na red doći ideja da se studentski dom premjesti 300 metara dalje, i da počnemo raditi uz Magaševu liniju jer ovaj kampus veleučilišta, jer je to kapitalna zgrada jedna od najboljih zgrada za započeti radit kampus veleučilišta. Mislim da se sa tim nije teško složiti. Prema tome tu su se dvije stvari jako dobre dogodile u ovom planu. Prva je velika stvar da su radionice napravljene, u urbanističkoj praksi je to novo i meni je jako drago da se to dogodilo u Karlovcu. Prema tome ako krenemo tim tragom, ako krenemo od ovih manjih detalja kao što su toranj i kolektor, izmiještanje kolektora onda ćemo valjda krenuti na put kad ćemo moći govoriti o stvarnoj revitalizaciji Zvijezde, da od nje napravimo ono što ona zaslužuje. Što se tiče okruživanja izgradnje, ja imam tu crtež vidite, okruživanje izgradnje još uvijek postoji u GUP-u i mislim da i o tome trebamo razmisliti. Hvala.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala vam lijepo. Odgovor će dati gospodin Hebar i gospodin Trupković.

ZORAN HEBAR:

Ja mislim da pitanje nije dobro usmjereno gospodinu Trupkoviću, da bih ja mogao pokušati objasniti, a vi onda učinite što želite. Zašto, zato jer u konzervatorskim studijama je vrlo jasno označeno i napisano da su objekti kao što je škola, što je ovaj studentski dom i slično, objekti koji se ne uklapaju u ono što Zvijezda je. Oni su konzervatori sa svog stanovišta rekli, ne, to je loše, ali mi planeri smo rekli da to možda je loše, ali činjenica je da je to tu i da o tome treba voditi računa i zato je to uključeno u sam plan. S druge strane koncept toga kako treba rješavati studentski kampus, pogotovo Veleučilište je za mene za sad u ovoj fazi razvoja završena priča. Ako je Veleučilište napravilo ovo što je danas napravilo, ako želi napraviti ono što želi napraviti, a to je povezat tu svoju zgradu Veleučilišta sa zgradom kroz kampus sa još nekim sadržajima. Radili su oni gluposti i po mom mišljenju kao što je ona žuta kuća i tako redom. Čak ako žele još se i dalje razvijati tamo prema onaj bivšoj bolnici, ja mislim da su se oni odlučili, a mi im planom to omogućujemo da se Veleučilište razvija u Zvijezdi, ne 300 metara ili 500 metara dalje nego u Zvijezdi. Da li se to poklapa sa nekim idejama, vizijama ili željama, to je drugi par rukava, ali sa jedne strane kad će se to desiti teško da će se to za idućih x godina mijenjati. Ja mislim da to ustvari i nije loše, zato ja tako mrtav hladan to i komentiram. Zato, jer sad se vratimo na cijelu onu priču od prije, mladi ljudi, studenti, život jedan od elemenata, zašto bi oni bili 300 metara izvan Zvijezde, a mi onda danas ne bismo znali što je sa ovim zgradama u kojima su oni. Evo vam primjer, jučer gledam na televiziji oni u Veleučilištu imaju najmoderniji način kako mlade ljude učiti o tome kako se vježbati ne na živim ljudima nego na nekakvim lutkama koje su valjda jedine u Hrvatskoj ako sam ja dobro shvatio. Pa neka rade to tu, zašto ne.

DAVOR TRUPKOVIĆ:

Ja bih ovako htio malo reći, obzirom da ljudi koji poznaju povijest nekih ovdje odnosa, radi se o jednoj stvari, da mi u stvari imamo isti identični cilj. Nas u našim koncepcijama jedna jednina stvar razlikuje, a to je vrijeme i metoda. Svima je jasno što je prioritet i svi znamo i možemo i moramo govoriti o tome što čini Zvijezdu. Da je to sama izgradnja unutar Zvijezde, ali isto tako i šančevi i bedemi koji ju okružuju, na koji god način se mi jednog dana odlučili njih prezentirati. No, međutim svi bi bili jako sretni da je Veleučilište, meni je sad malo možda čak i žao jer sam u nekoj nezavidnoj poziciji da u biti branim instituciju Veleučilišta, no međutim, smatram da je to potrebno. Veleučilište kad je ušlo u Zvijezdu, kada im je dodijeljena Kadetenschule, jedna od najmarkantnijih zgrada uopće, oni su tada imali na svom prostoru još 28 građevina. Na njihove upite i na njihova reagiranje i rekonstrukcije i arheološka istraživanja koja smo radili mi smo njima na gotovo pa perfidan način srušili jedno 20 zgrada. Tako da smo mi u očima također veleučilišta veliki neprijatelji. Ostala je Kadetenschule, ostao je prostor kako oni zovu malog kanarinca, one zgrade koja se nalazi u samoj strukturi bedema, a bivši dom JNA i bivša ona zgrada koja se nalazi do toga je također za rušenje i uklanjanje gdje smo sada dali novu matricu za izgradnju. I ostala je ova vojarna bana Josipa Jelačića koja je u stvari i u onim konzervatorskim studijama 79-

te koju su radili stvarno vrhunska imena to je bio i dr. Milan Prelog i gospođa Đeka Cvitanović i Ljerka Metež i Marinka Muža, a tada i gospodin Stepinac, ustvari odradili i analizirali jednu od zgrada koja ima neki svoj povijesni relevantni sloj. Da li je ona vrhunski primjerak historicizma vjerojatno nije, ali je relevantan. U tom pogledu da nešto znači za područje Karlovca. Ja bih volio reći da ako studentski dom i zgrada tehničke škole budu jedini problem ove Zvijezde, ja danas potpisujem i suglasan sam tim problemom. Međutim kroz neko vrijeme mi smo u svim konzervatorskim studijama ugradili da kad se ostvari vrijeme, omogućiti prostor, omogućiti financijska sredstva ili zbog bilo kojih razloga da zgrada tehničke škole više ne zadovoljava standarde, zbog povećanog broja učenika, mada to nije vjerojatno jer se svi iseljavaju, no ,međutim ako želimo te mlade ljude zadržati, ako to bude jednog dana premali objekat ne dozvoljava se dogradnja, nikakva. Stvar je u tome da će tada grad biti suočen sa problemom rješavanja ovoga problema, odnosno da se iznađe prostor za zgradu tehničke škole i također jednog dana prostor za budući studentski dom, ako to postane kampus. Evo toliko.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala lijepo. Da li ima još pitanja? Ako ne, ja vam se svima zahvaljujem. Ponovit ću da do 15-tog ožujka možemo primiti primjedbe. Za one koje znate da su htjeli biti na javnom izlaganju, a nisu mogli biti možete podsjetiti da smo danas u 17 sati ponovno ovdje u Velikoj vijećnici i da ćemo temu ponoviti. Hvala lijepa.

Dovršeno u 12,00 sati.

Zapisnik sastavila:

Irena Kajfeš-Pavlović, dipl.ing.arh.





















PROČELNICA










Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.










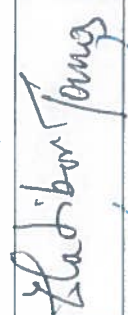

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU UPU ZVIJEZDA
javno izlaganje 23.02.2016.god. u 10 sati

	ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	kontakt telefon	e-mail	potpis	napomena
1	GORDAHA KOPRIVNIAK	GRAD KARLOVAC, kao nad. inst. iz općine i restit. bod.	047/628-114	gordaha.koprivnjak @karlovac.hr		
2	BORIS STOJAKOVIĆ	Zemljopisna projekcija GEZ	091/202 6281	djordje.stojakovic @quicil.com		
3	JADANKA GERČALOV	I. SIMUNIĆA 10 STANAR	098 9286968	NEVEN MILICEVIC 13.004		
4	NEVEN MILICEVIĆ	PETAJONER	092 1610987	NEVEN MILICEVIC 13.004. 416094		
5	Bruno Wasserbauer	Velučilište	843 511			
6	PETRA JURČEVIĆ	ARONA d.o.o.	611919	petra.jurcovic@ gmail.com		
7	NINA POPOVIĆ	VELEČILIŠTE u KARLOVCU	843 522	nina.popovic@vuka.hr		
8	Marko Ožura	Velučilište u Karlovcu	843-121	marko.ozura@ vuka.hr		
9	BORIVOJ VITAS	Pravilnica	414-726	borivoj.vitas@ com		

10	IVA PAVLETIĆ MAMIC		098/928 0072		puw.kric.iva@gmail.com	IPM	
11	NEVENKA ZUBER	KNJIŽARA KUSIGUJICA BADIĆEVA M	055/906-2575		nevenazuber@gmail.com		
12	MAJA KURS	KNJIŽARA KNJIGUJICA BADIĆEVA M	047-410-155 081-237-0378		info.kalomaa@gmail.com		
13	MARTINA PETRAK	JAVNA USTANOVA NATURA VIVA	099 25 23230		martina.petrak@natura-viva.hr		
14	MARIJA PILČIK	GRAD KARLOVAC	047/628-166		ekologija@karlovac.hr		
15	MARCELA HANDIC	GRAD KARLOVAC	098/419986		m.mondic@gmail.com		
16	VESNA BEG	Udruga "Društvo ljubavi"	051/719-3072		vesna.beg@gmail.com		
17	KREŠIMIR RAGUŽ	KONZERVATORSKI ODJEL U KARLOVCU	600 796		kresimir.raguz@min-kulture.hr kresimir.raguz@min-kulture.hr		
18	SONJA JAKŠIĆ	KONZERVATORSKI ODJEL U KARLOVCU	600 796		sonja.jaksic@min-kulture.hr		
19	TATJANA HORVAT IĆ	-11-	600796		tatjana.horvat@min-kulture.hr		

20	BRANKA KRAJČIĆ	KONTAKTNO - ODJELO KLK	047-600-796	branka.krajcic @min-buduci.hr	W	
21	DAVOR TRUPKONIC	KONTAKTNO ODJELO U KARLOVCU	047-600-796	davor.trupkonic @quadr.com		
22	Boris Boric	HDSV	042/416-112	boric@net.hr		
23	DANIEL SURJIC	GRAD KARLOVAC	047/612-144	daniel.surjic@karlovac.hr		
24	ROBERT VODOPIC	GRAD KARLOVAC	047/628-176	robert.vodopice@karlovac.hr		
25	NIKŠA ANTICA	GRAD KARLOVAC	047/628-177	niksa.antica@karlovac.hr		
26	RAJLO VUKIC	GRAD KARLOVAC	047/628-177	rajo.vukic@karlovac.hr		
27	Petra Bjelajac	✓	047/614-956	petrabjelajac@gmail.com		
28	MARIO KEČE	ZAVOD ZA PROST. VR.	047-600-020	zavod-za-prost.vr.hr		
29	MARTINA SPIRKO VUKOVIĆ	GRAD KARLOVAC	047/628-144	martina.stokic@karlovac.hr		

30	MARIKA GRASA	GRAD KARLOVAC	047/628-203	marika.grasa@gmail.com	grasa	
31	VEŠNA VINOUŠKI	GRAD KARLOVAC	047/628 243	vesna.vinouški@karlovac.hr	Vinouški	
32	GOR KUŠTODIJA	KA-MATRIK	099 669 5602	igor.kustodija@gmail.com	Vinkovci	
33	JELENA MUŽAR SMENDEROVAC	KA-MATRIX	097/679 4343	jelena@ka-matrix.hr	M	
34	ANDREJA NAVIJALIC	GRAD KARLOVAC		andreja.navijalic@karlovac.hr	NA	
35	ANDREJA URBANEC	-II-	099 2173 987	andrea.urbanec@karlovac.hr	(Pud)	
36	TATJANA GOJAK	-II-	095/2896328	tanja.gojak@karlovac.hr	Gojak	
37	DANKO PLEVNIK	SLOBODNA DALMACIJA	047615 753	danko.plevnike@ka-t-com.hr	PLEVNIK	
38	VINKA BOZIC TRIVUNOVIC	MUŠKOSTRO GRADINJSKA POST. JEKA	0621-444	vladka.bozic, trivunovic@MATAU HR	PL	
39	ZDENJAK SEUKOVIC	ATINZ d.o.o.	098 466440 047 612024	zinga@ka-t-com.hr	Seukovic	

40	STIPE GRANIĆ	TV 42	095 6008098	director@trend.hr		
41	Nikolčić DRAGOR	penzioner				
42	JAY VUKOVIĆ	član upr tine	091 872 872 ³		Lay H.	
43	VLADIMIR PETROVIĆ	ADFD.o.o	098 246022	edf.architectura@ ka.t-com.hr		
44	GORDANA PURGAR	ZGLENIVO d.o.o	099 3454201	gordana.pugar@ zelencic.hr		
45	ZVONKICA PURGAR	ROBEN J ZVINJEZDI I ŽELIM DA SE REVIITALIZIRAM	422 174 047-609-021			
46	TATJANA FURČIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNU UREĐENJE KČ		janyia@zavod-kazup.hr		
47	VLATKA BOROTA	ZAVOD ZA PROSTORNU UREĐENJE KČ	091 6117224	vlathia@zavod-kazup.hr		
48	ZLATIBOR TOMAS		091 9537145	zlatibor.tomas@ gmail.com		
49	STOJILIC - ZAHVALA					

50	BRANKO RADOSJEVIĆ	DR VANK RADICEVA 36	058-765-741	vlaski	Pos	
51	Mirko Pileadinović	UABA Grad Horlova	047 413-865 098 413-650		Pyh.ing.	
52	BORIS MORSAN	ZIK	098 491028 Bismarckdaski'fekt.Rd		BM	
53	Popo Borov	recep	091 5177143			
54	Marin Del Toro	HEP ODS d.o.o. Elektra kartona	661-278	mdelroso@hep.hr	MDelToro	
55	Ljovica Miroslav	RADICEVA 20	095 8526254	SUVASNIK	ul	
56	Dupin Milica	Graničarska 12	011-999	recep	Dej	
57	Arbica Riton	Vrilićeva 84	614-284	vlaski	Arb	
58	PRO KARMEVIĆ	GRAD KARLOVAČ	041/621-245	pero karovic a karlovac hr	Pro	
59	NEBOJSA LALIC	AMEC d.o.o. SEBE	098 9475 443	nebojsa.lalic@sebe.hr amec@ka.kit.hr	Lio	

60	BRANKA DEBRANOVIC b.p. 119.964	INTER AET d.o.o. KARLOVA	416-689 099/686 2515 098/890741	inter-art@ka.t-com.hr Bran	
61	TATJANA KURDICA	INTER AET d.o.o. KARLOVA	416-689 099/686 2515	inter-art@ka.t-com.hr Tatjana Kurdica	
62	MARIJANA TOPIC	KARLOVA ZUPANIJA	047/649-253	marijana- topica@katup.hr DJ	
63	SANDRA JAKOPEC	APE d.o.o.	01/5011-427	sandra.jakopc Jakopec	
64	ZORAN HERC		094 606016	zora-herc@ puni. Zherc	
65	IRENA KASTES- PAVLOVIC	GRAD KARLOVAC	047/688-227	irena.kastes@karlova.hr Kasto.	
66	MARINA TURDEK HADJIN	GRAD KARLOVAC	047/628-231	marina.kajdin kerlovac.hr djur	
67					
68					
69					

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA „ZVIJEZDA“

KNJIGA PRIMJEDBI

**NA PRIJEDLOG PLANA U POSTUPKU JAVNE RASPRAVE
ODRŽANE 15.02.-15.03.2016.GOD.**



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVLJA



OD DRŽAVE OTKUPITI VOJARNI UREDITI I U MIEYBJE
GALERIJE, IMAJ SČENSKA KAZALIŠTA. TRG DATI VEČE ZA-
ČEJE, IZLOŽBE NA OTVORENOM. RECITALI.

JURAJEVČIĆ BOŽIDAR
HRVATSKE BRAT.ZAJED.19
KLC.

Donošeno 15.3.2016. godine.
Odgovorna osoba za primatku: javne rasprave:
Irena Hojbr Paulović





REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-121/2
Karlovac, 23.02.2016.godine

**Zapisnik
s drugog javnog izlaganja
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“**

Drugo javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ održano je 23.02.2016.godine u Velikoj vijećnici Grada Karlovca s početkom u 17,00 sati.

Nazočni:

- **Predstavnici stručnog izrađivača:**

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA, d.o.o.
ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

APE, d.o.o., SANDRA JAKOPEC, dipl.ing.arh.

ANA MATANIĆ, dipl.ing.arh.
MIRAN ŠOIC, dipl.oec. i ing.prom.

- **Predstavnice nositelja izrade plana, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša :**

MARTINA FURDEK-HAJDIN, dipl.ing.arh., pročelnica
IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh.,
GORDANA KOPRIVNJAK, dipl.ing.arh.

- **Popis svih prisutnih nalazi se u privitku zapisnika**

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Sve Vas lijepo pozdravljam i zahvaljujem na velikom odazivu. Očito da je tema Zvijezde ipak aktualna bez obzira koliko puta smo već o njoj razgovarali. Upravo smo u tijeku naše javne rasprave koja traje 30 dana. Započela je 15. veljače i završit će 15. ožujka. Javno izlaganje smo danas imali u 10 sati, ovo je drugi termin. Vrlo kratko ću samo rekapitulirati do sada formalno učinjene korake i dokumente koji su do sada izrađeni. Mi se ovom temom iz nadležnosti urbanizma bavimo već treću godinu. Sve je započelo pripremanjem dokumentacije, digitalizacijom naše građe i usvajanjem programa rada na urbanističkom planu uređenja od strane Gradskog vijeća. Nakon toga uslijedila je odluka o

izradi plana te postupak javne nabave u kojem smo sklopili ugovor s Urbanističkim zavodom grada Zagreba koji je stručni izrađivač ovog urbanističkog plana uređenja. Tu je s nama voditelj i glavni koordinator izrade plana gospodin Zoran Hebar koji će vam danas prezentirati prijedlog plana. Osim samog urbanističkog plana mi smo ugovorili i 5 stručnih podloga koje se bave pojedinim temama koje ne ulaze direktno u domenu urbanizma, a to je sociološko - demografska, prometna, hortikultura, ekonomska i konzervatorska. Odradili smo i prethodnu raspravu s javnopravnim tijelima, komunalnim i drugim tvrtkama, ali ono što je bitno naglasiti odradili smo i nekoliko radionica i drugih vidova komunikacije sa građanima, dionicima, stručnom i općom javnošću. Rezultati svih tih komunikacija, radionica, anketa i pojedinačnih intervjua sublimirani su u ovaj dokument koji će se danas vama prezentirati. Naravno da očekujemo i vaše aktivno sudjelovanje. Ja Vas molim da izađete na govornicu i predstavite se radi zapisnika kojeg formalno vodimo. Oni koji danas ili ne budu htjeli ili ne budu stigli doći na red i komentirati, sve pisane primjedbe, mišljenja mogu dostaviti u gradsku upravu do 15. ožujka. Postoji knjiga primjedbi tako da možete i u nju direktno napisati ono što mislite, a mi kao nositelji izrade i naš stručni izrađivač koji je ovdje s nekoliko svojih suradnika koje će također predstaviti pokušat ćemo vam odgovoriti već danas na pitanja. Napominjem da je sva dokumentacija dostupna na webu Grada Karlovca. Gospodine Hebar, ja Vas molim za prezentaciju.

ZORAN HEBAR:

Ja sam Zoran Hebar, Urbanistički zavod Grada Zagreba, odgovorni voditelj izrade. Tu su samnom i kolegice i kolege koji su dio tima. Ovdje je gospođa Sandra Jakopec iz tvrtke APE koja je koordinirala rad na izradi demografsko-sociološke, konzervatorske i prometne studije. Zatim, jedna od autorica konzervatorske studije gospođa Ana Matanić i jedan od dvojice autora ekonomske studije gospodin Miran Šoić. Oni su naravno spremni isto tako da odgovaraju skupa sa mnom na sve ono što će znati objasniti, a ja sam dobio zadatak da vam na neki način što je moguće jasnije, ali ne opet pretjerano dugo objasnim plan. Taj plan je sklop ovih studija koje su spomenute i samog analiziranja stanja razvoja i mogućnosti u prostoru, ali tako da to nije zbir podataka iz pojedine studije nego to je nešto što bi moglo proizvesti jedan sinergijski učinak svih tih elemenata. Dakle mi nismo krenuli s tim da neko napravi neku studiju pa onda mi to ugradimo u plan, pa drugu i treću, nego da zajedno pokušamo uočiti probleme, vidjeti koje su mogućnosti, ciljevi i kako to riješiti. Pritom smo imali jednu dugu suradnju sa Konzervatorskim odjelom u Karlovcu gdje smo usuglašavali sve ono što je bilo važno da bi se konzervatorske propozicije, a onda i sam plan mogli međusobno uskladiti i mogu s ponosom reći da je prikupljena dokumentacija i napravljena valorizacija kakva do sada nije bila sintetizirana, tako da sada postoji jedan veliki fond. Ovo je sad jedna kronologija koju si vi pročitajte, ja Vam je neću puno ovdje tumačiti što se i kada radilo. Ovo je prikaz koji govori o tome što je Zvijezda u gradu. To je izvod iz generalnog urbanističkog plana. Zvijezda - crvena, zeleno-onaj pojas zeleni od šanca preko nasipa gdje se vidi da postoji ta jedna cezura između drugih dijelova grada i Zvijezde i mi to s ponosom ističemo, zato jer je Zvijezda ostala jedini od tih renesansnih gradova – utvrda, građeni za obranu od Turaka koju nije progutala izgradnja iz kasnijih vremena, ima tu ekscesa naravno, ali ne onako kao u nekim drugim gradovima da se zapravo sam renesansni oblik više ne može doživjeti. Ovo je bilo ono što je generalni urbanistički plan tražio, što je nama bio programski zadatak. Ovo je naravno kako se iz zraka doživljava Zvijezdu, da se vidi što je ona po svojoj strukturi i tu bih naglasio dvije važne stvari. Jedna je da je taj zeleni obruč ono što je još uvijek prisutno, ne onako kako bi možda mi svi željeli, ali je prisutno u prostoru, a druga je što je taj ortogonalni raster blokova, tih 25 blokova sa središnjim trgom zapravo ostao intaktan od onda od kad je nastajao. Bilo je tu zamjena kuća, bilo je tu intervencija i slično, ali zapravo blokovska struktura i taj ortogonalni sustav se nije mijenjao od onda od kad je izvorno bio napravljen. Zvijezda je građena kao vojna utvrda, ali vojna utvrda - grad koja nije služila samo za obranu nego i kao mjesto za kontra napade prema Turcima, pa je imala i neke sadržaje, neke prostore koje možda neke druge vojne utvrde iz tog vremena pogotovo na području Hrvatske nisu imale. Tu su dani podaci o tome kako su u planovima registrirani svi elementi razvoja Zvijezde, naravno kroz geodetske snimke jer drugih

podataka tada nije bilo. U povijesti moramo zapravo razlikovati dva razdoblja, tri možda čak. Jedno izvorno, znači kada se u to vrijeme, renesansno, gradila Zvijezda, tada se obrana zasnivala na tom da se grade zemljani nasipi veliki, visoki, široki, jer su oni jedini mogli odolijevati topovskoj paljbi. Kasnije u 18. i 19. stoljeću to više nije bila bit vojne doktrine. Bit zaštite je bila graditi kamene zidove. Pa se onda i to vidi kroz ove povijesne planove. Tada se već počelo dešavati nešto što danas možemo nazvati početkom zapravo destrukcije Zvijezde, a to je da su se nasipi rušili, znači da se šanac zatrpavao i da se na taj način željelo promijeniti konfiguraciju tla. U kasnijim vremenima odvijale su se i neke druge intervencije u Zvijezdi pa među inim i zgrada vojarne koja je danas već studentski dom, pa nakon toga one zgrade koje su se nalazile na dijelu gdje mi ne bismo voljeli da se nalaze, a to je u šancu kao što je Tehnička škola kao što je kasnije ovaj starački dom i slično. Da bi na kraju i stambene zgrade koje su prateći konture Zvijezde zapravo formirale jedan prostor koji je danas možda najkvalitetnije stanovanje, ali zapravo u odnosu na izvorni oblik to baš i nije sreća. Zadnja intervencija koja se desila je bila 80-ih godina kada se onaj veliki kolektor, tri metra, sagradio kroz šanac i toranj na pošti za repetitorske uređaje. Kad smo sve ustanovili, analizirali, prokomentirali, naravno postavilo se pitanje kako se ponašati prema svim tim prostorima u nekim razvojnim ciljevima i u nekim mogućnostima daljnjeg opstanka ili ne opstanka tih sadržaja. Prvo smo naravno još napravili tu analizu stanja koja govori o tom kakvo je građevinsko stanje, kakva je namjena, kakvo je vlasništvo. Ja bih vas tu samo podsjetio da je od tih znači cca 250 zgrada u 25 blokova negdje pola otprilike u privatnom vlasništvu, uglavnom po kvadratnim metrima izgradnje, negdje u grubo četvrtina su državno vlasništvo i to pretežno ove velike bivše vojarnje, i negdje 25 posto su gradsko i županijsko vlasništvo i nešto malo naravno crkve jedna i druga. Što se tiče demografskog razvoja ili stagnacije ili nazadovanja, nažalost tu imamo vrlo ružnu sliku da je Zvijezda sa nekih preko dvije, skoro dvije i po tisuće stanovnika u najboljem razdoblju sada pala po popisu na 1000, a po onom što su ustanovili kolege koji su radili ankete domaćinstava pa išli od stana do stana danas ih ima vjerojatno i manje od 1000 u samoj Zvijezdi. Što se demografske slike tiče treba naglasiti da je loše i to što su to pretežno stari ljudi, mala domaćinstva sa malim prihodima i koji gotovo pa i nemaju mogućnosti obnavljati, uređivati ili adaptirati svoje stanove, a žive tu od pamtljivjeka i nemaju namjeru se seliti. U sklopu rada na prometnoj studiji bila su napravljena analiza toga što se dešava sa prometom u Zvijezdi i to tri vrste analiza. Jedna je bila da se brojalo vozila na određenim križanjima koja ulaze ili izlaze iz Zvijezde, koja samo tranzitiraju Zvijezdu i onda se ustanovilo da jedan vrlo veliki broj vozila zapravo samo prolazi kroz Zvijezdu jer im je eto to kraće, jedan dio naravno ostaje u njoj i tu treba nešto poduzet da se taj tranzit ako je moguće smanji. Drugi element koji je učinjen sa stvarnim brojanjima to je da se brojalo kretanje ljudi na biciklima u Zvijezdi. Tu se vidi da je zapravo vrlo veliki broj biciklista koji ulaze u Zvijezdu ili prolaze, što je mislimo dobro i to bi trebalo na neki način bolje omogućiti u budućnosti. Treća analiza koja je napravljena se odnosila na mogućnosti parkiranja pa su pobrojani kapaciteti svih parkirališta, onih koja se plaćaju i koja se ne plaćaju, u dvorištima, u garažama i slično i došlo se do podatka da je situacija sljedeća. U vrijeme špica, znači ujutro, ova javna parkirališta su manje više sva puna, ali popodne su prazna. Zaključeno je da u odnosu na to da je zapravo mali broj kuća u stvarnim funkcijama, jedan veliki dio je zapravo napušten, nema ništa u njima i ta parkirališta zadovoljavaju, ali kad se krene u neke ozbiljnije intervencije tada će očito trebati i veći broj parkirališta. Dalje smo radili analizu na način da smo za svaki od ovih blokova napravili inventarizaciju stanja, svako sa svog stanovišta na način da možete za svaku kuću u svakom bloku, za svaku parcelu u svakom bloku naći koja su im obilježja povijesnog razvoja, koje su im karakteristike i kakve su oni danas namjene i situacije građevinske i bilo koje druge. Ovo su podaci o brojevima kvadratnih metara ovih ili onih namjena kako bi dobili sliku o ukupnoj površini. To je sad ona priča o parkiralištima koju sam maloprije spomenuo. Naravno, analizirali smo i stanje opremljenosti infrastrukturom, ja ću vas podsjetiti na temu odvodnje. Kada smo radili analize što učiniti s infrastrukturom, tada smo uz veliku pomoć Vodovoda i kanalizacije došli do zaključka da treba napraviti jedno novo rješenje, koncept odvodnje koji će se zasnivati na tome da se zamijene sve stare cijevi i da se pokuša riješiti sustav odvodnje u cijeloj Zvijezdi tako da u ulicama ona nije preduboko pa da nema problema kod

rekonstrukcije oko eventualnog ugrožavanja temelja okolnih kuća i treće je da se pokuša naći rješenje da se taj famozni kolektor izmakne iz šanca. Predloženo je da se kompletna nova kanalizacijska mreža napravi ne dublje od 3 metra. Čitav sustav je zamišljen na način da se na tri mjesta iz Zvijezde ispusti oborinska odvodnja i da se rastereti kolektor u šancu pa će biti lakše osmisлити način njegovog izmještanja. Vodovodnu mrežu koja je također vrlo stara i porozna treba zamjeniti s novom, efikasnijom, a kad se to već radi da se onda predloži i da se sva ostala infrastruktura zamjeni i s time bismo dobili nešto što skoro ni jedan grad ovakve veličine nema, a to je da se u jednom procesu sva infrastruktura zamjeni, da se sve sanira, da se uredi nove plohe današnjih ulica i na taj način osigura u cijelom prostoru Zvijezde da se može bilo gdje intervenirati u smislu adaptacije, dogradnje, pregradnje ili nove gradnje kuća. Naravno da se tu računa da bi se moglo sredstva iz europskih fondova za to iskoristiti. Druga stvar koja nam je problem bila je ovaj čelični stup na pošti gdje su smješteni odašiljači baznih stanica gdje smo kazali, mi ne znamo rješenje gdje ga treba preseliti, ali smatramo da ga treba preseliti iz Zvijezde i on u plan nije unesen kao element razvoja nego kao element koji smeta i koji treba nekako riješiti. Pretpostavljam da će se to riješiti kroz reviziju generalnog plana. Nakon što smo proanalizirali stanje, formulirali smo ciljeve razvoja. Vi ih pročitajte. Dvije su grupe, jedno su opći ili osnovni, a drugo su detaljniji, koji govore o tome što bi trebalo postići da taj plan bude zaista od koristi za stanovnike. Ovo je prva planska karta. Znači tu je namjena površine vrlo jednostavna, vrlo gruba, ali koja govori o tome da je ovaj obod cijeli zeleni, ne razlikuje se što je bastion, što je nasip, što je šanac nego naprosto je sve ozelenjeni prostor. Zatim se razlikuje ono što su komunikacije, ulice i pješačke površine - oba trga, te što su po namjeni pojedini dijelovi prostora gdje veći dio toga su ove javne građevine zatim i veliki dio ovih zgrada koje su mješovita namjena. Tu moram reći da smo kriterij uzeli ovako. Tamo gdje su zgrade, a pogotovo ove velike većinom vojarne u državnom vlasništvu, gdje god je moguće u njima je planirana javna namjena zato jer tada Grad ima šanse da ih dobije od države, a ako je namjena komercijalna onda ne. Tamo gdje nismo znali što učiniti onda smo radili mješovitu namjenu, to je recimo zgrada banke, zgrada Oružane i slično gdje se onda može različite sadržaje unutra locirati ovisno o interesu. Ovo žuto su čisto stambeni prostori. Ovo su sad brojčani podaci, koliko čega ima u postocima, u hektarima. Nakon ciljeva, nakon namjene formirali smo koncept razvoja. Opet vas molim pročitajte si ga. Ja ću Vam ga pokušati opisati svojim riječima. Pošto znamo da je renesansna Zvijezda bila kakva je bila sa tim nasipima, da se tamo gdje god je to moguće to obnovi u budućnosti, a to je više od pola oboda, šanca, nasipa, bastiona, na način da se ponovno izvede, ali možda ne svugdje u onoj visini u kojoj su oni bili izvorno jer su razlike u visinama bile vrlo velike pogotovo u odnosu na današnje stanje, nego u visini koja je recimo relevantna da se osjeti ta konfiguracija, a da se prostor unutar tog nasipa može iskoristiti za neke sadržaje. Znači s unutarnje strane, a to ne mora biti sad sve nasip zemlje, može biti i neka rupa i neki prostor u kojem će biti nešto, što još ne znamo, vidjet ćemo, ali da ona dobiva tu konfiguraciju koja podsjeća na izvornu. Tamo gdje nije moguće obnoviti nasipe, bastione pa i šanac dijelom prema izvornim kotama da se onda to označi tako da bude barem vidljivo u minimalnim visinama - metar, dva ili u tlu čak negdje pa da se na taj način obilježi geometrija Zvijezde koja je izvorno postojala i da se ljudima omogući da ju oni dožive. S tim da se na sve nasipe i na sve bastione može doći i šetati pješice, znači da to bude i neka vrste šetnice. Imamo onaj vanjski obruč, vanjsko šetalište pa onda unutarnje da ljudi to zaista mogu doživjeti, a da se ovaj zeleni prostor šanca rastereti od svih nepotrebnih sadržaja, da to ostane zapravo grubo rečeno jedna zelena livada po kojoj se ljudi mogu kretati, boraviti, ali bez intervencija u smislu nekakve gradnje osim da se omogući kao što su to i nekad bili mostovi na ulazu, da se probije ispod današnjih cesta ili rupa ili obnovi most i na taj način da ljudi mogu kontinuirano i dolje i gore se kretati i na taj način dobiti jedan recimo lijepi javni zeleni prostor. Znači, šanac se iskopa, nasipi se naspu i dobije se nešto što podsjeća na ono što je izvorno bilo. U ovom dijelu gdje su sad ovi parkovni prostori više manje sređeni, tu ne mislimo da njih treba uništavati i rušiti nego ih ostaviti kako jesu, a s onim naznakama ili samo konturama naznačiti kako su ti nasipi i bastioni funkcionirali. Da bismo mogli rješavati problem razvoja i nove namjene, ali i njihovih potreba predložili smo način rješavanja parkiranja koji je kombinacija onoga što je dao generalni plan, što je dala

lokacijska dozvola za garažu ispod trga i naših novih analiza. Te nove analize govore da bi bilo dobro imati nekoliko parkirališta, da bi u prvim fazama to mogla biti parkirališta, a kasnije garaže, pa smo predložili 3 lokacije izvan samog obuhvata koje bi se onda postupno mogle transformirati u garaže. Također, što se prometa tiče napravljena je jedna simulacija koja pokazuje da bi bilo najbolje da su svi ulazi u Zvijezdu dvosmjerni, ali da se promet unutar Zvijezde odvija jednosmjernim ulicama, u raznim smjerovima jer bi tako mogli imati i parkiranje i boravak ljudi i kretanje biciklista i jednosmjernu vožnju automobila. To naravno nije obaveza, to je samo jedan prijedlog koji će se kod konačne realizacije vrednovati, ocijeniti što je najpovoljnije. Ovdje je prostor koji jasnije pokazuje tu uličnu mrežu, narančaste su pješačke zone gdje se vidi koliko ih ima, a ovo drugo su zone za kretanje vozila s onim parkiranjima što sam govorio s tim da bih htio reći da je tu prijedlog, ne obaveza nego prijedlog da se ulice profiliraju tako da one budu prostor koji je prvenstveno namijenjen pješacima, a onda tek vozilima na način znači da nema rubnjaka, da se rubnjake može označiti na neki način opločenjem ili na drugi način u tlu, ali da se ljudi mogu kretati cijelom plohom i da imaju prednost pred automobilima bez obzira da li se oni negdje parkiraju. Ovo je prikaz koji govori o tome kako je sad namjena pojedinih zgrada u tim blokovima predložena. Označeni su prostori za koje mislimo da treba provest arhitektonsko urbanistički natječaj da bi se dobilo kvalitetnije rješenje za buduće intervencije. To su u pravilu prostori koji se značajno transformiraju. Ovo su konzervatorske smjernice, ali mislim da to ne morate sad čitati doslovce, koga zanima ima tu cijelu konzervatorsku studiju. Ovdje je jedna ilustracija kako smo mi dolazili do rješenja. Znači rekao sam uvodno da smo stanje registrirali na kući, na bloku, na parceli. To isto smo učinili sa nekom našom vizijom mogućeg rješenja. To je ta vizija, ali ona znači za svaku parcelu, za svaku kuću smo kazali što bi i kako trebalo, ali ona nije planska obaveza, ona je samo podloga, prilog da se vidi što je moguće, kako smo do toga došli. Kroz izdavanje dokumenata za gradnju to sve skupa još jedanput preispita i prema smjernicama konzervatorskog odjela odrede stvarne propozicije i programski elementi. Ovo je jedna tema koju smo dobili u zadatak, takozvana obilaznica Zvijezde. Bilo je određeno u odluci o izradi plana da bi trebalo ispitati ono što sam rekao uvodno kad se spominjala analiza prometa da ima dosta tranzita, može li se taj tranzit nekako preusmjeriti da ne ide kroz Zvijezdu i naš prijedlog je da je to ta trasa. Ovo je trasa iz generalnog urbanističkog plana. Znači ona ide uz rub ovih zona, uz rub ovog prekrasnog prostora i dalje se nadovezuje na mrežu. Da li će se, kad će se i kako će se nju realizirati to je naravno stvar odluke Grada. Etapnosti realizacije smo dali dosta veliki značaj na način da smo kazali koji su po našem mišljenju prostori u kojima bi bilo dobro intervenirati što prije jer bi onda oni dali jedan multieffekt ili primjer za ostale. Najbolje bi bilo da je to naravno Trg bana Jelačića i ove dvije velike zgrade uz njega, ali nismo sigurni da li je to i moguće sad odmah napraviti zato jer ova koja je u gradskom vlasništvu, Oružana ima sve, idejni projekt, lokacijsku dozvolu i sve, nema interesa za investiciju. Druga koja je privatna, Karlovačka banka, ima vlasnika, sve ima, ali njemu ne pada napamet nešto raditi. Zato smo se mi odlučili da predložimo da se na jedan drugi način možda krene u tu etapnost, a to je da se stimulira sve što je potrebno da bi se Radićevu nadalje razvijalo jer ona je sad jedina žila koja eto je recimo to tako najvitalnija uz ovaj trg na kojem smo mi sada, a druga intervencija da bude upravo na ovom trgu gdje postoji prostor za mogućnost gradnje još jedne zgrade. Postoji mogućnost da se iza ulaza u Veleučilište obnovi park koji je tu nekada bio, postoje želje da se tu napravi neka podzemna garaža, postoje želje da se trg uredi da on nije danas parkiralište i postoje želje da se tu počne raditi prvi dio obnove nasipa i bastiona, da se pokaže kako su oni izgledali. Kad bismo sve to uspjeli sabrati u jednu cjelinu i napraviti, vjerojatno bi onda ljudima bilo jasno što se zapravo sa Zvijezdom može dešavati i to bi onda po našem mišljenju mogao biti jedan inicijalni kapsl za daljnji razvoj. Zašto smo odabrali trg, zato jer on i danas živi upravo s tim mladim ljudima, kafićima, Veleučilištem, sa zgradom u funkciji gradske uprave. Znači nije nešto što se poput Trga bana Jelačića treba kompletno revitalizirati da bi moglo funkcionirati. Naravno da ono što je jako važno, a za što mi zapravo ne znamo odgovor, to je kako ljude privući da kvalitetno koriste Zvijezdu za stanovanje. Zvijezda je jedan prostor koji je što se tiče konteksta i okolnog područja zapravo idealan za stanovanje, kvalitetna povijesna jezgra, mir, tišina, okoliš, zelenilo i sve, samo su kuće

nažalost u jako lošem stanju i pitanje je tko i kako si može priuštiti da ih obnovi. Šanac sam već govorio pa mislim da to nema potrebe ponavljati, možda samo da kažem da bi bilo dobro, mi to pišemo u odredbama da se kod adaptacije bilo koje zgrade vodi računa o tome da se može u prizemlju locirati neke javne prostore, lokale bilo koje vrsti i da se na taj način osigura mogućnost da ljudi koriste taj prostor i da oni tamo rade i dolaze zadovoljit neke svoje potrebe. Mi smo obavili nekoliko radionica u kojima je sudjelovalo jedno 100-150 ljudi različitih struktura, različitih sadržaja i ja sam tu moram priznat jako puno naučio jer su ljudi pokazivali sve ono što oni vide kao problem, ali i što bi trebalo učiniti i sad smo mi to u našim odredbama probali sabrati. Ovo je jedan izvadak iz toga koji govori o tome što u pojedinom prostoru treba učiniti da bi on mogao biti kvalitetan. Od namjena do toga kako poboljšati energetska učinkovitost, do toga da se omogući dok se zgrade obnavljaju tako da one naravno budu u kontekstu konzervatorskih propozicija, ali i suvremenog načina korištenja i rješavanja, da ne postane taj povijesni aspekt preveliki uteg za investitore. Tu smo jasno zauzeli stav, Veleučilištu jest mjesto u Zvijezdi da mu se omogući da se ono i dalje razvija znači ne samo ovo gdje je danas, do studentskog doma već praktički i dalje na istok i da se na taj način zadovoljavaju potrebe jer oni bi neke svoje sadržaje još selili ako je moguće i na taj način bismo te mlade ljude imali i u budućnosti. Ugostiteljska škola je pokazala interes da treba prostor, tamo ima prostora u istom bloku pa smo predložili da se to sačuva za njih. Muzička škola također želi neki prostor za svoje proširenje, tu baš više nismo bili toliko sigurni da li je to zgrada koju si oni žele, a žele zgradu na Trgu bana Jelačića ili negdje drugdje, onda smo kazali ne, mi se nećemo u planu odlučiti koja je to lokacija nego ćemo kazati da muzičkoj školi treba u Zvijezdi naći prostor koji će kasnije biti stvar dogovora. Isto tako je bilo jako puno govora o tome da bi bilo dobro da se u Zvijezdi obnovi na trgu ono što je nekad bila tržnica pa smo onda rekli upravo taj prostor gdje je apoteka da može biti i prostor za neku manju ili bilo kakvu gradsku tržnicu ako se za to pokaže interes i ako se to može realizirati na način da on koristi i zgrade bloka pa ako treba i podrum i dio plohe samog trga. Naučili smo jako puno, recimo muzej vojnih odora, nisam imao pojma koliko je to vrijedna zbirka koja postoji, danas sam dobio čak i neke podatke, i za njega treba naći odgovarajuće mjesto. Znači da se jedan vojni grad, vojni kompleks i muzej vojnih odora sa svim onim što ide povezuje u jednu cjelinu i sigurno je nešto čime se baš ne može svaki grad pohvaliti. Tu različiti sadržaji od poslovnih inkubatora, obrtnika, izložbenih, suvenirskih, turističkih i ostalih sadržaja. Tu su različite aktivnosti koje mi pišemo u odredbe plana da se mogu odvijati na tom prostoru da ne bi slučajno netko mislio da zato što ne piše se ne mogu napr. Dani piva, scenska događanja i slično dešavati. Ja bi tu htio dodat na kraju samo nešto, kad smo počeli raditi onda su ljudi rekli da postoji neka dilema između toga da li ta Zvijezda mora biti turistički atraktivna ili nešto drugo. Ja mislim da ona mora biti sve, da mora biti i prostor gdje se živi, gdje se radi, gdje se boravi, gdje su mladi i gdje turisti žele doći da bi vidjeli nešto što ne mogu drugdje vidjeti. Ja sam imao prilike gledati te neke turističke autobuse kad iskrcavaju ljude baš tu na trgu, oni siroti nemaju kamo ni izaći niti gdje parkirati autobus. Utvrdili smo da treba predvidjeti 2 ili 3 mjesta i mi smo ih odredili koja su, da se tamo može ljude iskrcati naravno da je to u blizini trgova i Radićeve ulice. Da im se omogući nekakav da tako kažem receptivni punkt gdje bi se onda informirali o tome što Zvijezda jest, pa na tom punktu onda mogu biti ove makete ili nešto slično i na taj način koristiti ono što cijeli svijet koristi, tu povijesnu baštinu koristiti ne samo za život nego i za razvoj i za proširenje znanja o tome što Zvijezda i Karlovac jesu, a mislim da bi to Karlovcu moglo samo pomoći. Ovo su sad neke sitne intervencije vezane uz to da se ne desi monofunkcionalnost pa predlažemo u odredbama da piše da recimo ako jedna banka kupi jednu veliku zgradu da ona ne može cijelo prizemlje koristiti za svoje šalter, hale nego da može jedan dio prizemlja koristiti, a ostali barem u dubini barem nekih par metara da bude za neke druge namjene da to bude svima nama interesantno, a ne samo korisnicima banke. Ja mislim da je to sve što sam Vam ja mogao ovako ispričati, a zapravo sad Vas molim jednu stvar, pošto vidim da ovdje ima dosta mladih ljudi, Vi ćete zapravo tu Zvijezdu živjeti i doživljavati na ovaj ili onaj način, dajte nam sugestije kakve god mislite da ih imate, što bi trebalo ugraditi, što bi trebalo promijeniti, što bi trebalo dodati da taj plan ako se on usvoji ili kad se usvoji bude zaista jedan dokument koji neće biti projektirano rješenje budućnosti Zvijezde, nego će biti

dokument koji će omogućiti propozicije kako da se postupno ponaša kroz vrijeme i naravno neke stvari će se mijenjati. Hvala vam na strpljenju.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala Vam gospodine Hebar, dali ste jedan uvod i ja predajem riječ. Sugerirat ću s obzirom na brojnost da budete u svojim izlaganjima prilično precizni, jasni, tako da na vaša pitanja i primjedbe možemo lakše odgovoriti. Izvolite.

RASPRAVA

ANA MATAN:

Moje ime je Ana Matan, ja živim u Zvijezdi, radim na Fakultetu političkih znanosti i momentalno s udrugom Ka-matrix, provodimo jedan projekt o uključivanju građana u odlučivanje o budućnosti Zvijezde. Dozvolite mi da govorim u oba imena svoj i kao stanovnik Zvijezde i kao sudionik ovog projekta. Ja bih voljela najprije pohvaliti Ured za prostorno uređenje i ovaj postupak donošenja prostornog plana koji je bio inkluzivan i vrlo pažljiv, znam da je dugo trajalo, ali ja mislim da je to pravi put i ono što ću reći se dijelom odnosi na plan, a dijelom se odnosi na budućnost Zvijezde. Najprije, htjela bih naglasiti da u našim razgovorima o Zvijezdi po mom sudu treba razdvojiti ove infrastrukturne i komunalne projekte od razvojnih projekata. Infrastruktura Zvijezde se svakako treba zamijenit, međutim ja mislim da je to obaveza Grada, mi svi plaćamo komunalnu naknadu i to će vjerojatno doprinijet razvoju Zvijezde međutim, ne bih voljela da se to vodi pod nekakvu rubriku ulaganja u Zvijezdu kao strateški cilj ili strateški projekt. Isto tako izrada urbanističkog plana iako ju ja kao što kažem pozdravljam, mislim da je to isto jedna zakonska obaveza Grada, ja mislim da to nije ništa posebno, nikakvo posebno ulaganje u Zvijezdu pa je onda moje prvo pitanje za gradske očeve i ostale koji se time trebaju baviti, ako nam mogu u neko najkraće vrijeme izići s brojkama. Koliko je Grad spreman svojih novaca uložiti u ostvarenje ovih svih ciljeva koje smo vidjeli tu na ovoj lijepoj power point prezentaciji? Drugo što sam htjela reći u vezi toga je da se isto, kažem opet vjerujem da to nije za ovaj odjel, ali da se pokažu projekti koji se tiču mogućnosti ulaganja iz europskih fondova, a koji se zbivaju u Zvijezdi jer momentalno je otvoren jedan natječaj za kulturnu baštinu iz kojeg bi se mogli povlačiti novci. Međutim mi za Zvijezdu nemamo ni jedan projekt koji bi mogli prijaviti, a iznosi koji se mogu povući su od 7 milijuna kuna, do 70 milijuna kuna. Znači to je što se tiče ostalih, a ne vas, a što se tiče izrađivača plana imam dva pitanja. Jedno je, kako ste računali zgrade kad ste govorili o vlasništvu koje su djelomično u privatnom, djelomično u državnom vlasništvu, takva je primjerice naša zgrada. Evo tu je susjeda i ja, obje smo tu pa onda ako mi možete odgovoriti kako izračunati taj postotak vlasništva po zgradama jer ima zgrada koje nisu ni cijele u javnom ni cijele u privatnom vlasništvu. Mislim da bi bilo korisnije predstaviti vlasništvo u volumenu Zvijezde, mislim da je puno veći volumen u javnom vlasništvu. I drugo pitanje koje imam odnosno imam jednu veliku zamjerku o hortikulturnoj podlozi. Onaj tekst u toj podlozi barem ovo što sam ja vidjela je tekst koji je doslovno prenesen iz knjige Zelenila u Karlovcu koja je objavljena 2012. godine koju je objavio gospodin Radovinović zajedno sa gospodinom Alegrom što je naravno samo po sebi grozno preuzet tuđi tekst, ali mislim da je još gore zato što to stanje parkova iz 2012. ne odgovara današnjem stanju. Ja znam za moju Draškovićevu ulicu koju gledam zbog prozor, na toj ulici nema 50 stabala koliko piše u toj podlozi, ima ih puno manje jer su u međuvremenu neka stabla srušena pa bi u tom smislu sugerirala da se predstavi pravo stanje stvari. Predlažem obnovu zelenila koje se nalazi na toj šetnici, a naravno i ostalog gradskog zelenila. Evo toliko od mene i hvala vam svim što ste došli.

ZORAN HEBAR:

Ja ću pokušati prokomentirati i odgovoriti na neke od ovih stvari što je gospođa pitala. Ovako prvo, ja se ne slažem da je infrastruktura nešto što je nebitno i što Grad sam po sebi mora financirati jer je to očajno skup zahvat, da to treba učiniti, ali to ne znači da to ne može biti u planu i da to ne mora u planu biti definirano. Druga stvar vezana uz korištenje fondova, mi zamišljamo malo drugačije korištenje fondova, a to je da se Zvijezdu tretira kao jedan projekt, znači ne kao zbir od 25 ili 250 ili koliko projekata i da se taj projekt kandidira onda za

korištenje sredstava iz europskih fondova. Da bi se to moglo učiniti treba učiniti predradnje. Nakon toga slijedi ono što se zove plan upravljanja, gdje bi se ta struktura probala nekako definirati i tada zatražiti korištenje tih sredstava. Ona se traži i s naslova infrastrukture pa je ovo podzemlje što ste Vi rekli da je samo po sebi razumljivo, ali je jako skupo i za korištenje kulturno povijesnih i ostalih elemenata i mislimo da bi tako Grad imao puno više koristi nego da ide objekt po objekt ili blok po blok tražiti neka sredstva. Što se tiče ovog što ste spomenuli sa podlogama, kolege koji su radili ekonomsku studiju bavili su se na način istraživanjem vlasništva tako da su otišli po podatke i podatke za svakog vlasnika, za svaki prostor, za svaki stan, za svaki lokal, točno piše na kojoj adresi je što je u čijem vlasništvu i zato smo mi to pretvarali u kvadratne metre, a ne ni u volumene, niti u kuće, niti u blokove i to su podaci koji su nama bili na raspolaganju kakvi jesu. Što se tiče krajobrazne studije, naravno da se koristilo knjigu i surađivalo sa ljudima iz Zelenila. Sad je kolegica koja je to radila, nažalost u bolnici, a ako su napravili i neku detaljniju valorizaciju stabala pa ćemo to do procesa donošenja plana pokušati unijeti u studiju tako da budemo zaista aktualni.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala lijepo. Mogu samo još nadodati vezano za vlasništvo, radi se o nekretninama koje se sastoje od stambenih ili poslovnih jedinica pa su one u strukturi vlasništva, znači to je mješovito vlasništvo koje u sebi ima i javno i privatno. Postoji posebna struktura po broju objekata, a postoji i po kvadratima, znači površine i izračuni su onda drugačiji. 48,8 % je ako se ne varam privatnog vlasništva, ali ako se gleda po broju građevina onda je taj broj vlasništva 77 % tako da je izračun po jedinicama drugačiji.

ANA MILAŠINOVIĆ:

Ja sam Ana Milašinović, stanovnik sam Zvijezde. Puno sam pročitala, puno sam sudjelovala, živim od malena u tom kvartu. Međutim u ovim sada propitivanjima što napraviti sve se svodi na milijun lijepih želja lijepo zapakiranih, ali u nemogućnosti smo da nešto poduzmemo i kao vlasnici i kao stanovnici Zvijezde. Veliki problem su, uvijek se naglašava neriješeni vlasnički odnosi. Ja sam suvlasnik palače Drašković. Ona je 1958. godine nacionalizirana od bivše vlasti, a ova vlast ju je rasprodavala dokle god je mogla. Postupak denacionalizacije i povrata vodim 20 godina, nisam se makla dalje od ičega. U isto vrijeme sve se čini da se naša Zvijezda zakopa. Vrlo su otežani uvjeti obrtnika koji su nekada držali tu Zvijezdu, oni ne mogu raditi jer su opterećeni porezima, prirezima, računima i tako dalje tako da je obrtništvo zamrlo u Karlovcu, skoro da ga i nema. Puno je prepreka, lijepe želje slušam od malena. Bila sam curica od nekih 8 godina kad sam počela slušati o planovima, o željama što napraviti i kako, ali zanima me što se tu može učiniti brzo. Ja sam za palaču Drašković sama radila projekt i financirala da se nešto popravi. Ta zgrada je spomenik kulture nulte kategorije, ali dešava se da gradski oci komadić po komadić prodaju sobu po sobu, tako da je tu puno toga o čemu javnost nije informirana. Grad prodaje, a sve zajedno se ruši. Zvijezda možda ima još nekih 5 godina da se uruši sve. Sada padaju krovovi, ne možete kroz Radićevu proći da Vam život nije ugrožen od nekakvog crijepa ili dimnjaka. Mislim sugrađani moji, da bi trebali nešto brzo poduzeti, birokratske papirologije smanjiti na minimum i činiti nešto da se stvarno nešto uredi, a ne da se projekti rade u nedogled 15, 20, 30 godina.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Dati ću dio odgovora. Što se tiče aktivnosti Grada Karlovca, idući tjedan je sjednica Gradskog vijeća gdje će ići na usvajanje odluka u kojoj će Grad Karlovac umanjiti visinu zakupnine poslovnog prostora u Zvijezdi za 50 %. Iako tih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Karlovca nema puno, ali na neki način prva od financijskih mjera koja bi mogla biti u tom smjeru je da se umani vrijednost. Poznata nam je činjenica da je cijena poslovnih prostora u privatnom vlasništvu dosta visoka, ali za sada nema mehanizma kojim se može na to utjecati i razmišlja se o tome da se smanji i vrijednost komunalne naknade za Vas koji živite u Zvijezdi, za one koji rade u Zvijezdi. Što se tiče prodaje Centrala, Grad Karlovac prodaje udio u tvrtki koja je bila predmet suda i ovršnog postupka, međutim upravo na sljedećem Gradskom vijeću će biti usvojena, znači ponuda vlasnika i mi smatramo da je to dobar projekt i dobar korak ka tome da će jedan privatni investitor uložiti svoja sredstva i

revitalizirati jednu zgradu u samom centru Zvijezde. Naše ugovorne klauzule su takve da će obvezivati, sankcionirati investitora ukoliko u određenom roku to ne učini, ali smatramo da ako taj hotel zaista zaživi da će to bit jedna iskra koja ipak može generirati i započeti jednu revitalizaciju središnjeg dijela i mislim da bi trebali pozdraviti tu investiciju, a ne ju napadati jer se zaista radi o jednoj dobroj volji, o zdravom kapitalu koji će ući u Grad Karlovac.

ZORAN HEBAR:

Oprostite samo, mogu ja još dopuniti odgovor gospođi. Naš rad prati jedno tijelo koje je Grad formirao koje se bavi problemima koji se tiču ljudi koji rade i žive u Zvijezdi i predloženo je sljedeće, da se za sve one koji imaju poslovne prostore bez obzira gradske, privatne i ostale nađe načina kako da im se smanje lokalna davanja, a kako će to rezultirat to ćemo vidjet kad oni završe svoj posao. Važno da se i na taj način stimulira ljude da oni mogu živjeti i raditi u toj Zvijezdi. Druga stvar do koje smo došli kroz radionice koje sam spomenuo je da se recimo učenici obrtničkih škola koji trebaju praksu, tu praksu obavljaju u lokalima koji se nalaze u Zvijezdi, od pekare, gostionice, što god treba, a na taj način će oni dobiti nekakav svoj mali prinos u novcu, a omogućit će se onima koji vode te tvrtke da sa relativno malim ulaganjem mogu imati bolju produkciju, a svima nama da onda to možemo zaista i koristit. Hoću Vam samo to reći kao ilustraciju da smo pokušali, ne samo onako birokratsko tehnički definirati plan, nego i pogledati koje su to smjernice i mjere koje se mogu zaista početi primjenjivati od sutra ili iduće godine.

DENIS FRANČIŠKOVIĆ:

Dobar dan, moje ime je Denis Frančišković. Zapravo živim na rubu Zvijezde, rođen sam u Gundulićevoj ulici, ali osjećam se nekako kao stanovnik Zvijezde i ovdje mogu govoriti iz tog aspekta i iz aspekta Udruge koju predstavljam, a to je Udruga za zaštitu okoliša i prirode Eko Pan iz Karlovca. Vjerojatno ste neki od vas čuli za nju. Zapravo, Ana je rekla dosta stvari koje sam ja htio napomenuti. Osvrnut ću se prvo na dio kako se vodio ovaj postupak donošenja plana i stvarno mogu reći i pohvaliti Upravni odjel koji je zadužen za ovaj proces, koji je, rekao bi rijetkost obzirom da mi u Eko Panu jako obraćamo pozornost na pitanja sudjelovanja javnosti i uključivanja svih sudionika važnih za donošenje odluka za lokalnu zajednicu. Smatramo da je ovaj postupak stvarno bio vrlo inkluzivan, otvoren, transparentan, uključivao je sve sudionike i jedan je dobar primjer prakse kako bi se i u nekim drugim stvarima koje su važne za građane grada Karlovca trebale donositi odluke. Druga stvar na koju bi se ja osvrnuo i slažem se ovdje sa Anom koja je spominjala ulaganje u infrastrukturu, to su jednostavne stvari koje po defaultu Grad ima obavezu raditi i ne bi to prikazivao kao neku dodatnu, visoku vrijednost. Nisam siguran da je sretno rješenje da se pokušava financiranje cjelovitog recimo projekta Zvijezda, mislim da mi koji već dosta godina sudjelujemo u privlačenju novaca iz razno raznih fondova vanjskih i Europske unije, shvaćamo poziciju koliko je to kompleksno ako se tako ide u taj postupak. Od imovinskopravnih odnosa do razno raznih uvjeta koje propisuju određeni fondovi tako da bi s rezervom uzeo tu ideju, ali svakako vidim da je jedan od najlakših načina kako realizirati stvar, preko tih vanjskih fondova. Druga je činjenica što gradski oci u zadnjih, ne u zadnjih dosta godina, 15-tak i 20 nemaju apsolutno nikakvu ideju, viziju niti želju, a rekao bi ni hrabrosti da potegnu neke stvari za ovaj grad i to je rekao bih prva prepreka koja zapravo koči cijelu ovu situaciju oko Zvijezde. Ja se nadam da će bilo koja opcija bude na vlasti u Gradu sada i ubuduće imati više hrabrosti za poduzeti neke stvari po ovom pitanju kao i u nekim drugim važnim pitanjima koja se tiču ovog grada. Osvrnuo bi se samo ukratko na kraju vezano uz hortikulturni dio. Znam da je za Draškovićevu postojao neki načelni plan uređenja, ali je jako sumnjivo da je još prije par godina bila angažirana neka onako polu sumnjiva tvrtka iz Bjelovara koja je trebala raditi hortikulturno uređenje grada Karlovca. Onda se naravno shvatilo u međuvremenu da nema smisla saditi nova stabla, a da se zapravo ne rekonstruirati cijela ulica, što je ispravan pristup pa je sada stalo sa svime. Iako mi mislimo kad šćemo po gradu Karlovcu da naše Zelenilo radi užasno dobar posao zadnjih par godina jer onako dosta su nam redovno pošišani travnjaci, cvijeće se sadi po gradu, a zapravo kontinuirana briga za pojedina stabla drvoreda ne postoji, znači mi nemamo apsolutno nikakvo stručno povjerenstvo koje bi uključivalo neke relevantne predstavnike struke iz prakse koje bi

kontinuirano vršilo neki pregled, detekciju, pregled stanja stabala, potrebe mijenjanja i zapravo to je neki cijeli kontinuirani proces koji traje i nikad ne prestaje, da ne govorimo o digitalnom katastru koji bi trebao funkcionirati što još uvijek nemamo. Ono što je bitno i što mi smatramo, je da stabla i zelenilo pogotovo u Zvijezdi, ali naravno i svugdje u gradu, nema samo svoju neku vizualnu funkciju da to nama lijepo izgleda i da se mi ugodno osjećamo u tom zelenilu nego ima i zapravo puno širu funkciju iz aspekta ovim čime se naša Udruga bavi, a to je zaštita okoliša i prirode jer između ostalog smanjuje temperaturu u gradu, emisije CO₂ i cijeli niz stvari, što pokazuje da mi trebamo stvarno vršiti kontinuiranu brigu za naše zelenilo. Puno stvari je parcijalno učinjeno, ali u organizacijskom smislu, kontinuirana briga za naša vrijedna stabla, drvorede i zelene površine ne postoji i ja se nadam da će Grad Karlovac i gradsko poduzeće koje je zaduženo za tu brigu napraviti, nakon duga niza godine, jedan iskorak u tom smislu, iako bi rekao da već dosta stagniramo i zaostajemo.

ZORAN HEBAR:

Ja bih samo pojasnio ili prokomentirao ovo što je gospodin rekao, ja se sa njim posve slažem, ali jedna informacija. Prvo mi imamo na neki način digitalni katastar zelenila u Zvijezdi jer imamo aktualnu podlogu snimljenu gdje je svako stablo snimljeno. Drugo koliko ja znam, a to ću provjeriti, Zelenilo radi na toj valorizaciji, registraciji stabala sa zdravstvenim elementima i sve ostalo. Predlažem kad to bude dovršeno da se nađemo sa svima koji su zainteresirani i nastojimo usuglasiti ono što mislimo da treba usuglasiti ili dopunimo ono što treba dopuniti, pa i s ovim što ste Vi kazali. Treba formirati nekakvo stručno tijelo, koje će onda zaista kontinuirano pratiti jer istina je, o svakoj kući konzervatori brinu strašno, ali zapravo zelenilo osim parkova ja ne znam tko o njemu brine, a ono je sigurno najvažniji element koji nam omogućuje ugodan život u Zvijezdi.

ANTUN ALEGRO:

Dobro večer, Antun Alegro, Prirodoslovno matematički fakultet, profesor sam botanike tamo, inače građanin ovog grada i također prvo pohvale na uopće ovakvom projektu i Gradu koji je imao dobru volju tako nešto poduzeti. Odlično su moji prethodnici, kolegica Matan i kolega Francisković krenuli u ovom zelenom smjeru pa s obzirom kao profesor botanike ću se ja nadovezati na taj zeleni dio da to onda apsolviramo. Prva stvar koja mi se u studiji ne sviđa, to je da je hortikulturna podloga doslovno prepisana iz knjige koju sam ja pisao s gospodinom Radovinovićem. Konkretno, moji tekstovi su doslovce prepisani, što je u tom smislu bizarno jer sam kad sam to radio u ljeto 2012.godine doista pobrojio svako stablo koje je tada raslo i sad se tim brojevima barata, a nekih stabala nema, neka su posađena nova, predlaže se zamjena nekih klupa koje su u međuvremenu zamijenjene i to jednostavno nije dobro, to je plagijat. S druge strane evo kolega Francisković je načeo priču o tome, što mislim da je često zanemareno, a to je da nisu samo zgrade baština nego je i zelenilo baština i to ne u smislu samo pojedinih stabala nego i u smislu cjelokupnog rješenja i često volim reći da su naši preci 1860-ih u nekim stvarima bili dalekovidniji nego mi danas. Jedinstveno je rješenje u Europi da se nekadašnja gradska tvrđava odnosno bedemi zamijenilo zelenilom u kontinuiranom pojasu i da je to tad napravljeno svjesno. Na čelu s Catinellijem ljudi su to radili svjesno, oni su htjeli zadržati oblik Zvijezde. Međutim kad čitate tekstove iz tog vremena govori se o dubokim jarcima, malariji i lošem mirisu, smeće se bacalo, mrtve životinje su se bacale unutra i na taj način se to sretno riješilo. Školovan sam još naknadno u Beču, Beč je isto nekad imao veliku tvrđavu koja je opasivala unutarnji grad, međutim ona je zamijenjena ringom. Kod nas je to zamijenjeno prstenom zelenih šetnica, kažem ne slučajno, to nije nastalo da je voda donijela drveće ili da je neko sadio nešto, pa neko opet nešto kasnije nego doista je postojala grupa građana okupljenih kasnije u društvo za poljepšanje grada koji su rekli, da, mi imamo oblik šesterokutne Zvijezde, idemo ju sačuvati, ali u obliku zelenog vijenca, zelene šetnice koja opasuje nekadašnji grad i mislim da je to vrijednost po kojoj smo jedinstveni na daleko i široko i mislim da je neumjesno govoriti o nekakvim zapravo izuzetno skupim projektima kao što su ponovno iskopavanje šančeva koji su 1947.godine i kasnije djelomično zatrpani. Nijedan nije potpuno nestao, a da bi ponovno gradili bedeme.Međutim bedeme koji neće izgledati kao što su izgledali prije, jer originalnih bedema nemamo, toga moramo biti svjesni, a sad napraviti bedem do pola, na

dva metra, na 3 metra i onda govoriti da je to nekakvo originalno rješenje, nije. To je arhitektura shopping centara koji oponašaju srednjevjekovne dvorce ili grčke hramove. Međutim ovdje toga više nema, i razvijati turizam, ulaziti na listu UNESCO baštine na temelju opet jednog plagijata, na temelju nečeg što nema pa mi sad gradimo, onda mijenjamo, kako vam se više sviđa - više, niže, šire, uže, nema smisla i još onda govoriti o šetnicama u sklopu tako nekakvog zapravo megalomanski skupog projekta. Šetnice već imamo i to šetnice u kojima je dobar dio stabala star preko 100 godina, 150, 160 godina i mislim da je to nešto što treba uzeti više u obzir, da mi ne uništimo originalnu vrijednost da bi napravili novo, a staro. Trebamo težiti zadržati ono što je originalno i dobro, a ne po svaku cijenu rekonstruirati ono što mislimo da bi bila nova starina. Vi kad gledate bilo koje gradove koji imaju stare dijelove, više ni u konzervacijskom pristupu nije trend da se nešto obnavlja u obliku kakav je bio nego da se zadrži u stanju koje je zatečeno. Krenite od bilo koje grčkog hrama, nećete ga obnoviti kakav je bio u Periklovo vrijeme, a mi želimo to nešto napraviti s tvrđavom, tako da sam apsolutno s ovog hortikulturnog stanovišta kao biolog, prirodoslovac protiv toga. Toliko od mene i hvala vam.

ZORAN HEBAR:

Ja Vam se moram ispričati u ime kolega koji su autori krajobrazne studije da je došlo do toga da su oni zapravo uzeli Vaše tekstove. Ja nisam tog bio svjestan moram priznati, mi ćemo to popraviti, naći ćemo se, služili se knjigom kao što je rečeno, a zaista nisam znao da su tekstovi doslovce prepisani, a to ćemo riješiti na način koji je primjeren struci i znanosti. Što se tiče ovog sad koncepta što, kako i gdje, ja za sad ne bih Vama odgovarao jer mislim da će se javiti gospodin Morsan koji će nam posve suprotno stajalište reći, pa onda neću ja sad dijalog voditi unaprijed, ali bih Vas podsjetio samo na jednu stvar. Priča o tom da li obnavljati i kako nešto obnavljati je možda ilustrativna na primjeru recimo Dresdena. Njega su srušili saveznici krajem rata, ali su ga Nijemci obnovili tako da izgleda onakav kakav je bio i nekad, znači nije baš da se nešto ne može. Da li treba i kako treba to će bit rezultat rasprava.

ANTUN ALEGRO:

Ali Dresden je postao razoren grad. Karlovačka tvrđava ima svoju evoluciju koja traje nekoliko stoljeća. Mi nismo došli do parkova zato jer je netko bombardirao, to je evoluiralo kroz vrijednost ...

ZORAN HEBAR:

Mi smo vodili pola godine dijaloge sa konzervatorima kako pristupiti cijeloj toj priči, i na kraju smo se nekako složili da treba pristupiti tako da se pokuša podsjetiti na sve faze u razvoju, od renesanse do jučer ako hoćete. Da li je to ispravno, da li je to uspješno, da li će to biti dobro to ćemo vidjeti.

ANTUN ALEGRO:

Oprostite što opet upadam, ova ideja da se u razini zemlje ili samo sa nekakvom minimalnom intervencijom naznači oblik jezgre, odnosno Zvijezde mi se čini u redu.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Konzervatorska podloga se vrlo detaljno i precizno bavila obnovom i mogućnostima obnove bedema. Tu je kolegica Ana Matanić koja će obrazložiti i one detalje koji se neće implementirati u plan, ali su bili mjerodavni za davanje smjernica. Što se tiče zaštite prirode ona je posebna iako je u jedno vrijeme u nekakvom okviru zaštita prirode, zaštita kulturnih dobara bila pod jednim ministarstvom pa je odvojena. Mi smo još GUP-om grada Karlovca definirali određene obveze koje bi trebalo provesti kroz analizu i na neki način valorizaciju i propisivanje mjera zaštite. Nama je karlovačka promenade u jednom sustavu zaštite, međutim treba propisati mjere. Na području grada Karlovca, što se tiče same zaštićene kategorije to su Marmontova aleja i Vrbanićev perivoj, a sve ovo drugo što je oko nas treba tek doživjeti jedan stupanj zaštite i valorizacije. Ana izvolite.

ANA MATANIĆ:

Dakle sama hortikulturna studija je proizašla iz naših studija. Ono što smo mi našim

rješenjem pokušali napraviti je vratiti pozicije bedema i bastiona tamo gdje je to moguće. Praktički se ni jedna građevina ne ruši. Vrlo dobro znamo kako izgleda ova situacija uz starački dom. To su sve amorfnе situacije koje su potpuno nesređene i to ne možemo reći da je kvalitetno riješeno hortikulturno uređenje. Isto tako se to događa i na Gažanskoj strani. Ne možemo reći da je ovo jedna sređena situacija niti da je to nekakav lijepi hortikulturni prostor. Prije svega smo sredili sve te situacije koje su sada potpuno nesređene. Vezano za samu šetnicu ona je, dakle kvalitetna i danas. Ono što smo mi napravili u tom projektu su situacije koje su malo izišle iz gabarita nekadašnje Zvijezde, odnosno samog tog krajnjeg ruba, koji je bio nekadašnji skriveni put. One su samo ispravljene, a naravno da svaka situacija kad drvo umre ili kad je u lošem stanju da je to naprosto održavanje šetnice Crne promenade. Što se tiče samih bedema, mi smo htjeli rekonstruirati uglavnom u nekakvoj izvornoj veličini, međutim postojao je otpor i stanovništva. Nismo mi s njima razgovarali nego nam je to Konzervatorski odjel u Karlovcu napominjao da je recimo problematično da se u ovom dijelu gdje su smeđe situacije bedemi se samo naznačuju. Mi bi jako rado htjeli da se to vrati u izvornoj veličini jer su se ove sve situacije, naprosto razlile i nemamo više uopće dojam da je tu nekada bio bastion i da su bili bedemi, ali tko god dođe to ne prepoznaje. Mislim da s našim prijedlozima nismo ništa devastirali, dakle ni jednu kuću nismo srušili, a dobili smo nekakav okvir, nekakve granične gabarite, izvorne gabarite nekadašnje tvrđave i dobili smo ujedno i vrlo kvalitetne prostore. Osim toga, šetnica izvan na samom rubu nekadašnjeg skrivenog puta je kvaliteta sama po sebi. Ono što je povijesno postojalo u samoj tvrđavi je ovo što je označeno žutom bojom. To je nekadašnji bedemski put koji je išao u neposredno uz rub pokosa, to su sve ove situacije kojima bi se dobila još jedna šetnica koja ni malo ne konkurira ovoj vanjskoj. To je jedna druga priča koja sada ne postoji, a koja se isto bez ikakvog problema može vratiti, dakle isto ne rušimo ni jedan objekt, a dobivamo dakle šetnicu. Naravno, mi kao konzervatori bi možda htjeli i više vratit, ali smo stvarno nastojali biti što realniji, bez ikakve intervencije i ikakvog rušenja ijedne jedine građevine, a ako smo ovo amorfnо smetlište sredili, mislim da s time Karlovac ništa ne gubi nego dobiva. Pokušat ću razjasniti priču koja se tiče kopanja šanca. Šanac se zapravo ne kopa praktički nigdje. Koncept je da se jedna strana, ova tu strana od školskog centra, ona ostaje takva kakva je, samo se vraća dio kao naznaka jednog kraka koji je nestao i vanjskog drvoreda. Danas ovdje nemamo drvored, on se vraća i to je jedina intervencija u ovom dijelu koji je isto povijesni park sređen u neko doba i ostavljamo ga takvog. Sređuje se dio od Radićeve do Ulice Pavleka Miškine. I ova situacija sa ravelinom koji se vraća, on je potpuno izgubio formu, dobiti ćemo puno artikuliranije hortikulturne površine. Ovo je jedna potpuno amorfnа situacija. Inače bi i ovu situaciju, s ovim bastionom gdje je bio nekad ovaj spomenik, nju smo isto proželi sa sadašnjom gradnjom tako da bi se dobila dakle ta manja visina. Kažem mi bi htjeli da je i u izvornoj visini, međutim otpori su veliki i danas.

ZLATIBOR TOMAS:

Ja se zovem Zlatibor Tomas, stanujem u u gradskoj četvrti Zvijezda, a htio bi se malo osvrnuti na odvodnju. 1985. godine gradimo kolektor kroz šanac. Bio sam na tom gradilištu. Tih godina uređuje se i Central. Prije 3 godine gradimo novu kanalizaciju Zvijezde, Radićeve i ostaloga, meni to nije jasno. Pozdravljam ovo što se sad radi. Zanima me što pred 10, 20, 30, 50 godina nisu postojali ovakvi ljudi kao što su ove kolegice. Predviđeno je da se radi nova kanalizacija nova cijele Zvijezde. Pred 3 godine potrošeno je 2 milijuna kuna za ovu kanalizaciju. Negdje na 14., 15., 16. stranicama ste radili popis prostora stambenih i poslovnih i molio bih Vas da te tabele dopunite površinama zgrada koje imaju podrumе da vidimo problematiku dizanja te odvodnje na 3 metra. Spominje se u jednom dijelu i odvodnja šanca. To je dio gdje je jedino još ostala odvodnja, ali Vas molim u svoje ime i vjerojatno smijem reći u ime svojih iz Odvodnje u VIK-u, ne možemo ući vozilima u taj dio šanca. Kod stare pumpne stanice možemo ući, ali ovdje ne i tu imamo slijepo crijevo. Hvala lijepo.

ZORAN HEBAR:

Mi smo od Vaše tvrtke dobili podatke. Kako je kolektor najnoviji, tehnički najispravniji, tu nema govora o tome da bi se s njim nešto trebalo učinit. Međutim kao i svi, mišljenja se mijenjaju i tako je došlo do toga da se pokuša ispitati što je moguće napraviti drugačije i onda

je vaša tvrtka angažirala jedan biro iz Zagreba koji je napravio rješenje koje mi ovdje zapravo interpretiramo. Razmišljanja o konceptima se mijenjaju, pa isto tako i o tome kako se ponašati prema odvodnji u Zvijezdi. Što se tiče podruma, ja se slažem, mi ćemo napraviti analizu i pregled jer smo svjesni toga, mislim da je čak negdje i napisano u odredbama, ako se ide na taj cilj da je kanal najdublje na 3 metra tada svi oni koji imaju ili će imati podrumu u kojima treba voda moraju predvidjeti crpke za prepumpavanje.

ZLATIBOR TOMAS:

Oprostite što moram reći, javit će se samo problem, to mora neko investirati.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Javna rasprava, izlaganje o konceptu nove odvodnje Zvijezde bila je pred jedno tjedan dana. Gdje su također bili pozvani građani i meni je drago ako netko nije tada imao priliku ili nije znao za tu informaciju da je danas ovdje. Sada nema predstavnika Vodovoda i kanalizacije u službenoj ulozi, međutim nova koncepcija je postavljena. Što se tiče samog kolektora iz 1985., mislim da ne postoji osoba koja će reći da je to nešto što želim u šancu, ali s inženjerskog aspekta i opravdanosti principu Vodovod i kanalizacija ne vidi u tome problem, ali moramo tu preklopiti sve aspekte prostora sagledati i naše želje i naša ideja je bila naprosto da se predvidi alternativa ovom kolektoru. Kada će on doći na red, to je investicija vrlo visoka, na to smo upozoreni, međutim smatramo da treba istražiti prostor i predvidjeti mogućnost ukidanja kolektora. Ovo je dobar prijedlog da se vidi udio podruma, udio upravo poslovnih prostora koji su u podrumima jer je činjenica da bez crpne stanice oni neće moći funkcionirati.

ZORAN HEBAR:

Ova 3 metra su kolege predložile u svom idejnom rješenju, možda to nije 3 metra, možda je to ako ustanovimo da većina podruma na 3 možda ćemo reći onda da će biti na 4, pa ćemo riješiti problem. Znači nemojte shvaćati plan kao projekt nego kao koncept.

SREĆKO RADELIĆ:

Dobar večer, ja sam Srećko Radelić iz Lušćića sam, nisam iz Zvijezde, ali ovdje svi sad razgovaramo kako, što, zeleno sve podržavam i gospodin ima najbolju namjeru. Nemam nikakav dojam da je nešto loše nego da je zbilja ovo puno ideja. Nekom se ne sviđa, nekom sviđa, znači nekakav kompromis bi trebalo naći, ali za pokrenuti ovo uvijek se dođe do, pitanja, netko to treba platiti. Znači stanari nisu, Grad nema novaca, nema nitko, a treba pokrenuti. Znači Zvijezda nema novaca, država nema novaca, nema nitko novaca. Kad govorimo europski projekti znači Europa, Europa će nam dati novce kada Vi to platite, oni samo vraćaju. Znači nema mi smo napravili plan pa će oni sada za naše ideje oni plaćati, neće ništa dati, niti jedan euro nećete dobiti do kad niste sve isfinancirali.

NETKO iz klupe: To nije istina.

SREĆKO RADELIĆ:

Istina je, probajte za malo veće projekte. Trebao bi Grad, prvo Grad, napraviti za poreznim povlasticama da tu moraju Karlovčani prvo uložiti novac, ali da Grad, da beneficije, znači ako ćemo mi tu urediti da to ne bude poslovni prostor da je neko oprao novce nego znači da ti radnici moraju raditi unutra, da će to neko kontrolirati i onda će to profunkcionirati. Znači ako će, a Grad dobiva kroz ne direktno nego indirektno kroz plaće, kroz druge vrste poreza. To sam čuo na 100 mjesta, kod konzervatora, zgrada bi trebala vanjski oblik zadržati, a unutra da ljudi uređuju prostor po današnjim uvjetima. Promijenilo se, nije kao prije 300, 400 godina. Morate naći nekakav kompromis, da ta Zvijezda zadrži oblik, znači da ljudi rade u njoj, ali kada obrtnik obnavlja kuću ne zna koliko će ga koštati - 100 tisuća kuna ili ne znam 2, 3 milijuna, nitko neće ići u takvu investiciju. Pogotovo danas, ako idemo, mora se izračunati da li to može biti 5-10 % odstupanja, a kad se krene ne smije koštati višestruko više. Imam 10 ljudi zaposlenih i znam koji su problemi i kako je. Znači već dugo godina isplaćuju se i plaće redovno i sve ostalo i pokušavamo na sve moguće načine pomoći i oko Zvijezde. Neven kod mene radi, radio je maketu Zvijezde, već smo ju počeli raditi. Mjerilo je gledali smo otprilike da bi se moglo manipulirati time, u stvari nismo ga ni izračunali znači

oko 2, 2 metra će biti promjer. Biti će sve u funkciji, svi prozori, sve će svijetliti, znači prava maketa i sad kad sam razgovarao s puno ljudi koji bi investirali, sve je problem, kako. Mi niti ne znamo koliko će to koštati, a kad to riješite sa firmama, same će firme doći, ljudi će sami uložiti. Ali ako je u gradnji problem jedna, dvije, tri grede, nitko neće obnavljati jer to je tek početak sami kažu Golgote. Ima par zgrada gdje se čeka da se to sruši, a da onda mi možemo raditi što hoćemo. O čemu pričamo onda u Zvijezdi, mi ćemo ostati tu, želje su ljudi ovakve, onakve i to će ostati na tome, a da bi se odmah pokrenulo, imam ideju. Radićeva Vi kažete treba biti poslovna, škole, tu nema novaca, tu Vam dođu na kavu 4 kune, 3 kune vjerojatno, ali na primjer da se kamp napravi na Korani..... Pogledajte Mrežnica, Duga Resa je puna u ljeto. U kamp svi moraju ići preko Radićeve u centar, svi ti stranci, tamo ima par tisuća mjesta da se napravi, da se uredi, sigurno će se dići i to odmah se digne grad, Zvijezda... To su Danci i Nizozemci, oni troše.

ZORAN HEBAR:

Ja bih htio reći da sam ja oduševljen sa vašom diskusijom ne samo zbog makete naravno da me maketa oborila s nogu, ali i zbog toga kako razmišljate da je moguće krenuti u nekakvu realizaciju stvarnog budućeg života u Zvijezdi. Ja sam upoznao razne ljude koje ovdje rade, investiraju i slično i oni svi na sličan način govore znači žele nešto napraviti, ali žele da imaju i u najmanju ruku olakšavajuće, a ne otežavajuće okolnosti. Mi smo u odredbe plana upisali nešto što se konzervatori neće uvijek složiti, a to je da treba omogućiti primjenu principa racionalne, zelene i energetski učinkovite gradnje na način da se u zgradama koje nisu direktno zaštićene nego koje su dio povijesne cjeline omogući da se u pri adaptaciji, rekonstrukciji pristupi i znatnije od onoga da sad moram sve imati, kako ste Vi rekli grede i stupove sačuvane, pa što Bog da da unutra napravim. Ovaj i na način da oni to naprave na jednom suvremenom principu da to bude efikasno, učinkovito i sve ono što zelena gradnja kaže ali da zadrži i nekakav duh pripadanja Zvijezdi. To sad rade koliko sam ja informiran kolege koji projektiraju adaptaciju hotela Central, to je koliko ja znam želja, nisam vidio projekte, vlasnika ove iz Karlovačke banke, oni bi investirali u tu svoju zgradu ili tražili nekoga ko će investirat, al dajte nam malo fleksibilnosti u unutrašnjem uređenju da nam to bude racionalno. Mi smo upisali u odredbe da je to moguće, kako će se to na pojedinom primjeru desiti, to će se onda u postupku izdavanja dozvola desiti. Evo vam jedan drugi primjer, danas sad kad smo se šetali po gradu ovaj oružana je ograđena sa drvenom ogradom, ja rekao krasno vidi krenula je adaptacija, nije nego se ona ruši i za koju godinu zapravo ćemo imati prazno gradilište, pa ćemo onda vidjeti što će tamo biti moguće graditi, pa onda je bolje da čekamo, ne da čekamo to gradilište, nego da ljudi naprave što je moguće prije.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Hvala lijepo. Gospođa Kočevar, mislim da ste Vi.

SANDA KOČEVAR:

Dobra večer svima. Ja sam Sanda Kočevar inače radim tu u Zvijezdi pa sam ovako i direktno zainteresirana. Baš dobro da je ova karta sada tu na slici, interesiraju me nekoliko stvari, pitanje podzemnih garaža. Da li podzemne garaže na Strossmayerovom trgu i na Jelačićevu trgu je jedna varijanta ili je to i varijanta uz ove obodne garaže. To je jedno. Nekako mi se čini da uz stanovnike, revitalizaciju koja se predviđa na nekih 2000, 2500 stanovnika, koliko sam uspjela shvatit, se to čini jako puno garaža i puno prostora. Osobno mi se čini bolja opcija tih garaža na obodu zbog toga što i u toj vašoj prometnoj studiji stoji da je udaljenost Zvijezde od jednog do drugog kraka 800 metara što je lagane šetnje 10 minuta. Prema tome ako neko ne može prošetati 10 minuta onda dakle je upitno. Druga stvar što je možda nekako moj prijedlog za revitalizaciju Zvijezde i posebno u situaciji sada kada se Radićeva tako drastično gasi i propada je da Grad nekim svojim odlukama, Gradsko vijeće ili nekakve službe, ne znam već na kome bi ta ingerencija trebala biti, ograniči izgradnju shopping centra Nova u predgrađima grada odnosno u prostorima grada što je model koji rade vani kako bi oživjeli svoje povijesne jezgre, jedan od mogućih modela. Druga stvar je koju bih htjela pitati je zbog čega je obveza provođenja arhitektonskih natječaja vezana samo uz pojedine te objekte koje ste imali i zašto baš uz te. I treća stvar je ono što je u ekonomskoj

analizi stavljeno kao pitanje je zašto nema, što su stavili mislim i autori analize, zašto nema navedenih konkretnih ulaganja Grada kroz protekle godine u Zvijezdu, postoji samo za spomeničku rentu. I ono što se tiče proračuna Grada koji je objavljen na gradskim stranicama što je za pohvalu i što ja mislim i zakonska obveza i plana za 2016. i 2018. je da je, ovako samo da vidim, plan za 2016. spomeničke rente koja je dakle obveza svih pravnih subjekata u Zvijezdi da plaćaju određeni iznos, znamo da se i smanjivo, 635 tisuća kuna za 2016., za 2017. i 2018. 200 tisuća kuna. Pokazatelji rezultata su početna vrijednost 2015., obnovljena 4 kulturna dobra, koja su to 4 kulturna dobra koja su obnovljena, za 2016. 12 kulturnih dobara, za 2017. 17 i za 2018. 22. To je možda ne toliko za vas nego je to za Grad pitanje. Evo toliko, hvala.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Zajedno ćemo odgovarati, evo jedan dio tu gospodin Hebar, na druge odgovore ću ja.

ZORAN HEBAR:

Ja ću o garažama onda ćete Vi o ovom drugom. Ovako mi smo sve do upućivanja na javnu raspravu imali zapravo alternative u planu što se tiče garaža na način da smo kazali jedna alternativa je ono što ima lokacijske dozvole, a to je garaža na Trgu bana Jelačića da bude posve jasno, a druga alternativa je bez te garaže pa onda idemo tražiti kako to rješavati okolo. No, na neki način je odluka bila ili sugestija gradske uprave da ne idemo u javnu raspravu sa alternativama nego sa jednim prijedlogom da ne bismo ljudima komplicirali život. No, ja osobno smatram da ta garaža ispod Trga bana Josipa Jelačića je iracionalna, ali eto imate lokacijsku dozvolu, mi smo nekakva recimo to je legalna država koja sad ne može reći lokacijska je tek izdana sad ćemo mi nju poništiti nego smo kazali sljedeće da ta garaža je u planu, ali se može realizirati samo onda kad se zaista stvore uvjeti da je ona i potrebna. Da li će se i kada će se ti uvjeti stvoriti to ćemo vidjeti. Ja znam da ta garaža ima niz hendikepa ako smijem tako, ja ću vam sad otvoreno to kazati. Prvi hendikep je što je preduboka i prevelika. Drugi hendikep je što se u nju ulazi kroz neku drugu garažu, kroz garažu kroz oružanu koja je zapravo jedan mali, uski i vrlo strmi prolaz, mi smo to proučili svi detaljno i to zapravo nije baš neko sretno rješenje i treća je da je onda tih 400 tinjak vozila, ako ja dobro pamtim, sigurno samo jedno opterećenje za ovu uličnu mrežu Zvijezde, a ne nekakva poboljšanje kvalitete. Temeljem tih naših sumnji smo onda i došli do ovih obodnih zona za parkiranje i garaže. Ja sam uvjeren ako će trebati i kad će trebati raditi javna parkirališta ili garaže da se prvo njih aktiviraju jer su ako ništa drugo puno jeftinija nego ići u ovo sve skupa. Zašto ispod ovog trga garaža. To je isto tako jedan kontinuitet u donošenju odluka jer ona je u generalnom planu, ona je u odluci o izradi ovog plana bila sugerirana i mi smo ju onda pokušali na neki način uklopiti u to rješenje, a ono zašto je bilo rečeno da će ona trebati za potrebe Veleučilišta i svega oko njega jer ono danas nema nema dovoljnih kapaciteta, a pogotovo što ovim planom, ako ste primijetili, al mislim da sam ja to rekao i ono njihovo parkiralište otraga zapravo ukidamo i pretvaramo u park pa sad im moramo neku kompenzaciju naći. To je i dio odgovora na ono pitanje o natječajima jer smatramo da je to recimo jedna točka gdje bi trebalo propitati širu stručnu javnost kako to riješiti, ako se to rješava plus ono, mislim da sam to rekao sad ili ujutro više se ne sjećam, imamo jednu novu zgradu, imamo trg s ovim arheološkim iskopinama i to bi bilo vrlo vrijedno da se na jedan kvalitetan način riješi. Što se tiče ovog o ekonomskoj studiji, ja ne znam Miran hoćeš ti nešto odgovarati, da li ste vi imali podatke o ulaganjima Grada ili niste ja to zaista ne znam.

MIRAN ŠOIĆ:

Miran Šoić, samo koji smo radili na studiji dakle ova pitanja koja jesu, kolika su ulaganja, dakle to su podaci koje smo dobili iz Grada koje su dati i zato smo i ostavili ovo otvoreno pitanje. Međutim i ova sredstva, ne znam iz proračuna vjerojatno su ona koja se prikupljaju pa se dijele između države i Grada i vjerojatno po toj raspodjeli i padu koeficijenta odnosno vrijednosti boda u izračunu je došlo do tog pada koje je sad i evo u proračunu navedeno sa 600 na dvjesto jer je bilo prije od 3 do 10 pa je smanjeno sada na 1 do 7. Tako da je to značajni pad u vrijednosti boda i onda su morali uvesti tu proračun koji se planira za

3 godine unaprijed po metodologiji o kojoj se radi zato je došlo do tog pada, a ovo smo uzeli iz podatka koje smo imali.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Evo, ja ću dopuniti. Znači što se tiče podataka u ekonomskoj studiji ona se isključivo vežu na ulaganja iz sredstava spomeničke rente i nema dodatnih ulaganja, ali upravo se radi jedan katalog urađeno na području Zvijezde u nekoliko godina jer nismo uzimali sad refernetu, ali nešto što je recimo možda vezano unazad 5 do 10 godina koja će se vezivati i na zahvate građevinske i na zahvate na zelenim površinama, ali i na neke mjere aktivnosti, izradu dokumentacije i manifestacije na području Zvijezde naprosto da napravimo pregled i građevinskih i ovih drugih nekakvih negativnosti koje je Grad inicirao i provodio. Što se tiče sredstava spomeničke rente od 2006. godine je raspodjela tih sredstava prema javnom pozivu, podatak je da smo znači do 2013. uključivo 2013. godinu raspodijelili 16,8 milijona kuna, prihodovali spomeničke rente, znači 60 posto prihoda je ide jedinicama lokalne samouprave, a 40 posto državi. U okviru tih te raspodjele sredstava obnovljeno je 180 objekata koja nisu samo u Zvijezdi. Znači sufinancirana je obnova objekata u zaštićenoj kulturno povijesnoj cjelini grada Karlovca ona obuhvaća i Baniju za koju znamo kako nam izgleda, ona obuhvaća i Dubovac i podgrađe znači cijeli dio znači cijeli dio Korza gdje također su neke zgrade obnavljane sredstvima Grada. Zadnje 2 godine Grad Karlovac je ulago isključivo u javnu infrastrukturu, dio u svoje zgrade i infrastrukturu, a dio i u Veleučilište koje kontinuirano pratimo. Ove godine smo na razini, odnosno ja moram imam izvješće za 2015. godinu veliki dio sredstava, veliki udio u spomeničkoj renti preusmjerava se na Stari grad Dubovac. Već se rezultati tih ulaganja i vide i u ovoj godini su predviđena sredstva koja umnažamo sa sredstvima Ministarstva kulture i Ministarstva turizma i nadamo se da će Stari grad Dubovac sada na neki način zaokružiti jednu priču ulaganja i biti spreman i za neke za korištenje u većem obuhvatu nego što je to branič kula i povremene manifestacije koje u biti, mislim ko je sada bio u posljednjih mjesec dana, nekoliko mjeseci na Starom gradu vidjet će sasvim jednu drugu sliku nego što je bila pred otprilike pola godine. Stari grad Dubovac je spremniji za ulaganje nego naša Zvijezda, a nadamo se da će onda naredno vrijeme pokazati opravdanost ulaganja u Zvijezdu. Može, a samo, mislim da sam sve odgovorila ...

SANDA KOČEVAR:

Samo jedna digresija, ono što začuđuje u proračunu za 2016. Grada je da je višak sredstava spomeničke rente prenesen iz 2015. 400 i nešto tisuća kuna što znači da je potrošeno prošle godine 200 tisuća kuna.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Nije, potrošeno je u samo jednom dijelu, potrošeno je 642 178 kuna. Obnavljane su mozaici na vojnom groblju, ovo što sam vam rekla ulagano je i u Stari grad Dubovac, ulagano je u Veleučilište, sufinancirana je obnova zgrade Karlovačke županije. Postoje nekoliko pozicija s koje se koriste spomenička renta. Znači, ja imam tu izvješće koje će također bit na Vijeću.

LOVRO GUŠTIN:

Dobra večer, ja sam Lovro Guštin nisam iz Karlovca iz Ozlja sam inače. Temeljem svega ovdje viđenoga i večeras predstavljenoga gospoda imaju najbolji plan što mogu, ali apel na gospodu konzervatore je sljedeći konzervirajte dok imate što jer s obzirom kako je trenutno konzervirano, kako je rekla gospođa za dobrih 5 godina nećemo imati što konzervirati osim par lopata šljunka ili čega već otpadnog materijala kojeg će isto trebati negdje zbrinuti i platiti. Dalje svi znamo da evo dosta se ljudi javilo za botaniku, za vrtove, za ne znam drveće, nažalost ne živimo od tih drva baš direktno, živimo jer nam daju kisik, ali još uvijek je Grad primoran na to da živi od određenog poduzetništva od određenih ajmo reći stvari koje donose novac, a to je znači trgovina, obrt i tako dalje, a vidimo centar nam sam propada, ljudi su stjerani van, kako što je gospođa rekla, pokušava nešto dobiti, ne može, gospodin je rekao konzervatori daju dobru kočnicu na to. E sad da li je pitanje tu koliko je tu

isplativo sad to tolko jako čuvati da se to sve skupa sruši pa neće više biti ništa za konzervirati ili skonzervirati u određenom dijelu kao što je gospodin rekao napraviti dobar kompromis i proći dalje. Šetnice oko samog grada, ok ovo je znači jedan, dva, tri komada šetnica bi bile oko grada. Da li je to stvarno ono toliko potrebno za izraditi, a mislim da se da i drugih stvari ono koje se da ubaciti dobrih napraviti plus ne znam apel Grada, apel Gradu, mladi ljudi recimo neke imamo koji su praktički jedinstveni u državi ako ne i šire, zašto ne dobivaju prostore koji su trenutno u centru grada stoje prazni, a mogli bi biti savršena obrtnička radionica recimo u vidu turizma izrada armora ne znam ovih i tak dalje znači od oklopa i oružja starog sve tu, a ubiti samo nitko ne želi pokrenuti situaciju unaprijed, nitko ne želi krenuti jer dobar razlog je za to.

NETKO iz klupe: Pardon jesi ti na Pavela mislio?

LOVRO GUŠTIN:

Da da da. Dakle čovjek je jedinstven praktički u Karlovcu i ono kaže da će iseliti van zato jer ne može napred. Ajmo reći da je dečko jedan od ljudi kakav bi grad Karlovac mogao željeti zato što sam grad je bastion znači vojna utvrda, a nemamo oružarnice koja bi radila u njemu pa ajmo reći da smo izbacili onda iz grada sam smisao tog te povijesne jezgre i toga dalje, a ajmo apel na Grad nek se pokrene povoljniji uvjeti, nek plaćaju samo rentu da se i održe zgrade da konzervatori na kraju krajeva imaju što konzervirati ne da se sve raspadne. Hvala.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Evo hvala vam lijepo. Da li je gospodin Pavel imao priliku komunicirati sa Gradom pa je odbijen?

LOVRO GUŠTIN:

Pa ne znam u biti na koji je način tražio prostor, da li ga je tražio, ali sam po sebi Grad ne bi smio inicirati.

MARTINA FURDEK HAJDIN:

Pa evo javno Vas molim, znači da gospodina uputite da se javi Gradu. Grad Karlovac je sve svoje prostore koji nisu devastirani, koji su sigurni za korištenje dao u korištenje, jednako tako je bio posrednik u komunikaciji sa državom tako da, a oni koji jesu a mislim da je dio vas tu prisutan, koriste prostore koji su ili od Republike Hrvatske ili u suvlasništvu sa Gradom i Republikom Hrvatskom i tu smo bili posrednik da se omogući korištenje. Ja čak mislim za vrlo nisku ili bez naknade, ali evo uzmimo, nisam za upravljanje imovinom pa još ću jedanput ponoviti gospodin ako je zainteresiran slobodno će doći, neka dođe u Grad i mi ćemo napraviti sve da mu nađemo adekvatan prostor. Gospodin Cetinjanin, nakon tog gospodin Mužar, a onda može drugi krug ako nema onih koji žele nešto reći, a još nisu imali prilike.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Ili se moglo ići na ovaj način.

NEVEN CETINJANIN:

Ako se može prezentacija prebaciti na stick, ali nemamo stick.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Dok vi riješite tehničku pripremu prezentacije saslušat ćemo gospodina Mužara.

IVAN MUŽAR:

Dobra večer svima, Ivan Mužar, inače isto sam član Eko Pana. Imam dva pitanja. Prvo pitanje da li Grad ima neki gantogram predviđen za rad na ovom planu uređenja? Kako će se neke stavke ispunjavati znači za 20-tak godina ili 30 ne znam koliko bi to moglo biti i ova dva predviđena parking mjesta znači to je oko Ulice Kralja Tomislava ja vjerujem, koja su to mjesta stvarno ne znam, apsolutno nemam blage veze gdje bi to moglo biti da ste našli mjesta za parkiranje.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Odgovorit ću na prvo pa i na drugo pitanje ili ćete vi drugo možda obrazlagati. Znači prvo pitanje, da li imamo gantogram, znači gantogram nemamo, ali ćemo izraditi plan upravljanja Zvijezdom. Ja se duboko nadam još do kraja ove godine i nadam se da će biti ugovoren u vrijeme prije usvajanja urbanističkog plana uređenja upravo da neke elemente koje će trebati propisati, ako treba korigirat u planu ćemo i napraviti. Plan upravljanja je akcijski plan, mi ga tako nazivamo, jedan isto također formalni dokument koji će nama poslužiti i na neki način determinirati i vrijeme i one odgovorne koji će biti zaduženi da nešto provedu, izvore financiranja i evo biće brojke, biće imena ili institucije i moći ćemo mjeriti učinjeno ili ne učinjeno. Znači nakon toga slijedi plan upravljanja i to je njegova svrha. Urbanistički plan nema tu obvezu niti mislim da mu je to svrha. Što se tiče garaža možete Vi.

ZORAN HEBAR:

Da ovo jesu garaže oboje koje su podzemne, znači ispod klizališta, ispod igrališta jer mislimo da je to puno jednostavnije napraviti nego kopati ovu garažu ispod trga, a za ovu mislimo da se čak može raditi u prvoj fazi i kao parkiralište, jer to je zapravo prostor koji se bez ikakvih problema može koristiti do tada dok će ga trebati. Jesmo riješili stick, nismo još.

DENIS FRANČIŠKOVIĆ:

Ma samo kratko o garažama, slažem se, mi nekako u Eko Panu smo još prije par godina razmišljali o tim garažama, apsolutno se slažem sa gospodinom i mišljenjem za garaže na centralnom trgu i ova tu da je to potpuno neprimjereno iz niza aspekata, a i svih onih koje ste Vi spomenuli a između ostalog i sa jednog aspekta koji se pokazao i u Gradu Zagrebu gdje je zapravo ulaskom u garažu na Cvjetnom trgu oduzeta privatnom investitoru je oduzet dio javne površine i mislim da si mi to u gradu Karlovcu ne smijemo dozvoliti da ako će već to ići u smislu privatnog investitora. Druga stvar, podržavamo, imali smo isto ideje staviti parkirna mjesta na obodima nekako Zvijezde, mislim za ako Veleučilište ima ideju da bi im fali parkirališno mjesto mislim da ima jako puno mjesta tamo kod Zelenila na Gazi, to je isto jako relativno blizu i ono koje je naš koncept kad smo mi razmišljali o tome da bi trebalo destimularizirati ulazak autom u Zvijezdu i na taj način da se zapravo na obodima Zvijezde na par mjesta stave klasične parkirališne plohe vanjske s time da Grad ne bi naplaćivao ta parkirališta i uveo bi sa tih točaka sustave javnih bicikala i onaj naravno tko hoće ući u Zvijezdu taj neka to plati, tko neće ući u Zvijezdu tamo se može besplatno ostavit svoj auto i cirkulirati po Zvijezdi vrlo jednostavno. Mislim to je proces, ali to, Grad mora zauzet takav stav i proaktivno mislim da je to iz više aspekata dobar način možda prije nego što se krene kopati ili ideje kopanje garaža u samom centru. Sama ideja garaže u centru mislim da se pojavila u vrijeme kada je i ova zgrada prodana Karlovačkoj banci pa i neki uvjeti su bili od njihove strane vezano za to tako da mislim da tu treba gledati i u tom kontekstu, mnogi su možda i zaboravili na to.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Mi smo svi nekako afiniteta da promet u mirovanju bude obodno, a ne u samoj Zvijezdi, lokacijska dozvola je još na snazi, do sad se nije dogodio veliki investitor koji je htio ulagati u takvu garažu, da li će se dogoditi vidjet ćemo, ali mislim da takve sreće nećemo biti.

ZORAN HEBAR:

Gledajte ako ja mogu prokomentirati ovaj vaš dijalog, mi smo na radionicama doznali da postoji jako puno interesa udruga, pojedinca, tvrtki koji žele nešto u Zvijezdi napraviti, ali ne znaju kako i onda smo rekli bilo bi dobro da se to na neki način učini tako da oni kažu koliko kome i što treba i zatim da se vidi u suradnji sa Gradom naravno da li takvi prostori postoje u zgradama, čuli smo gradskih nema praznih, ali ima onih u državnom vlasništvu. Ja sam maloprije rekao da je država spremna se odreći besplatno tih zgrada ako Grad pokaže, ali Grad mora inicirat cijelu priču da je to za nekakve javne namjene znači pustimo biznis neka to bude javna namjena i zašto ne bi onda svi ti ljudi, ovaj gospodin kojeg Vi spominjete, ja znam i za one streličare i znam za razne udruge turističke i ostale se onda na jednoj lokaciji objedinili, možda bismo dobili jedan novi, zanimljiv, atraktivan prostor koji barem što se tiče nekretnina ne bi koštao ništa. Naravno da se onda postavlja pitanje kako i financirat

uređenje tih prostora jer oni nisu baš svi ono da sad uđem unutra i počnem raditi i onda tu možda dolazi ova Vaša ideja, osloboditi ih svih plaćanja pa nek oni o svom trošku urede što mogu pa onda ćemo vidjeti za 10 godina kako dalje.

DAVOR PETRAČIĆ:

Ono što me stalno zanima kontinuirano, a to je ovaj gospodin spomenuo problem znači strogih uvjeta za investitore u Zvijezdi. Da li je moguće - kupim parcelu sa kućom i ako želim srušim ju i napravim novu, izvana istu kao prije, a iznutra kako ja želim sa svim onim normalnim uvjetima zaštite od požara kakve ja želim i zaštite znači sačuvanja topline, nisam to razumio da li je to moguće. Da li odlučuje investitor?

ZORAN HEBAR:

Na pamet govoreći ne možete tražiti odgovor na to pitanje jer ne znamo o kojoj kući se radi.

DAVOR PETRAČIĆ: Bilo kojoj.

ZORAN HEBAR: Ne nema bilo kojoj.

DAVOR PETRAČIĆ: Osim muzeja i ne znam koje su zaštićene.

ZORAN HEBAR: Ne nema bilo koje kuće, postoje kuće kakve postoje. Valorizirane su.

ZORAN HEBAR:

Ja mislim da treba učiniti sljedeće, kad netko želi tako nešto onda prvo vidi koja je to kuća koju želi, zatim vidi koji program on ima i kako ga želi zadovoljiti onda pročita propozicije, ode kod konzervatora i kod urbanista vidjeti.

DAVOR PETRAČIĆ: I tu sve propada.

ZORAN HEBAR:

Polako, polako. Što je bilo u studijama koje spomenuli smo nisu obavezne one su samo sugestija i zatim pokušati dogovoriti što se stvarno može napraviti.

DAVOR PETRAČIĆ: Koliko to traje?

ZORAN HEBAR:

Ma traje dva meseca valjda. Ideja je da se ljudima omogućiti da budu racionalniji, a ne da im se nameću silni troškovi koji oni ne mogu. Evo recimo primjer sad konkretan, koliko ja znam, hotel Central hoće garažu, kažu garažu ćemo imati ispod trga, ali garaža ispod trga neće još biti 100 godina, što da radim onda, onda kažu dobro mi ćemo napraviti garažu u podrumu, ali dajte nam mogućnost da mi to malo raskopamo, e sad treba vidjeti da li će oni dobiti tu mogućnost ili neće.

DAVOR PETRAČIĆ:

Ja sam mišljenja, to je moje mišljenje da dok god ne budete sredili to da bude krajnje liberalno znači ako ja kupim parcelu u Zvijezdi, sa kućom kakva god bila novija, starija da je mogu srušiti i napraviti novu sa jednim uvjetom da bude izvana ista da se sačuva taj ambijentalni dio, a vi morate odrediti točno koje zgrade u Zvijezdu se ne smiju tako moći obnavljati nego se moraju čuvati zbog nekakvih vrijednosti, dok to dok to ne bude taj uvjet zadovoljen. To nije samo 80 posto zgrada nego da to 10, 15 posto zgrada. I druga stvar otežavajuća okolnost u Zvijezdi je svakako ta znači spomenička renta ispada da ako živiš u Zvijezdi plati obnavljanje Zvijezde, nije mi logično. Ako radiš naravno da da to ustvari. Ja radim blizu Zvijezde pa onda dobro znači meni je nelogično da jedan dio Grada koji treba našu pomoć i treba olakšice da je ustvari opterećen sa negativnom stvarima sa otegotnim okolnostima i to trebate svakako raditi i ne vidim svrhe da iz tako prikupljenih sredstava plaćate meni kao vlasniku recimo kuće koju nisam održavao u Zvijezdi, fasadu, zato jer sam se javio na natječaj i dobijem neke novce iz nečega što bi se trebalo ulagati u infrastrukturu. Znači moje mišljenje je i to je sad zadnja rečenica da treba investirati u infrastrukturu Zvijezde, obnoviti ju parterno i infrastrukturno i omogućiti liberalne uvjete gradnje unutar Zvijezde sa jasno propisanim uvjetima bez previše hodanja od jednih do drugih i to će biti tek početak obnove Zvijezde.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hvala lijepo. Prvo će Ana odgovoriti, a onda će i druga Ana odgovoriti odnosno komentirati spomeničku rentu. A pošto znam što nas ovdje očekuje, Nevene ako nije problem da li možemo s time završiti našu raspravu kad bude kraj sa filmom ili ćete još nešto i reći.

ANA MATANIĆ:

Vezano za rušenje i za mogućnost intervencija na objektima, ovim planom mislim prije svega je cilj tog plana dakle da se vidi za svaki objekt, za svaki prostor unutar obuhvata što se može napraviti. U odnosu na valorizaciju koja je također napravljena, napravljeni su i smjernice koje daju ovaj mogućnost intervencije. Ja bi preporučila svakom investitoru ovaj koji kreće u bilo kakvu ili ima želju da nešto u Zvijezdi otvori, da ide o prema Konzervatorskom odjelu i da navede u najobičnijem dopisu da navede što bi on htio napraviti i traži mišljenje da li se to može. To je dakle nešto što ne iziskuje nikakvu dokumentaciju ovaj, a može dobiti na pismeno. Dakle što može jedna stranica teksta gdje se opisno napiše što bi htio napraviti i on mislim svaki dakle državna uprava mora odgovoriti i oni će dobiti, mislim ne može uvijek je, a priori se, mislim mi smo uvijek u oporbi tu nam nema pomoći, ali i nama je lakše kad dakle konkretan upit i onda se dakle ovaj odgovori. Nađeš parcelu i objekt koji to može imamo sad dakle i situacije gdje su prazne parcele, gdje je devastirano i pronaći naprosto takvu situaciju. Ovaj ali najlakše je kažem nije ako bi čovjek pogledao ja bi sad ovdje htio i zbog lokacije zbog nečega najjednostavnije bez puno financiranja dakle napraviti najobičniji dopis prema Konzervatorskom odjelu ja bi htio to, to i to i neka mi se odgovori i onda se zna dali ćeš ulaziti u nekakav projekt ili nećeš. Ja govorim o toj situaciji kad želiš nešto kupiti da tako je to je situacija kad se želi, to je put najjednostavniji da se puno ne ulaže kažem teško je doći sa gotovim projektom i onda dobiješ odbijenicu.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Ono što je evo vrijednost ovog postupka zaista izrađena je konzervatorska podloga koju smo mi čekali 20 godina i ona sada jednom konzervatoru koji će dobiti takav upit neće trebati 2 mjeseca da istražuje dokumentaciju bar da kaže, a imali smo i takvih odgovora da treba prvo izraditi konzervatorsku podlogu, pa da se zbog toga ne može izdati niti dozvola, znači sada su te administrativne i financijski vremenski olakotne okolnosti zatvorene. Ono što nismo htjeli, a nismo htjeli napraviti da ta konzervatorska podloga jer je ona prilično ima jasne i čvrste neke određenja, da uđe u plan i da postane obvezna znači upravo iz zahtjeva investitora i eventualnog budućeg vlasnika će se moći i taj postavljen kriterij prema zgradi korigirati ako ja to smijem tako reći.

ANA MATANIĆ:

U odnosu na valorizaciju ona ima i intervencije. Konzervatori će iz te studije i iz plana vaditi smjernice te neće više puno trebati istraživati jer je sve napravljeno.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Upravo tako jer ne znamo što će sutra biti, želja da se u nekoj zgradi bude i tu nismo htjeli dovesti sebe u zamku da nešto preodredimo, a nekad je vrlo često pokuda na urbanizam da je sve odredio da ne možemo ništa, pokušali smo se izvući na nešto općenitije ali imamo vrlo vrijedne podloge koje će onda moći ući u detalj i skratiti vrijeme komunikacije investitora sa službama.

ZORAN HEBAR:

Ja bih samo htio pojasniti jer mislim da vas dvije zapravo govorite nešto malo različito. Ovako u plan, u odredbe plana neće ući konzervatorska studija. Ona je podloga, ona je prilog, ona je stručni dokument ko sve ove studije, ali neka obaveza da sad ako su kolegice rekle da je fasada crvena da ona mora, ne sad karikiram naravno, da ona mora biti crvena nego samo kao stručna podloga koja može ljudima, poslužiti, onima koji kupuju, koji projektiraju, koji daju propozicije da se vidi što se htjelo a onda će se u postupku izdavanja dozvola za gradnju odrediti što će se na pojedinoj kući raditi, znači cijeli plan je tako koncipiran da detaljnije od razine bloka nema propozicija za pojedinu kuću koje su čvrste takve i nikakve drugačije upravo zato da si osiguramo jedan manevarski prostor kroz vrijeme,

a ne da ovaj zabetoniramo to na način da nam se za tri mjeseca od odnošenja plana pokaže da nešto nije realno. Znači jest stručna podloga, jest vrijedno, jest informacija, ali nije obaveza.

ANA MATANIĆ:

Konzervatorski odjel će konzervatorsku studiju koristiti kao materijal prema kojem će lakše davati uvjete.

NETKO iz klupe

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Spomenička renta proizlazi iz Zakona o zaštiti očuvanju kulturnih dobara. Znači nije diskrecijska odluka jednog grada niti Grada Karlovca. 60% ubranih sredstava prihodovnih je prihod Grada Karlovca, a 40% države. Odluka kako kažete politike je bila da izvjesni broj godina tu spomeničku rentu vraća građanima, da se obnavljaju zgrade, posebno prioritet su imali upravo oni koji plaćaju tu spomeničku rentu, znači oni poslovni prostori ako se kandidiraju za obnovu i njima se dalo to je bio jedan od kriterija vraćao se novac upravo onima koji to plaćaju. Konkretno gospodin Petračić smatra da to nije jedan od dobrih puteva. S obzirom da se i visina plaćanja spomeničke rente upravo posljednjih 4 godine se gradirala i bila je definirana određenom visinom, maksimalnom visinom vrijednosti tog boda ili kvadrata koji se plaćao, prihod Grada Karlovca je bio u onim naj, kako bi rekla, ajde najplodonosnijim godinama bio je oko do 3 milijona kuna sada je prihod Grada Karlovca 600 tisuća kuna. Znači radi se o poslovnim prostorima međutim cijena kvadrata je puno niža, ona ide po djelatnosti, najviše plaćaju banke, mjenjačnice, kladionice i odvjetničke kuće, znači nakon toga su sve niže vrijednosti i sada je prihod zaista mali. Ove godine smo se ponovo nakon 2 godine pauze odlučili da ćemo dio sredstava vraćati u obnovu zgrada, znači nekakvih 30 posto, ići će natječaj vjerovatno kroz mjesec ili dva bit ćete obaviješteni svi, imamo jako puno upita, među vama ima i nekoliko koji su korisnika koji su ostvarili sredstva spomeničke rente, a veći dio će bit ponovo ulagan u zgrade, također kontinuitet Starog grada Dubovca i nešto samo u Zvezdi. Prema tome, to je što se tiče spomeničke rente niti Grad Karlovac ima pravo ukinuti spomeničku rentu, on može eventualno ne naplaćivati, ali sredstva koja neće prihodovati od građana će morati zasigurno platiti državi. Znači mi ćemo morati supstituciju napraviti iz vlastitog proračuna, znači mi to pravo nemamo i samo čitamo i imamo prijedloge da će se kompletna spomenička renta ukinuti, da li je to dobro, možemo opet debatirati, ali mislim da to nije predmet ovog plana. Gospodine Vi i nakon toga Neven ako nitko drugi nema više.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Hoćete Vi reći prije ili Neven? Neven je na kraju, ali ne znam već sam stvarno zlorabila njegovo strpljenje, ali budite onda koncizni gospodine Morsan. Vi ste svoju primjedbu danas izrekli, ona je evidentirana, a građane obavijestiti zaista možete i evo ja Vas molim pa onda vodite o tome računa.

BORIS MORSAN:

Pa mislim da treba, gledajte mislim da je ovo jako hrabro i jako pametno napravljeno, prvi put u Karlovcu da su radionice napravljene i da se ovako raspravlja, a ne ono na kraju najedanput i onda se svi posvade, dakle to je prvi put u Karlovcu u urbanističkoj praksi, moramo to naglasiti i hrabro je i treba zahvaliti ovim kolegicama ovdje i gospođi Kolaković. Što se tiče problema obnove, gledajte mi moramo raščistiti jednu stvar koja je najvrednija stvar u karlovačkoj Zvezdi, to je ta renesansna podloga i nema drugoga ovo sve drugo su dodaci gdje se Karlovac gubi do naših dana, imamo puno više devastacija koje onda počinjemo čuvati, a ne obnavljamo prave stvari. Prave stvari originalne, osnovne se daju obnoviti, to rade na freskama, to rade na slikama, to rade u gradovima. Ovo vam je Burtange u Holandiji, jedan naš Karlovčanin je bio tamo i to je pokazao, to je rekonstruirano. Ovaj prema tome to ovi karlovački bedemi, karlovački bedemi su bili puni. Posle su u Palmanovi i ... i onda u drugima imate još više tih unutrašnjih prostora u, ali da sad ne nabrajamo, međutim ovaj originalni renesansni ti bedemi u doba gradnje Karlovca su bili puni i tako ih treba napraviti. Ima cijeli niz takvih stvari, ovaj da bi ovdje se razvila diskusija ja mislim da je

to jako dobro, a reagirali su i na karlovačkoj televiziji, ja sam došao s njima razgovarat da bi napravili nešto o ovim raspravama onda su rekli, a zašto ti ne bi obnovio onu emisiju od Zvijezde do zvijezde koje smo radili prije 4 godine i sad ćemo to početi prvi put sad u petak od 5 do 6 na televiziji, a onda kasnije ćemo, to sad ne još prvi put, kasnije ćemo svaki petak u 7 sati navečer raditi, organizirati tribine sa razgovorima o problematici koja će biti na televizijskoj emisiji, te tribine će biti u gradskoj knjižnici, prema tome ja vas pozivam da nastavimo ove razgovore ja sam tu jako puno interesantnih stvari čuo i imat ćemo priliku nastaviti razgovarati o ovome.

ZORAN HEBAR:

Ja bih samo prokomentirao ovo od profesora, zaista si me ugodno iznenadio jer nisi ponavljao raspravu od jutra, a s druge strane si učinio nešto što mi stalno govorimo, a to je pustimo što više priču o Zvijezdi u javnost da što više ljudi o njoj sudjeluje, čuje, razgovara, kaže jer ćemo tako doći do nekakvog pametnog zaključka, ja se nadam da će ova tvoja emisija tome doprinijeti, hvala ti.

MARIJA SORIĆ:

Lijep pozdrav svima, ja sam Marija Sorić, ne živim u Karlovcu, samo sam se rodila u Karlovcu, kako bi to rekao Neven, na Švarči. Pokrenula sam udrugu Cro global za kulturu i promociju kulturne baštine kroz inovativne radionice i društvenu inovaciju od kojih je jedna u petak prošla među prvih 10 na europskom fondu. Također sam autor jednog od projekata koji je trenutno u Bruxellesu, za interpretaciju kulturne baštine Zvijezde. To se sad još dinst, znači to bi trebao uskoro doći odgovor ono je ušlo u drugi krug u 12. mjesecu je došao odgovor, za onaj dio koji je rađen za Karlovac nisu imali nikakvog prigovora, znači projekt postoji. Ja nisam shvatila iz ove vaše prezentacije koji je cilj. Da li vi želite stvoriti Zvijezdu ugodnu za život, mir i tišinu gdje ćemo imati polu umjetne bedeme, gdje se slažem sa kolegom profesorom botanike da je to malo meni kičavo, gdje nitko neće dolaziti ili ćemo onda kad stignu milijarde investitora imaćemo krasne fasade i onda ćemo dovesti, kao što je to reko Ivo Gregurević u Maršalu "stići će 10 milijuna Rusa i milijarda Kineza" ili mi sad već imamo stvorenu koncepciju za održivost te Zvijezde. Znači ljudima u Karlovcu novci trebaju danas, ne za 5 godina, ne za 10, zapravo trebaju im novci jučer. Studija, ne znam firma neka npr. se zove, koja broji automobile koji prolaze tijekom ljetnih mjeseci kroz A1 je 55 tisuća, znači množi se minimalno sa 2, znači dnevno kroz ovaj grad, mimo grada prolazi 110 tisuća ljudi. Pitanje je zašto nitko od njih nije stao ovdje. Zato što nema priče, mi nismo uspjeli od ovoga staviti napravi brand, evo filmić ovaj Nevenov, nažalost on je na dnu stranice Turističke zajednice umjesto da je ovo sada ovaj mjesec. Da je ovaj mjesec, sada je najveći svjetski sajam turizma u Berlinu znači ovo treba biti ispred Turističke zajednice i to se treba vrtiti. Koncept ovog što ste naveli što bi tu bilo. Pozdravljam ideju da se naprave parkirališta van Zvijezde jer ovo da su se glavni gradski trgovi osim Jelačićevog pretvorili u parkirališta ne može. Europa, tekovina europske nekakvog urbanizma je to da se na placevima ljudi druže, da se tu jede, pije da postoji nekakva komunikacija, znači ljudi moraju doći ovdje oni moraju kupovati, oni moraju trošiti kako bi se od poreza plaćale sve dadžbine za Grad. Znači treba vratiti ljude u ovaj grad, firme, obrte, to znači da vi trebate smanjiti najam na jednu kunu, ne 50 %, jednu kunu uz ugovornu obavezu na godinu dana ili 5 godina. Konzervatori svaka vam čast, radite krasne stvari, al nekad i kontraproduktivno. Znači ono što je rekao Lovro to će se srušiti, sorry i ovi ljudi koji tu žive, koji imaju sada 6 banki i više dok se to sve obnovi oni će umrijeti i onda možemo napraviti fantastičan umjetan grad u koji nitko neće doći što je imala problem Palmanova još u 18. stoljeću. Eto toliko od mene znači malo bi se trebalo inovativnije stvari raditi, koncept da ćemo mi riješiti problem s jednim projektom, ne vjerujem nego se to treba slagat od puno malih kockica da bi se napravio jedan održivi sustav u koji će ljudi htjeti doći, ovdje provesti lijepo vrijeme, kupati se u Korani, na jedinom kupalištu u Hrvatskoj registrirano, Foginovo, gdje će doći vidjeti fantastičnu ovu Zvijezdu koja je ostala, koja je tu, da ne kažem gdje je tu industrijska baština ovog grada, gdje je Dubovac i ljudi, tu prolaze ljudi, Karlovac povezuje sjever i jug Europe, to treba iskoristiti. Znači stvar je brendinga, od Krapine, od ulaza u Hrvatsku do Karlovca nema ni jedne ploče o Karlovcu

osim izlaza s autoputa i onda ću završit sa Kawasaki i sa njihovom pjesmicom "Jel ikad itko stao u Karlovcu", pitajmo se zašto.

ZORAN HEBAR:

Ja se sa gospođom slažem. U našim raspravama ja sam često govorio da kada netko, ja nisam iz Karlovca. Znači ja sam došao kao neki dojdeš što bi se reklo, raditi ovaj plan. Kada dolazite u grad vi nemate pojma gdje je Zvijezda, ne piše vam na izlazu s autoceste odi tamo dođeš u Zvijezdu, ali što je još gore kad dolazite prema Zvijezdi vi čak pred onim mostom ne vidite da je to Korana jer nigdje ne piše da je to Korana, ulazite u Zvijezdu na ovaj ulaz, nigdje ne piše da je to Zvijezda. Stimulirati sve ono kroz plan, ali pazite plan nije bogom dan i nije svemoćan, kako planirati da se ti životni impulsi što više razviju, kako će se oni uspjeti to neće sam plan riješiti sigurno. Sad se tu nešto mijenja, sad vidim autobuse s klicima vrtičkim i osnovnoškolskim i djecu vode pa barem znaju što je. I zato smo mi napisali da se mogu i koncerti i scenska događanja bilo što dešavati samo da ljudi, pogotovo mladi ljudi steknu naviku dolaska, a onda će naravno to oni živjeti cijeli život.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Postoji predmet Zvijezda u školi gdje svako dijete, znači od prvog razreda osnovne škole do završetka srednjoškolskog obrazovanja ima jedan sat u školi iz svakog predmeta koji mora obraditi Zvijezdu. To je proces koji traje, koji je započet, ali odgaja mlade ljude jer moramo znati da cijela populacija koja je rođena nakon Domovinskog rata uopće ne zna što je Zvijezda, mi još prije toga malo i pamtimo nešto što se u Zvijezdi događalo, ali oni koji su rođeni nakon 90-ih godina zaista Zvijezdu znaju isključivo kao kulisu za ratne filmove. Sada nam dolazi Neven, pustit će nam film.

NEVEN CETINJANIN:

Vergesse nicht diese Stadt. Tako je govorio gradonačelnik Berlina hiljadudevetstočetrdesetšeste, sedme kad je bila ona krizetina, kad su Sovjeti došli i onda su rekli joj vama je zima pa sad ćete vidjeti, karma is a bitch, pa ćemo mi vama sada čak i nema više hrane, nemaju više ničega i gotovo je bilo i onda je došao jedan famozni američki general i rekao dopeljajte vi njima hranu dole u Berlin, mi ćemo njih nahraniti i onda je, ali ovaj tadašnji Berlinov načelnik je rekao da je to, nemojte zaboraviti to je naš grad. Ja imam na facebooku profil koji se nekad zvao Nevenius graf fond Dubovac pa je facebook zločesti rekao ne smiješ ti to biti više, evo sad je samo Neven Cetinjanin. Naime, ja po svom faceu šeram, šaljem pozive za ove događaje i za događaje o Dubovcu i tako dalje. Među ovakve vizualizacije grada Karlovca i Dubovca i tak dalje bavim se ajmo reći njegovom poviješću na jedan multimedijalni način. Zašto, zato što mislim da je to važno. Ovih stvari više nema, više nema bastiona, nema više šančeva napunjenih vodom, nema više barica, nema više Osmanlija, nema više ratne opasnosti, ali nema više obrtništva, nema više ekipe koja bi dizala taj grad, nema više Štefana Mihajlovića i njegovih brodića na Kupi koji će ovoga prodavati žito u ime Marije Terezije, nema više patenta o snošljivostima Josipa II. Josip II. je meni jedan od najboljih i najluđih i najdražih vladara prosvijećenog apsolutizma i ja mislim da bismo mi trebali vratiti na neki način u današnje vrijeme te nekakve jozefinske ajmo reći prosvjetiteljske ideje. Naime kolegica Marija je spomenula Teslu pa zašto ne bi ovo Veleučilište imalo nekakav ajmo reći festival znanosti pa pozoveš ne znam Brandona onog što radi virginal ..., Elona Muska postoje ljudi koji znaju ljude koji znaju ljude, onda vezice i veze i onda kada ti takav nekakav dođe, ne mora biti on, ali kad ti netko takav dođe, pa će doći drugi, pa će doći treći, pa će doći četvrti neko i tako dalje. S druge strane član sam Dubovačkih strelčara i mi se oblačimo tu i tamo u one čudne uniforme i tako dalje pa gore gađamo ljude sa strelicama po Dubovcu i tako dalje inače kemijsku supstancu otrova s kojim smo namazali strele neću nikad ovoga odat to je tajna. Ovoga dovoljno je reći da se radi o otrovu dubovačke autohtone žabe prakraštače naime ovako radi se o sljedećem samo tren dopustite mi dopustite. Hoću reći Karlovac kao takav danas i Dubovac kao takav oni su ajmo reći muški i ženski simbol. Ja sam Dubovac uvijek smatrao muškim simbolom jer gore na vrhu dopustite čekaj stani pazi sad onaj gore zvijezdica, Zvijezda tak i tak Dubovac je muško ime, Dubovac muško zvuči, a Zvijezda je što je Zvijezda žensko ona je ono ajmo reći zdjelica. I kad gledate Karlovac i Dubovac, oni su jedan o drugome, oni su oni su filozofski

čak i okultistički su povezani sa magičnim brojevima u toku gradnje. E sada vi kad gledate povijest Karlovca, povijest Dubovca smatram da ovaj ovom gradu točno to fali, pričanje dobre priče jer ja ne znam zašto kao da često puta meni na leđima piše turistički vodič. Nije se dogodilo jednom da sam ja morao otići kod Tihane u Turističku i daj mi Tihana reći joj daj mi molim te karte, ljudi me onak, ljudi me vuku i Poljaci, Česi, Nizozemci di se ide za Plitvice, di se ovdje može dobro pojesti, di se može ovo i tak dalje ne. Ovoga naš grad Karlovac kako je Marija primijetila on je naime poznat po jednoj šašavoj ličnosti ko zna za grofa Nugenta, jel ko iz te jeste čuli za grofa Lavalu Nugenta. Ko je bil grof evo znate ok dobro. Uglavnom taj manijak, manijak kompletni, luđak totalni, razbarušene kose, vitez zlatnog runa, feldalščina, siva eminencija Hrvatske politike onodobne u 19. stoljeću, on je bio zapravo naš Karlovčan, na kojeg sam ja kao jedan od nas sugrađana dragi sugrađani i sugrađanke, ja sam ponosan na njega jer je on bio ovako jedan manijak, on je imao irski naglasak ko naš današnji premijer, ali ovoga on je bio simpatičan po tome što je volil Zrinske i Frankopane, kupil je dvorac Dubovac, kupil je dvorac Bosiljevo u kojem je umro i pokopan je u Rijeci pa eventualno da se kulturizam da se eventualno grad Rijeka i grad Karlovac na neki način tako možda malo povežu. Znači ta nekakva ajmo reći veza grofa Nugenta sa Trsatom i Dubovcem, naravno tu je i Irsko veleposlanstvo pa neka onda kažemo Ircima ej guys dođite gore popraviti to što ste uništili ne i onda ih pozoveš na večeru, dođu Dubovački strelčari, ispriča se priča i tako dalje. Što se mene tiče ja se sad obučem u uniformu Josipa II. i idem na tečaj njemačkog i onda ispričam ljudima priču, al mislim da ne mogu ja, nemojte me krivo shvatiti, ja ne želim biti Karlo samo je jedan Karlo. Ja moram delati svoj posao, ja moram delati ovakve stvari, moram ići kod Srećka ujutro u 8 sati na posao. Ovoga da se nekakva ajmo reć grupa pričalica profesionalnih koji će se buć koji će biti na Trgu historije Vivel, koji će bit pričalice, koji će biti u turističkoj na plaći, koji će ljude doslovce mamit, ekipa koja će ne znam, zamišljam to ovako, evo hoću ti ispričat priču, hoćemo. Za sad dok nemamo ova, dok nemamo obnovljenih bastiona i ovih stvari, znači pripremna paljba, pazi sad dobro, pripreman paljba je sljedeća, dakle obučesh ekipe, vitezove staviš ih na punktove, staviš na ovaj u Zagreb na Lučko, staviš u Jasku, staviš u Karlovac, staviš u Rijeku, staviš obučene nekakve, u nešto i onda ekipi u autima daješ ovakve nekakve cd-ove ili promotivne materijale i kažeš Stern Carlstadt ili sloš Dubovca toliko i toliko kilometara, milja ili već nečega i onda ekipa dođe tu i dođe na Dubovac gore mi ih ovoga gore nahranimo, trujemo ih djevama i tako dalje. Onda dođu tu pa ih tu napadnu nekakvi Osmanlije pa dođu na Turanj pa ih tamo napadnu, ovoga ekipa s istočne strane društva i tako dalje, a što se tiče bastiona i ovih stvari zamišljam to na sljedeći način. Dakle eventualno napraviš nekakav pleksiglas, uzmeš običan pleksiglas, pleksi ne i ja se sad šećem po šećem se ... tu Zvijezdi, znači šećem se po šećem se po ovoj i sad tu je šanac ja vidim i onda tu je ovako jedan taj ajmo reći ovaj. Pleksiglas, ne pa pazi ne zbilja. I na tom pleksiju je isprintano nešto što je bilo ... sa tim ... i tak dalje onda ga susretneš pa ti se on potpiše pa ne znam što i tako dalje. Recimo takva nekakva pripreman paljba da naučiš ljude da tu nekaj je i onda će ti ljudi polako doć jer ekipa ne zna, ja sam često puta, ja sam završil u srednju školu u Zagrebu i faks u Zagrebu, ekipa masovno kad bi im rekao doći kod mene doma na Dubovac, ne bi ljudi znali doći i kad bi došli, došli bi često puta na zaključana vrata, pa apeliram u ovom našem gradskom rat housu ovo je za meni rat house ja sam inače Austro-Ugraske nacionalnosti i moja krvna zrnca su plava. I ova rat house i uzre rat house ja bi molio dajte ekipi koja hoće, recimo strelčarima da su gore stalno, dajte im ključ da gore briju briju, da pričaju priču, da kuhaju lude gljive, da truju turiste i turistice i još više da dođu sve češće i češće ovdje da se pripreme jer ovo tu nećemo sad mislim sad ćemo. Ubrzo će dan grada 13.7., a dan grada ćemo dočekati opet u ovom nekakvom sivilu, a dok dok to sivilo ne pretvorimo u svjetlost, mi moramo na neki način ljude privikavati da dolaze tu i na kraju krajeva ti studenti koji će doći ovdje, pa obučesh njih pa onda oni će tamo nekakvo drveće, nekakve jabučice, ovo ono pa ćeš se tamo, on će sam htjeti, studenti će sami htjeti živjeti u nekakvom normalnom i lijepom ajmo reći ambijentu. Pa onda neka se on lijepo preobuče, pa mu platiš to da se preobuče ili ne mora se on preobući, ali neka onda on sadi kao naši. Recimo ovo kad sam ja radio ovu kartu 3d Karlovca i to je na stranicu Turističke, Karlovac 3d, to si pogledajte to je interesantno, to je više ono baš na tragu onoga one školske zapravo situacije da se učiš što je Karlovac. Dakle, ja sam te

planove vadio sa stranice Grada Karlovca i tamo ćete vidjeti hiljadupetsto, hiljadusedamstopedesetdruga da su Karlovčani onda sadili luk, povrće i tako dalje. Pa tu onda lijepo sadiš simo tamo, pa skuhaš sam svoj ručak uglavnom da se Karlovčani nauče brinuti sami o svom gradu. Zaključat ću ovu priču jednim primjerom, ja sam išao u vrtić Park, ja sam uvijek znao najbolje crtati evo to je točno i bila je jedna mala sa nama, mala curica koja je bila malo čudna i neobična i nije baš znala crtati, bila je neposlušna i jel to adhd, ja ne znam, uglavnom mala je rekla ja ću za majčin dan nacrtati najljepšu čestitku mami i mislite da nije nacrtala. Dakle ako malo dijete, ako mala beba, dijete od 5 godina si nekaj u glavi uglavi da će to biti najbolje e onda ću majku mu staru biti najbolje i ako mi imamo 4 rijeke, ako imamo transvelzaru, ako imamo Nugentovu kuću u Zagrebu, ako imamo Dubovac, ako imamo Nugenta u ovom u ovoj rijeci, ako imamo ne znam evo i ovo isto ... tu je 12 ovih frendovskih zvijezdica ne u toj Zvijezdi ima 12 tvrđavica, ako imamo i tamo frendove recimo u Terezinu, tamo u tvrđavi njihovoj, oni tamo imaju Jozefinske slavnosti, kaj rade obuku se u 18. stoljeće, tamo malo pucaju s topovima, pa zašto mi ne bi isto stavili bedem na bedeme topove. Isto na bedem staviš top i pucaš na njega iz njega na dan grada i ekipa se slika i Kinezi i Japanci se slikaju pored toga i daju ti novce ne. Pa da, ja to dragi sugrađani i sugrađanke, ja to vidim, to je moguće.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Pljesak, bravo, hvala.

NEVEN CETINJANIN: Hvala. Maketa se radi biće 2 x 2 metra.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Moramo samo naći mjesto.

ZORAN HEBAR:

Mjesto će se lako naći. Mene ovo vaše inspiriralo da vam nešto predložim. Imamo Trg bana Jelačića koji je nikakav, uništen, prazan, sad imamo i onu drvenu ogradu na oružani i slično. Zamislite si vi, da umjesto te ograde još malo povišimo taj plato, tamo stavimo neko projekciono platno i ovaj vaš film i razne druge stvari se proiciraju, ljude bombardiraju svaki dan. Što vi mislite da ne bi došli Karlovčani pogledati što im to nudimo. Sad ću vam nešto reći što vam nisam namjeravo reći jer bi to bila neka samohvala. Mi smo po ovaj plan Karlovca ili projekt Zvijezda prezentirali u Sloveniji u Ljubljani na jednom natječaju za jednu nagradu koja se zove Maks Fabiani, to je njihov poznati urbanist i dobili smo jedini izvan Slovenije priznanje za to, a replika na neki način toga vam je, ja mislim na drugom katu za prezentaciju za javnost, znači na dva mislim da su dva ili četiri A3 papira, pa možete pogledati kako je to prezentirano, no pustimo to. Ja bih nastavio ovu priču što je gospodin rekao. Ja vam predlažem da osim makete, Vi ocijenite kad, dali je to kad se plan donese ili prije ili bilo kada, da se onda napravi isto takva jedna animacija onoga što bi taj plan mogao pokazati za budućnost. Znači Vi ste nam prekrasno pokazali kako je to izgledalo, ajmo vidjeti ovo pa ćemo se onda lakše u svim mojim dijalozima moći razgovarati, jel to pametno, nije pametno, glupo, nije glupo, ali ljudima pokazati i onda zaista to blicat na televiziji. Evo ti ćeš sad imati na televiziji, na neakvim projekcijama, ja sam ko klinac hodao na zagrebački tadašnji Trg Republike gledati filmove i crtiće, pa što nebi ljudi ma klicima dali da gledaju neakve slike, animacije ili filmove Zvijezde. Doći će i turisti uz ovo što ste Vi pardon gospođo rekli da im se podijele ti letci ili cd-i ako već ne možemo štampat letke i to je besplatno praktički.

MIRAN ŠOIĆ:

Moram progovoriti malo, jer tu je svašta danas rečeno. Uglavnom se podržao ovaj koncept što se tiče Zvijezde. Međutim ovi drugi prijedlozi me vrlo začuđuju. Dakle imamo oko obrtništva, poduzetništva, tu je dole koliko mi se čini Obrtnička, tu je lijevo Gospodarska komora, a zašto kroz njih ne inicirate. Mi smo ih i zvali, mislim da smo ih nekoliko puta zvali na raspravu, kažu ne znamo što bi, da li bi imali ideju ili ne bi. Drugo ovo sad što je gospodin tu fenomenalno iznesao, da, ali to opet ne možemo mi rješavati, mi možemo dati kao podršku, ali je to pitanje Turističke zajednice, predsjednika Turističke zajednice, da ne govorim koje, dakle pokušajte se organizirati ako ne ide drugdje drukčije onda kroz gradske četvrti odnosno mjesne odbore, dakle Zvijezda da se pokušate organizirati i da pokušate nešto pokrenuti službeno. Mi smo fenomenalnih stvari čuli kroz ove rasprave koje smo imali,

ali ne znam koliko je zapravo toga došlo napisano. Dajte si malo truda i ovaj gospodin koji govori o fondovima, ali fondova nema ako nema papira. Bez obzira, možemo mi pričati što hoćemo mi pričamo, ja vam nažalost moram reći, susjedna država je pobrala vrhnje. Jučer sam bio u Ljubljani, projekte samo vade iz torbe i kažu evo tu smo mi idemo zato što planiraju unaprijed. Mi da imamo i bilo kakav, sad za vojarnu da imamo najbolji svjetski koncept koji bi izvukli i milijone donesli, ne možemo ništa dobiti, niti kune, a što se tiče predfinanciranja to se rješava dakle i to je riješeno u državi kroz HBOR, mogućnost prijavitelja zapravo da dobi novce, pa da se onda vraća kroz taj fond, ali bez ovih osnova i dakle dajte pismeno što se tiče koncepta ovog dijela Zvijezde. Dakle, imali smo garaže primjedbe, imali smo neke primjedbe ove i sad da li je metar duže ili manje cesta, mislim da toliko nije ovoga trena bitno. Bitno je ovo što kažu konzervatori da mogu dati onda nekakvo svoje mišljenje u obnovu kuća, da to ne traje trideset i pet godina, nego zapravo ako ima interesa da se može za 2 dana odgovoriti, što je najveći problem u državi za sada i ovo što se tiče kažem ovog poduzetništva, pokušajte dati, mi smo čak formirali jednu grupu tu bili paralelno sa tim da pokušamo vidjeti što to znači smanjenje komunalnog doprinosa, znači smanjenje u proračunska sredstva za druga ulaganja. Spomenička renta, ukidanje na teret proračuna iz drugih sredstava se mora pokriti, znači ako se već i daje da svi plaćamo onda da obnovimo fasade, zato dajte si malo truda. Pa stvarno, evo gospodin Morsan je tu dosta toga napisao i rekao i vi probajte u par crta i rečenica i na nadležnim institucijama je da se pokrene. Ovako možemo govoriti do sutra zapravo nećemo ništa riješiti.

ZORAN HEBAR:

To je sad zapravo jedan apel na vaše, malo korištenje vremena. Mi lijepo danas razgovaramo, ali u javnoj raspravi moramo imati neka pisane zahtjeve, primjedbe i želje onda smo mi obavezni odgovoriti, onda smo obavezni izvijestiti Gradsko vijeće o tome i slično. Onda će to ostaviti nekakav trag koji može imati, ja mislim dobre posljedice na plan. Pa zapravo molim znači sad tko misli da može, napišite jednu karticu, pol kartice, dvije rečenice, da mi onda možemo to pokušati ugraditi u plan na ovaj način na koji smo ovdje razgovarali.

MARTINA FURDEK-HAJDIN:

Grad Karlovac, znači imate na web-u, na službenoj stranici Grada Karlovca su kompletno svi podaci i ono što sam rekla uvodno znači i normalno Grad Karlovac, šaljite. Inače ono što nije stvar konkretno ovog procesa izrade samog plana, postoji web adresa, mail adresa, zvijezda@karlovac.hr, znači možete pisati, sve vaše prijedloge znači koji su u kontinuitetu i otvorena i nevezana je na rok do 15. ožujka gdje sve prijedloge zaprimamo. Oni koji su bili sada u vrijeme kad se plan izrađivao dostavljeni su našim izrađivačima, ove kasnije biće nama podrška i za nekakvu korekciju i za daljni rad. Prema tome slobodno pišite i mi to sve akcimiramo, nas nekoliko prima te vaše prijedloge i znači ne zahtijeva puno truda, suvremena je metoda današnje komunikacije. Ja bih ovime zaključila našu javnu raspravu. Ja vam se stvarno svima zahvaljujem iskreno bez obzira što je rasprava bila malo šira od samog konteksta plana. Pokazala je tu energiju koju svi, koji jesmo iz Karlovca, koji u njemu živimo ili ne živimo, ili ga se sjećamo ipak osjećamo, ali i ilustrirala je danas da ponovno postoje o istim stvarima i različiti stavovi. Naša želja je da ovaj plan ipak bude jedan kompromis koji će morati zadovoljiti i naći sredinu između onih oprečnih stavova, a nadamo se da će biti i proveden, tako da vidimo rezultate ovog ploda, ono što ostaje je dokumentacija. Hvala lijepo.

Dovršeno u 20,00 sati.

Zapisnik sastavila



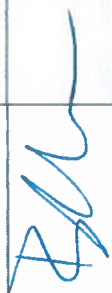





Irena Kajfeš-Pavlović, dipl.ing.arh.

PROČELNICA







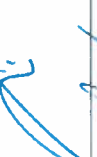



Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU UPU ZVIJEZDA

javno izlaganje 23.02.2016.god. u 17 sati

	ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	kontakt telefon	e-mail	potpis	napomena
1	SANDRA JAKOPEC	ARE d.o.o.	011 3011-427	sandra@are.hr		
2	ANA KATAVIĆ	KOPILKOVATOR	098 910-5260	anamotanic1@gmail.com		
3	BORIS MORŠAN	ZIK	098 491 028	bmorsan@carlovoct.hr		
4	Boris Moršanski		042/412 963			
5	IGOR KUŠTUBA	KA-MATRIK	099/664 5602	igor.kustuba@gmail.com		
6	Ana KATUN		091/5411999	amatan@tpz.hr	Ana Katun	
7	SANDA KOČVAR		098/561496	sanda.kocvar@gmail.com		
8	Dakun Nušić		095/5628891			
9	STJEPAN MREŽAR	GRAD KARLOVAC	099/2177442	stjepan.mrezar@karlovac.hr		

10	MARJA / ANJA	—	614-995	—		
11	Bojan Kiski	ULAK	098/934-6775	bkiski@gmail.com		
12	Ana Hirsinić		098 505 452			
13	VALERIA LUKETIĆ		05 8849 888	valeria.luketic@gmail.com		
14	KRISTIJAN OREŠKOV	StarVoice / FPZG	09119911-783	koresbuc6@gmail.com		
15	ANDREA NIKOLIĆ	Veštica / Pisto i Karlovec	095/8756111	mcolicaudrea1993@gmail.com		
16	RENATO BUDOVAC	Sajet mladih Grada Karlovca / FPZG	091 9000 240	rec.budovac@gmail.com		
17	Matej Keček	FPZG	091 567 4991	matej.kecek@hotmail.com		
18	Stjepan Lipšinić	ACM	091 573 1256	acm@karlovac.hr		
19	LUKA HIRŠINIĆ	ACM d.o.o.	091 5484 166	luka.lipšinić@gmail.com		

20	NEVENKA SUDAC-VINSKI	privatno	098/1924423	nevenka@global.com	
21	PREDAG PETROVIC	V.O. Lino blue 4A20WAC	098 764 550	lino.blue@gmail.com	
22	MIRJANA CIBULKA	Privatno	098 923 7331	mirjana.cibulka@gmail.com	
23	BISERKA FABAC	Privatno	047/414-795	BISERKA.FABAC@MAIL.COM	
24	MARIJA SORIC	CRUGLOBAL	091/5809959	marija.soric@gmail.com	
25	Emin Drisc	Vian Globe	091 3483275	emin.drisc@vianglobe.net	
26	TINA FISIC	globoagorica Orat stranka	091 3659999	tina.fisic@orath.hr	
27	SRECKO RADELIC	DIGITALNI TISAK D.O.O. A.G. MATOZA 33 KIC	098/9101341	DIGITALNI.TISAK@KAT-COM.HR	
28	NEVEN CETINJANIN	STRUGX 1 47000 KLC	098/9012509	nevenius@gmail.com	
29	Valentina Kubic Chehvel	Privatno	092/1705521	valentina.kubic@gmail.com	

30	MIRJANA DOŠEN	privatno	091 525 5847	mirjana.dosen@krt-com.hr	mirjana došen	
31	Lawrence S. White	PRIVATNO		lawrencewhite@outlook.com	Lawrence S. White	
32	DOMATOG JAVOR	POSREDOVANJE KAO PENATIVNA	091/6145880	udrugapoluga@gmail.com	D. J.	
33	MARIO FULIČIĆ	STUDIO 8	091/1329729	MARIO FULIČIĆ	Mario F.	
34	IVANA OFNER	PRIVATNO	098/1923652	ivana.ofner@gmail.com	Ivana Ofner	
35	STEFAN CERAR	PRIVATNO			Stefan Cerar	
36	DAVIR OBRANOVIC	PRIVATNO	095 3790750	davir.obranovic@gmail.com	Davir Obranić	
37	SNJEŽANA SEDIC	PRIVATNO	098 9484581	snjezana.sedic@stela.hr	Snježana Sedić	
38	Kovro Gustić		099/7362247	kovro.gustic@gmail.com	Kovro Gustić	
39	ANITA BOČARIĆ	ŽIVI ŽID	091 542414	2111214.karlovac@gmail.com	Anita Bočarić	

40	HRVČE HOFFMAN	ŽIV 2.0	099/5305050	hrvce.hoffman@gmail.com	hrvce	
41	TAMARA BOGOVIĆ	privatno			T. Bogović	
42	TOMISLAV DOGOVIĆ	- 4 -		tomislav.dogovic@stole.hr		
43	ZVONIMIR PRAJKA	-1-		PRAJKA@NET.HR		
44	BRANIMIR TOT	FRTG	099/730-8649	branimir.tot@gmail.com	Branimir Tot	
45	IVAN BALKIĆ	POSKA	099/682-03-30	integret.vinjenbarac.net	VBalki	
46	EMINA HUČIĆ	DRUGA ART-ROK	095/8505651	eminamucic@gmail.com	Emina Mućić	
47	IVAN MUŽAR	EKO PAN	091/7901915	imuizar@hotmail.com	Mužar Ivan	
48	DRAGOMIR ŠUVA					
49	DRAGOMIR MALETIĆ		098/4214990	bram047@quid.com	MALETIĆ	

50	Ukupna vrijednost	Emirna Tapan	broj te perjak		
51	DENIS FRANKOVIĆ	EkO PAN		eko_pau@inet.hr	Denis Franković
52	DARIO OLROM		091 471 09606	dario.olrom@net.hr	
53	Ivana Franković	EkO Pan	095 8974763	ivana.frankovic@gmail.com	
54	NEVENKA BONČIĆ	Primarska 2 dvorlojčeske škole - Kankovica	095 5070 757	neva_boncic@yahoo.com	
55	ZLATIBOR TOPIĆ		091/9537145	zlatibor.tomic@gmail.com	Zlatibor Topić
56	TIHANA ROŽIĆ		095/574 91 60	rozic-tihana@yahoo.com	Tihana Rožić
57	BOJANA BASIĆ	ČOVIČ	098/331 771	bojanaett@yahoo.com	Bojana Basić
58	IVANA JANKOVIĆ	ČOVIČ	098/9698108	ivan.jankovic@yahoo.com	Ivana Janković
59	IVANA TOPIĆ	HA OVIČ			Ivana Topić

60	GORDANA KOPRIVNJA	GRAD KARLOVAC / UD ZA PROT. URED.	047/628-114	gotdava.koprivnjaci @karlovac.hr	hormingar	
61	IRENA KASPEŠ-PAVLOVIĆ	GRAD KARLOVAC UD ZA PROT. URED.	047/628-227	irena.kaspeš @karlovac.hr	hpe	
62	MARINA BURDOK-HADNIN	—11—	047/628-231	marina.hadnina karlovac.hr	hpe	
63	ZORAN HERA	UZIL	099 60 60 12	zoran.hadnina karlovac.hr	74	
64						
65						
66						
67						
68						
69						

80						
81						
82						
83						
84						
85						
86						
87						
88						
89						

110						
111						
112						
113						
114						
115						
116						
117						
118						
119						

120						
121						
122						
123						
124						
125						
126						
127						
128						
129						

130	Turner	02060	091-5334402	/	Turner	
131						
132						
133						
134						
135						
136						
137						
138						
139						

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA ZVIJEZDA

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI S JAVNE RASPRAVE S ODGOVORIMA I OBRAZLOŽENJIMA

**Očitovanja javnih poduzeća i ustanova na Odluku o izradi
UPU-a Zvijezda Karlovac**

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
1.	Montcogim-Plinara d.o.o.	Trg Ante Starčevića 3a	Sveta Nedjelja	<p>Obavještavaju o sljedećim potrebnim zahtjevima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opskrba potrošača prirodnim plinom će se vršiti isključivo putem kućnih priključaka spojenih na plinovod niskog tlaka, te je potrebno ucrtati koridore izgrađenih i projektiranih plinovoda prema situacijama u privitku ovog posla. 	Prihvaća se. Trase će se ucrtati.
2.	GRADSKI MUZEJ KARLOVAC	Strossmayerov trg 7	Karlovac	<p>1. Bastion sv. Josipa i Bosanski magazin</p> <p>S obzirom na najnovije prijedloge (UPU Zvijezde) za uređenje dijela bastionskog sustava koji uključuje i šetnice na obodu bastiona (formom "skrivenog puta") u neposrednoj blizini Bosanskog magazina, jasno je da je korištenje samog Bosanskog magazina združeno s korištenjem samog bastiona. Bilo kakvo kidanje ovih veza, u smislu pristupa javnosti, je nedopustivo!</p> <p>Na slici treba uočiti kontinuitet osi na koji se nalaze fleša, polovište bastiona, ulazna rampa i glavni prostor prizemlja.</p> <p>Također, na temelju procijene da sama zvijezda, kao europski važna cjelina, nije dovoljno interpretirana niti u predviđenim okolnostima, GMK predlaže da se u Bosanski magazin smjesti interpretacijski centar koji bi posjetiteljima tumačio baštinu (prije svega urbanističku i vojnu) grada Karlovca i to u dosada zapostavljenom kontekstu europske baštine na povijesnoj granici habsburškog i osmanskog carstva ali i drugih europskih sredina koje su imale usporediv povijesni razvoj.</p> <p>Već po svojoj definiciji, interpretacijski centri se oslanjaju na suvremene medije kao što su hologrami. Osim što bi bio nezaobilazan za turiste, interpretacijski centar bi sudjelovao u unapređenju svijesti u lokalnoj zajednici, neizostavno za održavanje program "Zvijezda u školi".</p> <p>Također upozoravaju na urgentni problem: u <u>Zvijezdi nedostaje reprezentativni prostor za ugošćavanje izložbi</u> koje bi mogle nadograditi spomenuti europski kontekst odnosno partnerski odnos s drugim sredinama i njihovim kulturnim ustanovama. Samo djelomično, taj bi se problem donekle mogao riješiti ovdje: eventualno u prizemlju Bosanskog magazina, koje bi tada trebalo urediti kao konvencionalniji izložbeni prostor (viši standard sigurnosti i zaštite).</p>	<p>Prihvaća se djelomično.</p> <p>Lokaciju Bosanskog magazina će se planirati kao javnu namjenu, a u odredbama će se navesti da to može biti i Interpretacijski centar.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>2. Karasova 8</p> <p>Gradski muzej Karlovac bi preuzeo ulogu predvodnika za rješavanje infrastrukturnih problema svih važnih kulturnih subjekata kao što su dijecezanski i franjevački muzeja, Dom za djecu Vladimir Nazor, vatrogasni muzej. Prvenstveno je riječ o adekvatnim čuvaonicama i radionicama.</p> <p>Također bi se ovdje mogli stvoriti tehnički kapaciteti za izvedbene umjetničke prakse: bila bi to svojevrsna <u>kulturna logistika</u> za čitavu Zvijezdu.</p> <p>Ovo je jedna od rijetkih prilika za stvaranje reprezentativnog izložbenog prostora u Zvijezdi.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
				<p>3. Haulikova 6</p> <p>U drvenoj kući, za koju povijesni izvori svjedoči da je u 18. stoljeću pripadala jednom karlovačkom lončaru, bile bi prezentirana baština koja se zasniva na povijesnim tehnikama obrade drva i gline (keramike) i korištenju lokalnih resursa. Osnovna teza ovog malog centra za posjetitelje bila veza između bogatstva sjećanja i sposobnosti za inovacije.</p> <p>Maleni centar za posjetitelje bio bi jedinstveni po tome što bi u njemu povremeno bio omogućen boravak gostima, i to gostima koji bi preuzeli zadatak da svjedoče, putem društvenih mreža, o iskustvu stanovanja u Zvijezdi!</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
				<p>4. Putnik u Radićevoj ulici 1</p> <p>Gradski muzej Karlovac bori se godinama s nedostatkom prostora što onemogućava daljnji razvoj i modernizaciju muzeja u skladu sa suvremenom muzeološkom praksom.</p> <p>Kako i samo ime kaže, Muzej je gradski te se kao rješenje prostornih problema nameće širenje muzeja unutar povijesnog središta grada Karlovca – Zvijezde.</p> <p>Kao lako ostvarivo i logično rješenje vidi se proširenje Gradskog muzeja Karlovac na zgradu nekadašnje restauracije "Putnik" u Radićevoj ulici 1, i to iz nekoliko razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgrada nekadašnje restauracije "Putnik" na kč.br. 1117, k.o. Karlovac II u neposrednoj blizini Gradskog muzeja Karlovac na Strossmayerovom trgu 7, kč.br. 1115, k.o. Karlovac II 2. zgrada je već u 50 % vlasništvu Grada Karlovac koji je i osnivač Gradskog muzeja Karlovac 3. zgrada s površinom od 313 m² (P+1), te 57 m² unutarnjeg dvorišta (ukupno 370 m²) zadovoljava potrebe Gradskog muzeja. 	<p>Prihvaća se djelomično.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za mješovitu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIJAČA
				<p>Vizija Muzeja, u skladu s općim ciljem – 1. <i>poticanje kvalitetnijeg funkcioniranja Muzeja u smislu očuvanja, zaštite, istraživanja i promocije muzejske baštine kao i ostvarivanja društvene uloge muzeja Strateškog plana Gradskog muzeja Karlovac 2012.-2018., te posebnim ciljem – 1.1. razvoj muzejske infrastrukture</i> je sljedeća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na kat zgrade u Radićevoj 1 preselili bi se uredi kustosa i administrativnog osoblja te bi se tako omogućilo proširenje stalnog postava na cijelu zgradu na Strossmayerovom trgu 7, - u prizemlju zgrade u Radićevoj 1 otvorio bi se muzejski dućan i kafić s terasom, čime bi se tom prostoru vratila javna namjena, sjećanje na koju je vrlo živo kod Karlovčana, - otvorilo bi se unutarnje dvorište zgrade Muzeja na Strossmayerovom trgu 7 zamjenom postojećeg zida ogradom iz kovanog željeza, u skladu s konzervatorskim smjernicama, te se omogućio ulaz/izlaz na Tijesnu ulicu, - stvorio bi se mali muzejski trg na prostoru između Tijesne 1 – Strossmayerovog trga 7 – Radićeve 1 na kojemu bi se za lijepog vremena mogli održavati koncerti, promocije predstave, projekcije i sl. - Omogućila bi se vidljivost Muzeja na glavnoj gradskoj ulici u Zvijezdi – Radićevoj ulici. <p>Opravedanost ovog prijedloga nalaze i u strateškim dokumentima Grada Karlovca i to <i>Strategiji kulturnog razvoja Grada Karlovca 2014.-2024. (GGK br.2/14), Strategiji razvoja turizma Grada Karlovca 2012.-2020. i Strategiji razvoja grada Karlovca za razdoblje 2013.-2020. (GGK br.11/13).</i></p> <p>U Strategiji kulturnog razvoja Grada Karlovca 2014.-2024. (GGK br.2/14) navedeni prijedlog uklapa se u područje <i>Očuvanje i revitalizacije kulturne baštine – Obnova i revitalizacija karlovačke Zvijezde, te u područje Razvoj i unapređenje kulturne infrastrukture – Prostorno rješenje Gradskog muzeja Karlovac.</i></p> <p>U Strategiji razvoja turizma Grada Karlovca 2012.-2020. prijedlog odgovara, kroz otvaranje suvenirnice, ugostiteljskog objekta i suvremen i inovativan način interpretacije kulturno-povijesnih sadržaja turističke mikrodestinacije Zvijezda, na potrebu da se turistima i posjetiteljima ukaže na jedinstvenost kulturne baštine i pruži jedinstveni doživljaj i zabavu kroz edukaciju.</p> <p>Prijedlog proširenja Gradskog muzeja Karlovac na zgradu nekadašnje restauracije "Putnik" u Radićevoj ulici 1 u skladu je i sa Strategijom razvoja grada Karlovca za razdoblje 2013.-2020. (GGK br.11/13) i to strateškim ciljem:</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>1. <i>Konkurentno gospodarstvo; Prioritet 2: Razvoj konkurentnog poduzetništva, poljoprivrede i turizma; Mjera 4: Jačanje razvoja turizma te Mjera 5: Očuvanje, revitalizacija i jačanje prepoznatljivosti kulturno-povijesne i prirodne baštine, koja je i namijenjena implementaciji Strateškog plana Gradskog muzeja Karlovac, te Strateškog plana upravljanja imovinom Grada Karlovca jer bi se potaklo jačanje održivog korištenja kulturno-povijesne baštine u gospodarskom smislu, kao i zaštita kulturne baštine i njeno prezentiranje u kulturno-obrazovne i turističke svrhe, čime bi se povećala dostupnost kulturnih sadržaja građanima i posjetiteljima, a time omogućila i veća uključenost građana u konzumaciji kulturnih programa i sadržaja. Ujedno bi se proširila i kvaliteta turističke ponude kroz ponudu kvalitetnih i originalnih suvenira utemeljenih na baštini karlovačkog kraja, te se dao početni impuls i samoj revitalizaciji Zvijezde i njene nekadašnje žile kucavice – Radićeve ulice.</i></p>	
				<p>5. Uređenje odgovarajućeg izložbenog prostora u jednom od velikih vojnih objekata</p> <p>Uočavaju da u Zvijezdi nije planirana odgovarajuća kulturna infrastruktura. Na primjer, ambiciozni projekt kao "Osmanski i habsburški graditelji utvrda" u koji bi bila uključena građa iz austrijskih i turskih muzeja i drugih baštinskih ustanova u ovom se okviru uopće ne može dogoditi! To je vrlo nepovoljno za grad kojem tek predstoji da se na odgovarajući način predstavi u europskom i svjetskom okviru. Stvaranje odgovarajućeg izložbenog prostora (a vjerojatno i jednog takvog za izvođačke djelatnosti) MORA biti nametnut jednom od posljednika velikih ex-vojnih objekata na glavnom trgu (koji uz to MORA zadržati povijesnu formu paradnog trga). Nije presudno da se tim prostori dodijele Muzeju ili nekoj drugoj ustanovi, ali takvi prostori moraju biti dostupni za velike projekte. U međuvremenu bi isti prostor mogli biti dostupni za velike projekte. U međuvremenu bi isti takvi prostor mogli biti sajmni (u gospodarskom smislu) jer i sajmovi mogu profitirati od kulturnog prestiža!</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Sve nekadašnje vojne građevine (namijenjene su za javnu namjenu. Konkretno će se odlučivati nakon donošenja Plana. Izložbeni prostor može biti u nekoj od zgrada javne i društvene ili mješovite namjene.</p>
				<p>6. Muzealizacija pojedinih povijesnih segmenata i prezentacija zaslužnih Karlovačana vezanih uz Zvijezdu putem interpretacijskih tabli i muzealizacije manjih dijelova prostora (Vaništin stan, Dragojlina kuća, Mažuranić, Drašković, preostale obrtničke radnje).</p>	<p>Ne prihvaća se. Sve nekadašnje vojne građevine (namijenjene su za javnu namjenu. Konkretno će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
3.	HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Roberta Frangeša Mihanovića 9	Zagreb	Nemaju primjedbi.	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIJAČA
4.	HEP, OPERATOR DISTRIBUCIJSKO G SUSTAVA d.o.o. ELEKTRA KARLOVAC	Vladka Mačeka 44	47 000 Karlovac	<p>Zahtjevi i sugestije HEP-a: Područje dijela grada nazvan "Zvijezda" napaja se iz TS 35/10 kV Dubovac podzemnom kabelskom mrežom nazivnog napona 10 kV. Moguća je izgradnja novih trafostanica 10(20)/0,4 kV i pripadne kabelske visokonaponske i niskonaponske mreže u skladu s povećanjem konzuma uslijed izgradnje novih objekata ili porasta standarda u području.</p> <p>ODREDBE ZA PROVOĐENJE</p> <p>Članak 1.</p> <p>Planom se omogućava izgradnja nove dodatne elektroenergetske mreže i novih dodatnih transformatorskih stanica 10(20)/0,4 kV uz one učitane u grafičkom dijelu plana, a ovisno o budućim potrebama pojedinačnih ili više zajedničkih korisnika. Lokacije tih TS-a i trase elektroenergetskih mreža određivat će se u redovnom postupku izdavanja lokacijskih i građevnih dozvola.</p> <p>Članak 2.</p> <p>Pri izvođenju trase nadzemnih dalekovoda u pravilu treba zaobilaziti građevinska područja i šumske površine, a ukoliko to nije moguće trasu dalekovoda treba iz oblikovnih razloga planirati s blažim lomovima bez dugih pravaca.</p> <p>Zaštitni koridori dalekovoda su širine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DV 35 kV20 m - DV 20 kV10 m - DV 10 kV10 m <p>Prostor ispod zračnih vodova ili iznad kabela može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova (Sl. list 65/88, NN 55/96 i 24/97) odnosno prema posebnim uvjetima nadležne elektro distribucijske tvrtke.</p> <p>Članak 3.</p> <p>Lokacije novih TS 20/0,4 kV treba tako odabrati da osiguravaju kvalitetno napajanje. Trafostanica mora imati kamionski pristup s javne površine i mora biti zaštićena od bujica i podzemnih voda. U slučaju izgradnje kabelskih trafostanica izvedenih kao zidanih ili montažnih građevina treba formirati parcelu površine od 35 m² ili više s pristupom na javnu prometnu površinu. Kod izgradnje stupnih trafostanica formiranje zasebne parcele nije obavezno.</p>	Prihvaća se djelomično. Nisu planirani nadzemni dalekovodi. Odredbe će se izmijeniti.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Članak 4.</p> <p>Podzemni kabelski vodovi se izvodi u urbanim gradskim središtima ili u slučajevima kada elektroenergetsku mrežu nije moguće izvesti nadzemno. Za podzemne kabelske vodove ne propisuje se zaštitni koridor.</p>	
5.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Karlovcu		Karlovac	<p>5.1. Analizom sve dostavljene dokumentacije, vrlo je važno istaknuti da je uskladiti UPU Zvijezda sa svim izrađenim podlogama, odnosno da kartografski prikazi stvarno proizlaze iz izrađenih analitičkih studija. Posebno je potrebno napomenuti da je nužno ostvariti dodatni napor kako bi se dopunila i korigirala krajobrazna studija koja mora uvažiti sve smjernice utvrđene u konzervatorskoj podlozi.</p> <p>5.2. U pogledu arheologije u povijesni pregled, pa posljedično i u podloge, nisu ubačene devastacije i promjene Zvijezde u razdoblju od 1945. – 1948. godine. Nužno je ove podatke (poznate izrađivačima) uvrstiti u karte UPU-a, a po pitanju procedura za nastavak arheoloških istraživanja glacisa i fleša, obzirom da postoje indicije koje treba istražiti.</p> <p>5.3. Obzirom na izložene kartografske prikaze važno je napomenuti da nema preparcelacije unutar granice UPU-a bez suglasnosti konzervatora, što se posebno odnosi na javne prostore – trgove i ulice, kao i šančeve i zonu glacisa.</p>	<p>Prihvaća se. Studiju će se dopuniti.</p> <p>Ne prihvaća se. Ti podaci se ne trebaju nalaziti na grafičkim prikazima UPU-a.</p> <p>Prihvaća se na način da se neće planirati parcelacija jer se plan donosi prema starom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji.</p> <p>Prihvaća se.</p>
				<p>5.4. Grafička podloga 1. Korištenje i namjena:</p> <p>Potrebno je na kartografskim prikazima zadržati oznake blokova sukladno konzervatorskoj studiji.</p> <p>1. Karlovačka tvrđava do sredine 19. stoljeća imala dva ulaza u grad. Godine 1852. grade se Riječka vrata kojima tvrđava povezuje u smjeru sjeverozapada s podgrađem uz Kupu, a 1918. godine gradi se Ruski put u smjer jugoistoka, te se oko 1935.g. nasipava nova trasa u smjeru jugozapada (današnja ulica Kralja Tomislava). Slijedom navedenog, u prezentaciji povijesnih ulaza i prilaza tvrđavi potrebno je napraviti distinkciju oblikovanja, odnosno originalni povijesni prilazi – Stara i Nova vrata – trebala bi biti prezentirana kao drveni mostovi (koliko je to moguće), a kasnije gore navedena vrata morala bi se i u oblikovnom smislu razlikovati. Osobito se to odnosi na Ruski put za koji je u predmetnoj grafičkoj podlozi naznačena gradnja mosta, dok je na Novim vratima oznaka tunela.</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				Dakle, potrebna je jasna distinkcija mostova – oblikovanje povijesnih mostova prema arhivskoj dokumentaciji, a ostalih prilaza suvremenim oblikovanjem.	
				2. U bloku Haulikova/Šimunićeva/Karasova u sjeveroistočnom dijelu parcele Šimunićeva 23 potrebno je povijesno neizgrađeni prostor naznačiti kao zelenu površinu koji se ne dozvoljava izgraditi, jer unutar Zvijezde načelno je nova izgradnja moguća jedino na mjestima povijesnih građevina, uglavnom u obliku faksimila ukoliko postoji dokumentacija i snimka tih građevina ili u obliku nove građevine oblikovane prema konzervatorskim smjernicama i usklađene s postojećom povijesnom izgradnjom (dio parcele nije građevinski). Osim toga, za predmetnu građevinu Šimunićeva 23 uvjetuje se izgradnja faksimilske rekonstrukcije	Prihvaća se djelomično. Namjena će biti mješovita a uvjetima konzervatora će se odrediti gdje se ne može graditi.
				3. U bloku Šimunićeva/Frankopanska/Prešernova/Karasova sjeveroistočno od stambene građevine Frankopanska 4 označena je parcela mješovite namjene. Predmetna površina nije i ne može biti građevinska već je javna zelena površina.	Prihvaća se.
				4. U potezu kuća u Prešernovoj ulici treba naznačiti povijesni pješački prolaz između kuća Prešernova 11 i 13 na kartografskom prikazu, sukladno Studiji graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom.	Prihvaća se.
				5. Potrebno je voditi računa da određivanje isključivo stambene namjene određenih parcela dovodi u nepovoljni položaj buduće investitore kojima se otežavaju prenamjene njihovih prostora koji su povijesno bili i stambeni i poslovni. Upitna je oznaka isključivo stambene namjene postojećih građevina: Cesarčeva 3, I.G.Kovačića 3, Matica Hrvatske 1,2 i 3 – to su u prizemlju povijesno projektirani poslovni prostori (kako se ne bi odmah išlo u izmjene i dopune UPU-a).	Prihvaća se. Odrediti će se mješovita namjena.
				6. Potrebno je povezivanje pješačkih površina Radićeve ulice i prostora Riječkih vrata, uz redefiniranje zelene površine oko Glorijete, a samo na nekim kartografskim prikazima je označen urbanističko-arhitektonski natječaj sukladno konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				7. Između Zgrade gradskog poglavarstva i Zgrade Muzeja postoji pješačka komunikacija , a u karti korištenje i namjena površina sve je spojeno.	Prihvaća se.
				8. U pogledu zelenih površina kartografski je potrebno korigirati – zona Kovačićeva – Bundeshaus – dvored je uključen, a u Draškovićevoj i Gajevoj nije.	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>9. Kod parcele pravoslavne crkve sv. Nikole i parohijske zgrade – potrebno je jasno naznačiti da je parcela jedna, a u dijelu parcele prema Šimunićevoj nema gradnje, već zid i ulaz u dvorište crkve.</p> <p>5.5. Grafička podloga 2.1. Promet: Kartografski prikaz prometa potrebno je uskladiti s prometnom studijom i konzervatorskom podlogom.</p> <p>10. Posebno napominju ispred kolnog ulaza u Veliku vojarnu ne može biti parkirno mjesto, a kako je cijela Šenoina ulica nastala na način da vojska što prije dođe na bedeme i to se odrazilo na definiranje bloka, te ta os mora biti jasno strukturirana i zato je parkirališna mjesta u Šenoinoj ulici potrebno preseliti na drugu stranu ulice prema zgradama, a ne uz rub parkovne površine Drvenog placa, kao što je i analizirao u konzervatorskoj podlozi.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Namjena će biti određena za cijelu parcelu, a uvjetima konzervatora će se odrediti gdje se ne može graditi.</p> <p>Prihvaća se.</p>
				<p>11. Naznačena je tematika Novih vrata za koja je u legendi karte propisano istraživanje ostataka mosta i prezentacija u skladu s rezultatima arheoloških istraživanja. Obzirom da je vrlo vjerojatna prezentacija u vidu drvenog mosta, nije prihvatljiv grafički prikaz profila ulice koji se sastoji od dvosmjerne kolne prometnice, obostranih biciklističkih staza, dvoreda i obostranog pločnika. Osim toga nije ucrtan most s jugozapadne strane ravelina, preko kojeg je također prihvatljiv profil ulice s dvoredom, a što je sve i zona urbanističko-arhitektonskog natječaja sukladno konzervatorskoj podlozi.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
				<p>Prema navedenim planovima obnove drvenog mosta sukladno povijesnim nacrtima, ispred Novih vrata upitna je koncepcija dvosmjernog prometa na potezu od Gambonove/Kukuljevićeve do Jonkeove ulice, jer profil mosta vrlo vjerojatno neće zadovoljavati suvremene potrebe kolnog prometa. Na prostoru Novih vrata rekonstrukcija i prezentacija mosta je vjerojatnija od prezentacije na prostoru Starih vrata (gdje je vjerojatno moguća samo djelomično) stoga se kolni promet mora podrediti povijesnoj prezentaciji ulaza u povijesnu jezgru što je pokriveno i urbanističko-arhitektonskim natječajem sukladno konzervatorskoj podlozi.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
				<p>12. Obzirom da postoji projekt uređenja Radićeve ulice i studija za Trg Bana Jelačića neprihvatljivo je ucrtavanje biciklističkih staza koje se na tim prostorima sigurno neće označavati na poseban način u parteru.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. U Odredbama će se pojasniti da će se položaj biciklističkih staza odrediti projektom.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				13. Ukoliko su planirana uzdužna parkirališta, poželjno je da su planirana kontinuirano s jedne strane duž cijele ulice (primjer: u Haulikovoj ulici do križanje s Klaićevom ulicom parkirališta su s lijeve strane, a od Klaićeve s desne strane).	Prihvaća se.
				14. Neprihvatljivo je detalj raskrižja Radićeve i Banjavčičeve, te Radićeve i Haulikove ulice. Prema prijedlogu prometnog rješenja prometnice namijenjene kolnom prometu (Banjavčičeva i Haulikova) imaju prioritetni značaj u odnosu na pješačku Radićevu ulicu. To je osobito neprihvatljivo zbog već prihvaćenog načina prezentacije Radićeve ulice kao kontinuirane popločane pješačke longitudinalne, koja ne može biti prekidana asfaltiranim poprečnim ulicama.	Prihvaća se. Odredbama će se osigurati da način obrade pješačkih zona treba biti i preko kolnika ulica.
				15. Ako je u drugim podlogama za javni prostor oko Glorijete propisano provođenje urbanističko – arhitektonskog natječaja za uređenje predmetne površine, nije moguće zadržavanje postojećeg stanja prometnog rješenja.	Prihvaća se. Rješenje će se odrediti nakon natječaja.
				5.6. Grafička podloga 3. Uvjeti korištenja uređenja i zaštite površina – zaštita kulturne baštine 16. Na Strossmayerovom trgu zelena površina uz sjeveroistočni rub parcele Strossmayerov trg 8 nije prihvatljiva jer je izvorno cijeli kompleks prema Strossmayerovu trgu bio zatvoren visokim zidom sa širokom kapijom. Ako se ipak sadrži dvored kao zadnji povijesni sloj na mjestu zida, sigurno za njega ne treba oblikovati dodatnu zelenu površinu, već stabla treba uklopiti u jedinstvenu plohu trga, u svemu prema konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				17. Neprihvatljivo je propisivanje interpolacije kao metoda intervencije putem javnog natječaja za srušeno jugozapadno krilo građevine Strossmayerov trg 8, obzirom da postoji dovoljno podataka za propisivanje metode ambijentalne rekonstrukcije (tzv. faksimila).	Prihvaća se.
				18. Nije moguća prezentacija kinete s istočne strane Karlovog bastiona odnosno na parceli građevine studentskog doma.	Prihvaća se.
				19. Obzirom da se na Banskome bastionu predlaže prezentacija i rekonstrukcija bedema i bastiona iz 16. stoljeća, a na Kranjskom i Josipovom prezentacija i rekonstrukcija iz sredine 19. stoljeća, u cilju prezentacije povijesne partenogeneze tvrđave trebalo bi uvjetovati prezentaciju značajnog sloja iz sredine 18. stoljeća, odnosno obzidavanje Elizabetinog bastiona i dijela kurtine između Elizabetinog i Koruskog bastiona, a sukladno konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIIVAČA
				<p>Obzirom da se na Banskom bastionu predlažu prezentacija i rekonstrukcija bedema i bastiona iz 16. stoljeća, odnosno iz najranije faze obrambene tvrđave, neprihvatljivo je zadržavanje postojećeg hortikulturnog oblikovanja unutar šanca ispred predmetnog bastiona što je dosljedno trebalo razraditi u hortikulturnoj studiji.</p> <p>5.7. Grafička podloga 4.1. Način i uvjeti gradnje zgrada</p> <p>20. Neprihvatljiva je poslovna namjena garaža na Bedemskom putu, jer promjena namjena zahtjeva preoblikovanje koje nije navedeno u poglavlju 3. uvjeti korištenja uređenja i zaštite kulturne baštine (propisano je održavanje novih i niže valoriziranih građevina) sukladno konzervatorskoj podlozi.</p> <p>Na ovom mjestu, sugerira se i preporučuje Gradu Karlovcu, kao nositelju buduće realizacije programa obnove tvrđavskog sistema, da osigura uvjete za dosljedno provođenje kriterija rekonstrukcije određenih mikrolokacija unutar zone šančeva, odnosno dislokaciju namjene te otkup i uklanjanje neintegriranih građevina: ugostiteljskih objekata Catalpa, Džafer i kiosk kod košarkaškog igrališta, te gore navedenih garaža.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Dio zelenila će se brisati.</p> <p>Prihvaća se.</p>
				<p>5.8. Grafička podloga 4.2. Način i uvjeti gradnje tvrđavskog sklopa, zelenila i pješačkih površina</p> <p>21. Neprihvatljivo je formiranje rampe poprečno na profil šanca jugoistočno od Kranjskog bastiona.</p>	Prihvaća se.
				<p>22. Drvored po obodu Korušskog bastiona i na dijelu Bencetićeve ulice je nepotreban jer potez kuća u Bencetićevoj i Gambonovoj ulici čini pročelje tvrđave. Osim toga, ako se drvored kao prostorno element koristi na Koruškom bastionu na koji je "nasjela" funkcionalistička izgradnja, ako želimo biti dosljedni, na isti način bi se trebao tretirati i Kranjski bastion, odnosno duž ulica I.G. Kovačića i Matice Hrvatske bi trebalo posaditi drvored s unutarnje strane šanca (ostaviti dok ne odumiru) što je trebala analizirati hortikulturna studija, a nije.</p>	Prihvaća se.
				<p>Kroz jasne smjernice hortikulturne studije treba propisati uklanjanje stabala iz prostora šančeva, odnosno definirati zabranu zamjenske sadnje kada postojeća stabla odumru ili stradaju.</p>	Prihvaća se.
				<p>23. Površinu ispred niza kuća u Gajevoj ulici bi trebalo riješiti popločavanjem a ne hortikulturnim uređenjem, iz razloga primjene istog principa uređenja površina ispred zgrada povijesne trgovačke namjene koji je izveden i u Preradovićevoj ulici (predmetni potez nije definiran u detalju).</p>	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>24. Unutarnji prostor bloka Križanićeva/K. Tomislava/Bencetićeve/Banski bastion iscrtan je u postojećem stanju, bez iskazane ideje i namjene da se stanje poboljša, odnosno da se bedemski put oblikuje i profilira u smisljenoj liniji i potezu, a preostala površina oblikuje kao zelenilo unutar bloka (sukladno smjernicama konzervatorske podloge).</p> <p>25. Kod Prešernove ulice došlo je do preklapanja površine puta i ceste – odvojiti bedemski put od pristupne servisne ceste i zelenila u bloku.</p> <p>Ponavljaju da ako je u drugim podlogama za javni prostor oko Glorijete propisano provođenje urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje predmetne površine, nije moguće zadržavanje postojećeg stanja hortikulturnog rješenja.</p> <p>26. Sportski tereni u šanci nisu građevinsko područje već sportski teren u zelenom pojasu. Preporučuje se rekonstrukcija prostora košarkaškog igrališta i pripadajućih tribina u cilju dosljednije prezentacije profila zemljanog pokosa šanca.</p> <p>27. Kod zgrade Kukuljevićeve 20 – označiti plohu zelenila u bloku kao postojeće, povijesni vrt je bočno.</p> <p>28. Visoko zelenilo na kraju Ruskog puta i križanja s Kukuljevićevom slučajno je posađeno i nekvalitetno i treba ga ukloniti, što je trebalo biti jasno naznačeno u krajobraznoj podlozi.</p> <p>29. U krajobraznoj studiji, a samim time i u kartografskom prikazu UPU-a potrebno je jasno definirati pitanje drvoreda – razlikovati u grafici i boji postojeće, novo, zamjensko drveće.</p> <p>30. Što se tiče aspekta hortikulture generalno se u planu ne iščitava značajniji pomak od postojećeg stanja, niti jasno rješavanje uočenih problema u detalju.</p>	<p>Prihvaća se. Plan je usklađen s konzervatorskom podlogom.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se. Na karti br. 5 već su definirana stabla koja se ruše, koja se sade nova i koja se zadržavaju postojeća.</p> <p>Maksimalno se respektiralo postojeće stanje obzirom na starost stabala i stanje drvoreda gdje god je to bilo moguće. Stabla koja su predviđena za rušenje i stabla koja se predviđaju posaditi označena su na posebnoj karti br. 5. Rušenje postojećih stabala će biti potrebno na mjestima gdje se planira nasip ili iskop u svrhu rekonstrukcije šanaca. Za rušenje je predviđeno cca 410</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>5.9. Grafička podloga 4.3. Parcelacija</p> <p>31. Kompletan grafička podloga se ne bi smjela zvati parcelacija jer se zapravo radi o zonama namijene.</p> <p>Pojam građevne čestice je neobičan, pogotovo jer su pod jednom građevnom česticom označena površine koje se sastoje od više katastarskih čestica (nedostaje Tijesna ulica).</p> <p>Ako je uopće potreban takav prikaz trebalo bi govoriti o građevnim zonama ili površinama.</p> <p>Kako bi ciljevi plana stvarno bili postavljeni na principima integralnog planiranja i uvažavanja specifičnosti konzervatorskog aspekta urbanističkog planiranja koji će osigurati kontinuitet života u Zvijezdi i revitalizaciju ove jedinstvene prostorne cjeline, mole da se usklade kartografski prikazi s predmetnim očitovanjem kako bi kao nadležno tijelo mogli dati suglasnost na Urbanistički plan uređenja "Zvijezda".</p>	<p>stabala. Zamjenu dotrajalih stabala novima redovito vrši tvrtka „Zelenilo“ d.o.o.</p> <p>Prihvaća se na način da se neće planirati parcelacija jer se plan donosi prema starom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji.</p>
6.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO OBRADE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA NEKRETNOSTI, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA			<p>Obavještavaju da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene kao ni posebnih uvjeta od interesa obrane.</p> <p>Slijedom navedenog nemaju posebnih zahtjeva od interesa obrane na području obuhvata UPU Zvijezda što otklanja obvezu nazočnosti njihovog predstavnika na Javnoj raspravi.</p>	Nemaju primjedbi.
7.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE	Radnička cesta 80	10000 Zagreb	<p>Predmetni plan potrebno je uskladiti s novom zakonskom regulativom iz područja zaštite prirode budući da se u Obveznim prilogima Plana navodi Zakon i Uredba koji više nisu na snazi. Sukladno navedenom, u Obveznim prilogima predmetnog Plana potrebno je ispraviti poglavlje 6.1. Zaštita prirode budući da se temeljem Uredbe o ekološkoj mreži (NN br. 124/13 i 105/15) dio obuhvata Plana ne nalazi unutar područja ekološke mreže značajnog za vrste i stanišne tipove HR2000642 – Kupa, već samo u blizini istog, a područje Karlovačke promenade nije predloženo za zaštitu u vidu spomenika parkovne arhitekture temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), kako je navedeno u Članku.</p>	Prihvaća se. Odredbe će se ispraviti.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
8.	UDRUGA "OZRAČJE LJUBAVI"	Mirka Seljana 14	Karlovac	<p>1. U urbanistički plan potrebno je uključiti rekonstrukciju zgrada koje se stilom gradnje ne uklapaju u Zvijezdu (na pr. kao Zagrebačka banka...) i u budućnosti u Zvijezdi više ne graditi zgrade ili dijelove zgrade koje narušavaju jedinstvenost stila Zvijezde.</p> <p>2. Napuštene kuće u privatnom vlasništvu u "kineskoj četvrti" koje vlasnici ne mogu urediti i žele prodati neka Grad otkupi, uredi i iznajmi prostor za stanovanje ili druge prigodne sadržaje /hosteli i dr....). u Prostorima vojarne na trgu nije poželjno planirati stambene prostore, već prostore popuniti sadržajima koji će koristiti općem dobru.</p> <p>3. Ne radići podzemnu garažu ispod Trga Bana Jelačića već na obodnim dijelovima Zvijezde i izvan Zvijezde (razlog je naveden na javnoj raspravi održanoj 23.02. u Velikoj vijećnici.</p> <p>4. Potrebno je sačuvati što više zelenih površina u Zvijezdi i oko nje (to se odnosi na Trg Bana Jelačića).</p> <p>5. Razmotriti vraćanje kina u Edison.</p> <p>6. Na vanjskom prostoru Zvijezde postaviti 3D maketu karlovačke Zvijezde.</p> <p>7. Veleučilište u svom vlasništvu zauzima veliku površinu u Zvijezdi. Stoga, nije poželjno daljnje širenje Veleučilišta u Zvijezdi. Predlažu da se Veleučilište proširuje na Gažanskom polju jer u Zvijezdi treba dati prostora i drugim sadržajima i djelatnostima.</p> <p>8. Budući da je spomenuti prijedlog da bi Dani piva mogli biti u Zvijezdi, smatraju da to ne bi bilo dobro. U Zvijezdi ne bi smjela biti prebučna događanja. Potrebno je odrediti kriterije za sadržaje i vrstu glazbe koja bi se izvodila kao i termine izvođenja.</p>	<p>Prihvaća se na način da će se sugerirati redizajn takvih zgrada prema propozicijama konzervatora.</p> <p>Prihvaća se na način da će im se odrediti mješovita namjena.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Kao alternativa će se u plan unijeti rješenje bez garaže ispod trga uz očuvanje postojećih stabala. Po donošenju konačne odluke će se jedno od rješenja brisati iz plana.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Kao alternativa će se u plan unijeti rješenje bez garaže ispod trga uz očuvanje postojećih stabala. Po donošenju konačne odluke će se jedno od rješenja brisati iz plana.</p> <p>Prihvaća se djelomično. To je moguće i u planiranoj namjeni bez navođenja imena kina.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Ne prihvaća se. Veleučilište je važan element oživljavanja Zvijezde. Prijedlog za lokaciju na Gažanskom polju se ne odnosi na plan jer je van obuhvata.</p> <p>Ne prihvaća se. Planom se omogućuje odvijanje raznih manifestacija. Kriterije će se određivati u postupcima provedbe.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>9. Bilo bi dobro napraviti ekonomski plan za Zvijezdu i pri tom uzeti u obzir sljedeći mogućnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - humanitarnim udrugama, domovima i učeničkim zadrugama koje se bave kreativnim radom osigurati besplatne prostore (pojedinačne ili zajedničke – prema potrebi) za prodaju njihovih radova i proizvoda. - Ostalima domaćim udrugama, obrtima, OPG-ima, zanatima i dr. ponuditi prostore uz povoljne uvjete dok se ne razvije tržište s domaćim proizvodima na području Zvijezde. - Osigurati prostore za tradicionalne obrte i stare zanate prvenstveno iz lokalne sredine, a prema potrebi i zanimljive tradicionalne djelatnosti iz Hrvatske. Takve vrste djelatnosti su dio povijesti i ambijent Zvijezde je idealan prostor za njihov smještaj. Prikazane zajedno na jednom mjestu bile bi interesantne za domaće stanovništvo i za turiste. - Prostori za prodaju autohtonih hrvatskih proizvoda - Izložbeni prostori - Mini – eko tržnica u unutarnjem prostoru - Ne uvoditi u Zvijezdu velike shopping centre već omogućiti domaćem stanovništvu otvaranje samoposluge ili više manjih trgovina d domaćim prehrambenim artiklima. <p>10. U Bosanskom magazin osigurati izložbene prostore.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Sve navedeno je moguće u okviru planskih rješenja. Detalji će se odrediti u provedbi.</p>
					<p>Prihvaća se djelomično na način da zgrada bude javne namjene. Namjena prostora će se odrediti u provedbi Plana.</p>
				<p>11. Obnoviti materijalnu kulturnu baštinu Zvijezde gdje je to trenutno moguće uključivši i obnovu izvornog oblika šanaca i bedema (na pr. šanac kod Edisona) i napraviti dugoročni plan za obnovu preostalog dijela Zvijezde.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Dugoročni plan obnove će biti dio Plana upravljanja.</p>
				<p>12. Osim po kulturnoj baštini Zvijezda bi mogla biti prepoznatljiva i po postavljenim dekoracijama s ukrasnim biljem i cvijećem kao i po tradicionalnoj gastro-ponudi.</p>	<p>Ne odnosi se na plan.</p>
9.	UDRUGA ZA ZAŠTITU I RAZVOJ KULTURNE I PRIRODNE BAŠTINE KARLOVCA – ZIK		47 000 Karlovac	<p>1. OSVRT NA DEMOGRAFSKO SOCIOLOŠKU STUDIJU PROF. DR.SC. VLADIMIRA LAYA I DOC.DR.SC. IVANA ZUPANCA OD 13.10.2014.G.</p> <p>1.1. U sociološkoj dijagnozi, kako je na jednom mjestu, izloženi su korisni sistematizirani podaci o stanovništvu. Kao osnovni problem rasprave postavljeno je zatim pitanje kakva revitalizacija se želi ostvariti i u tome su izloženi dva suprotstavljena stava:</p>	<p>Ne prihvaća se. U studiji su citirani ti stavovi.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Prema prvom stavu revitalizacijom se želi stvoriti muzejski prikaz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karlovačke Zvijezde. Glavni cilj bio bi zaštita identiteta, prostornih i povijesnih vrijednosti. To predstavlja ograničenje i smetnju da se Zvijezda razvije u cijelosti. - Drugi stav prednost daje razvoju života u povijesnim spomenicima. Zaštita smeta životnim potrebama pa se od nje može odustati (zona Zvijezde mora postati zonom životnih prednosti a ne zona životnih hendikepa...). <p>Ovako suprotstavljeni stavovi dovedeni su Sociološkoj studiji do zaključka da obnova spomenika "tek kao kulturne baštine, kojoj se život treba podrediti – ne dolazi u obzir".</p> <p>Suprotstavljeni dva stava – jednog u kojem se spomenici štite i drugog u kojem se koriste – izmišljeni problem.</p> <p>Svi uspješni revitalizirani gradovi su planirali i ostvarili korist upravo na izvanredno obnovljenim spomenicima. Niti jedan nije ostvario korist stvaranjem šteta ili, još gore, čuvanjem oštećenih dijelova (sl.1.).</p> <p>1.2. U studiji nisu pokazani propusti u zaštiti spomenika i funkcioniranje institucija. Nisu postavljena ni neophodna pitanja o funkcioniranju socijalnog sustava u gradu. Kao prvo, nije istražen elementarni emocionalni odnos građana prema Zvijezdi i gradu. Opširna anketa rađena za Strategiju grada također nije istražila to pitanje. Nije ispitan odnos prema slučajevima devastiranja ambijenta, stranim tijelima ugrađenim u Zvijezdu i nisu pokazane činjenice o ponašanju investitora, planera i javne uprave.</p> <ul style="list-style-type: none"> - konzervatori su se u GUP-u grada iz 2007. godine suglasili s uklanjanjem napuštene vojarnje iz šanca, poslije su tu vojarnu zaštitili i proglasili historičističkom arhitekturom, a zatim su 2014. godine napisali da ni jedan planski dokument nije predvidio uklanjanje vojarnje. Zaboravili su da su 2007. godine odobrili uklanjanje vojarnje. - Investitori adaptacije te vojarnje u studentski dom isposlovali su izmjenu urbanističkog plana iz 2007. godine bez konzultiranja autora plana ili bilo kojeg ozbiljnog arhitekta. Tako su lokalni službenici konzervatorske službe i ovlašteni urbanisti s neusporedivo skromnijim znanjem, izmijenili ono što je u planu napisao profesor koji je jedan od najboljih poznavatelja povijesti urbanizma i arhitekture u Hrvatskoj. - Građani i stručna javnost nikad nisu dobili odgovor na pitanje zašto studentski dom nije sagrađen 300 metara dalje od Zvijezde. Zašto je 	
					Ne prihvaća se. Studentski dom je sagrađen prema građevnoj dozvoli.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>morao biti u vojarni zbog koje se sada ne može obnoviti oštećeni dio renesansne utvrde. Nije jasno zbog čega je ignoriran prijedlog da se dom izgradi na prostoru budućeg kampusa?</p> <p>1.3. Jednako pitanje otvoreno je za garažu u čije 4 podzemne etaže bi se u centar Zvijezde dovodio nepotrební promet. Umjesto da se nadzemna garaža sagrađi izvan Zvijezde, udaljena tek 5 minuta hoda.</p> <p>1.4. Nisu opisani planovi Karlovca u kojem su sudjelovali službenici konzervatorske službe: natječaj POS-a u kojem je blok Oružane podijeljen na izgrađeni i neizgrađeni dio tako da bi nestala karakteristična podjela na blokove. Nije spomenut ni kasniji natječaj na istom mjestu s rješenjem koje narušava simetričnu visinu kuća u Zvijezdi a četverouglasti oblik stvorio bi strano tijelo koje arhitekturu Zvijezde utapa u bezličnost kakva se širi i njenom okolinom. Nisu spomenuli prijedlozi: za neboder s vidikovcem za promatranje Zvijezde udaljen 650 m od šanca, za novi istočni ulaz preko šanca, za obilaznu cestu, za garažu ispod Veleučilišta s ulazima iz šanca i učionicama u bastionima (upozorili su tada na skandal koji bi izbio kada bi netko Palmanovi dodao još jedan ulaz i da šuplji bedemi ne spadaju u razdoblje kad je sagrađen Karlovac).</p> <p>1.5. Nije upozoreno da je važećim GUP-om još danas predviđeno okruživanje Zvijezde izgradnjom. Tom izgradnjom bila bi prekinuta veza s kulturnim krajolikom i napuštena mogućnost da se kulturni krajolik, kao i veza pejzaža i Zvijezde uopće ostvari (sl. 4.)</p> <p>1.6. Nije napisano da je Magaševa linija s pitanjem kampusa Veleučilišta, obale Kupe i istočne strane grada, objavljena ali do sada nije predviđeno njeno uklapanje u planove i budući razvoj.</p> <p>1.7. Na socijalnoj dijagnozi promakli su jedinstveni slučajevi ponašanja javnih službi gdje je prije nekoliko godina djelatnica zavoda za zaštitu spomenika prisvojila pravo da odredi boju na pročelju zgrade Doma za stare bez znanja i suglasnosti arhitekture koja je zgradu projektirala.</p> <p>- Drugi slučaj je gradnja spomenutog studentskog doma u napuštenoj vojarni. Gradnja je započeta na mjestu koje u planu ima drugačiju funkciju. Upozorenje, da je građevna dozvola izdana mimo</p>	<p>Prihvaća se djelomično. U planu će biti varijantno rješenje sa Trgom J. Jelačića bez garaže. Ovisno o konačnoj odluci garažu će se graditi prema izdanoj lokacijskoj dozvoli ili će se od njene gradnje odustati.</p> <p>Ne prihvaća se. Opisivanje ranijih rješenja nije od značaja za Plan.</p> <p>Ne prihvaća se. Zvijezda u GUP-u nije okružena gradnjom već zelenilom.</p> <p>Ne prihvaća se. To nije službeni dokument već ideja.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>plana završilo je odgovorom da se takav razmjštaj rješava planom nižeg reda – koji u ovom slučaju ne postoji. Građevna inspektorica je napisala da joj nije jasno gdje se nalazi studentski dom jer u dopisu nije naveden broj građevne dozvole (u Karlovcu je u to vrijeme izdana je u to vrijeme izdana samo jedna dozvola za studentski dom u šancu). Novinar koji je mjesec dana kasnije objavio pitanje – da li je inspektorica našla zgradu ili ju još traži – izgubio je posao.</p> <p>- preskočeno je i da revitaliziranje gradova planiraju timovi vrhunskih stručnjaka koje gradovi pozivaju. Službenici javnih službi imaju druge zadaće u tom procesu. U Karlovcu su bili stručnjaci sa znanstvenim i međunarodnim referencama, ali ni jedan sada nije uključen u planiranje.</p> <p>Socijalni dijagnozi promaklo je da ekonomisti u Karlovcu nikad nisu izračunali gubitke od oštećenja koja su stvorena građenjem, gubitke od planiranja novih šteta, niti što je još važnije, od planova koji se rade bez sagledane koncepcije cjelokupnog razvoja.</p>	
				<p>1.8. Nije otvoreno ni pitanje arhitektonskih natječaja od kojih je u cijelosti povijest grada samo jednom izabrano kvalitetno rješenje.</p> <p>1.9. Nije spomenuta Studija ekonomskih mogućnosti oživljavanja Zvijezde, Alije Pozderca (Tri studije, Karlovačka Zvijezda jučer – sutra – danas, Zagreb, Karlovac, 2010-2011.)</p> <p>Jednako tako nije upozoreno da je Pregled i hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti temeljni uvjet za početak revitalizacije. Nije navedeno ni to da je Karlovac prvi i jedini grad u Hrvatskoj (prema njihovom znanju i u Europi) u kojem je izrađena analiza oštećenja građenjem. Bez takve analize nemoguće je utemeljiti i razviti urbanističko planiranje.</p>	Ne odnosi se na Plan.
				<p>1.10. Hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti je početna točka svake revitalizacije. Bez toga se ne zna što treba čuvati i na čemu se zasniva revitalizacija. Nastupa situacija u kojoj se pokušava sve čuvati bez reda i sistema uz nametanje problematičnih interesa, a to se redovito događa kada se ne zna što treba čuvati.</p>	Studija je navedena u bibliografiji Plana. Vrednovanje je izrađeno u okviru Konzervatorske studije.
				<p>2. KONCEPCIJA PROSTORNOG RAZVOJA GRADA</p> <p>2.1. Socijalnoj dijagnozi i cijelom planu obnove Zvijezde treba dati odgovor na osnovno pitanje. To pitanje je – kakva je koncepcija prostornog razvoja grada, odnosno kakvo je polazište za sve buduće planove. Koncepcija se danas ne vidi iz Strategije grada</p>	Ne prihvata se. Valorizacija je napravljena u sklopu izrade konzervatorske podloge. U Planu je prijedlog objekata predloženih za posebnu zaštitu.
					Ne odnosi se na Plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	ASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>niti iz važećih urbanističkih planova.</p> <p>U Karlovcu još nije pokrenula ni izrada koncepcije, niti analiza kulturnog krajolika, ni istraživački projekti Gaze i drugih dijelova grada ni nužne ekonomske studije i istraživanja.</p> <p>Autori UPU Zvijezda prisiljeni su zato rješavati Zvijezdu bez da znaju što će događati u cjelokupnom razvoju grada i u okolini Zvijezde i bez studija i istraživanja pojedinih dijelova same Zvijezde. Zbog toga što ne postoji redoslijed planiranja prisiljeni su nagađati i pretpostaviti umjesto da raspolažu istraženim problemima i pregledom cjeline. Za takvu situaciju nisu krivi autori Prijedloga UPU Zvijezde. Oni mogu pokušati nadoknaditi praznine, ali svako takvo dovijanje nosi opasnost od promašaja i skupog ispravljanja. Ukratko, od urbanista se traži da rješavaju detalje u nepoznatoj cjelini.</p>	
				<p>2.2. Iz Nacrta prijedloga UPU Zvijezda vide se otvoreni problemi: podzemna garaža se planira u centru Zvijezde jer nije istraženo, u arhitektonskom smislu neusporedivo kvalitetnije i logičnije, rješenje kojim garaža sa svim svojim prometom može biti izvan Zvijezde na udaljenosti od samo pet minuta hoda. Podzemna garaža je upisana u Nacrt prijedloga plana, iako nitko ne zna što će se nalaziti u kućama oko glavnog trga i prema tome, kome i čemu bi garaža služila.</p>	
				<p>2.3. Kao da se očekuje da će iz garaže doći odgovor što će biti u Velikoj vojarni, Oružani, bloku prema Banjavčičevoj ulici itd. Apsurdno je da se od autora UPU Zvijezda traži da, zbog izdane Lokacijske dozvole, u plan uvrste podzemnu garažu.</p>	Prihvaća se. Garažu će se brisati iz Plana.
				<p>2.4. Jednako je nelogičan zahtjev da se u plan upiše Lokacijska dozvola za izgradnju u bloku Oružane. Ta lokacijska dozvola je jedini primjer izdan za oblik kuće s nepoznatim investitorom, sadržajem i funkcijom.</p>	Ne prihvaća se. U plan nije unešena lokacijska dozvola. Samo je određena mješovita namjena bloka.
				<p>2.5. Nije istražen prijedlog arhitekta, akademika Magaša za kampus Veleučilišta na Gazi, već se umjesto toga Veleučilište želi stisnuti u Zvijezdu, u prostor koji ne može biti dovoljan za budući razvoj.</p>	Ne odnosi se na Plan.
				<p>2.6. Nije istražen prihvati i dolazak turista, grupa i autobusa, promet i funkcije za koje je potrebno predvidjeti zatvorene ili natkrivene prostore i drugo.</p>	Ne prihvaća se. Za iskrcavanje turista je u Planu određeno nekoliko mogućnosti. To će se odrediti regulacijom a ne planom.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				2.7. Kulturni krajolik, kao dio temeljne vrijednosti Karlovca, nije istražen i pripremljen za planiranje i stvaranje veza s gradom.	Ne odnosi se na Plan.
				2.8. Otvorena pitanja su i funkcije u Zvijezdi: mala tržnica, Glazbena škola, veliki Konzum ili male trgovine, smještavanje gradske administracije, zbirke i zaklade i drugi programi. Tržnica ovisi o razvoju Gaze i kampusa Veleučilišta, a o tržnici ovisi promet između istočnog dijela grada i Novog Centra.	Planom je omogućeno uređenje tržnice na Trgu J. Jelačića, te smještaj predloženih namjena u sve zone D.
				2.9. Glazbenu školu je potrebno dimenzionirati i istražiti mogućnost njenog smještavanja.	Za Glazbenu školu je omogućeno lociranje u jednu od zgrada javne namjene.
				2.10. Prijedlog da se gradi istočna obilaznica Zvijezde kroz arboretum, ili oko arboretuma, zapravo je prijedlog da se izgradi spoj Ilovca s Gornjim Mekušjem. Kod toga izgleda nitko nije mislio što će biti u kulturnom krajoliku i kakve veze su uopće potrebne.	Obilaznica je planirana van obuhvata Plana tako da se omoguću smanjenje tranzitnog prometa kroz Zvijezdu.
				2.11. Promet se želi ukloniti iz Zvijezde da bi se u nju uveo od prilike jednako veliki promet do garaže.	Ne prihvaća se. Promet se ne uklapa iz Zvijezde već ga se nastoji organizirati tako da ne ometa pješake i smanji se tranzit.
				2.12. Za ovu problematiku je potrebno znati gdje će se razvijati industrija, što je s brzom cestom koja je također obilaznica i kamo treba postaviti koridor za brzu prugu. Otvara se i pitanje hoće li Karlovac koristiti termalnu energiju podzemne vode za proizvodnju struje umjesto da upropasti cijelu rijeku Koranu.	Ne odnosi se na Plan.
				2.13. U takvoj situaciji jedini je izlaz pristupiti izradi koncepcije prostornog razvoja grada s komplementarnim ekonomskim planom i istraživačkim projektima. Na temelju svega toga treba se u sljedećoj fazi vratiti građi koja je sada u Nacrtu prijedloga i dovršiti UPU Zvijezde.	Ne odnosi se na Plan.
				3. PRIMJEDBA NA STUDIJU GRADITELJSKIH OBILJEŽJA S KONZERVATORSKOM STUDIJOM DIA. ANE MATANIĆ, PROF. LJERKE METEŽ I ARHEOLOGA AMALIA VEKIĆA 3.1. Studija graditeljskih obilježja s konzervatorskom studijom može postati dokument koji će unaprijediti planiranje u Karlovcu ako se dopuni i ispravi na nekoliko mjesta. U cjelini Konzervatorska studija spada u najvrednije radove o karlovačkoj arhitekturi. Sadrži bogatu građu i izvanredna opažanja ali, kao mnoga djela te vrste otvara pitanja i mjesta koja traže dopune, dublje analize i	Ne prihvaća se. U Studiji je dan pregled razvoja i vrednovanje pojedinih građevina i građevnih sklopova.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>preciznija tumačenja.</p> <p>Glavni problem je što sve Studije u Nacrtu UPU Zvijezde još nemaju uvodni dio s jasnim pregledom i hijerarhijom prostornih i povijesnih vrijednosti. Kao što je rečeno, takav pregled je nužno polazište za planiranje. Hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti ujedno je hijerarhija zaštite. Jednako tako, planiranje neće biti moguće bez pregleda oštećenja građenjem u spomeniku i u njegovoj okolini. Dio toga je i pregled aktualnih planova koji bi doveli do daljnjeg oštećivanja. Ova problematika spada u estetiku i zatim i u povijest, jer je svaka povijest umjetnosti neizbježno zasnovana u estetici.</p>	
				<p>3.2. Spomenuti Pregled oštećenja građenjem Karlovca nalazi se u Studiji s naslovom: Urbanističko – arhitektonske pretpostavke za zaštitu i gospodarski razvoj karlovačke Zvijezde i njene okoline, autora Relje Šurbata i Stanka Stergaršeka (Tri studije, Zagreb, Karlovac, 2010-2011.). Rad na toj problematici nije nastavljen niti je ta Studija zabilježena u izvorima za UPU Zvijezde.</p>	Prihvaća se. Studiju će se unijeti u Popis.
				<p>3.3. Pregled prostornih i povijesnih vrijednosti treba pokazati što je karakteristično, jedinstveno i vrijedno u arhitekturi grada. Kod toga treba poći od tri temeljne vrijednosti Karlovca koje nose urbanistički potencijali – od Zvijezde, kulturnog krajolika i rijeke Kupe u gradu.</p> <p>Najvažnija, jedinstvena i originalna vrijednost Zvijezde je oblik utvrde, zatim raspored blokova s odnosima visina (više, masivne, zgrade u sredini), uski tornjevi postavljeni izvan simetrije kao obogaćenje forme i krovovi kao vodeći motiv koji se u cijeloj Zvijezdi vide iz očista pješaka. Blokovi s kućama sami sebe nisu najvažnija vrijednost karlovačke arhitekture. Takvi blokovi i kuće nalaze su u skoro u svakom europskom gradu. Blokovima vrijednost daje zeleni okvir tvrđave koji je ujedno i zajedno s promenadama, dio kulturnog krajolika. Kulturni krajolik Karlovca duboko je uveden u grad, a s promenadama je pojačana njegova uloga i arhitekturi. Bez cjeline i povezanosti svih dijelova, Karlovac ne bi imao svoj specifični karakter i identitet.</p> <p>Zbog toga posao konzervatora i planiranje revitalizacije može polaziti samo od zaštite i razvoja bitnih dijelova cjeline, u skladu s hijerarhijom vrijednosti. Nezaobilazni dio razvoja je i saniranje oštećenja.</p>	Sve navedeno je obrađeno u Studiji i Planu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Isticanje važnosti blokova i kuća u Zvijezdi uz preskakanje uloge šančeva i bedema koji su najvažniji dio arhitekture i jedini dio koji još ima korijen u renesansi, vodi u promašene rasprave i promašeno planiranje. Na analizu Zvijezde i na planiranje ne smije utjecati činjenica da se u Karlovcu upravo sada obnavlja najgora i najveća devastacija spomenika u Hrvatskoj, da su ju Karlovčani dozvolili u trenutku kad drugi gradovi rekonstruiraju i spašavaju svoje vrijednosti.</p> <p>3.4. Na autore UPU Zvijezde ne bi smjelo utjecati raspoloženje ljudi koji grade studentski dom u Šancu, prije toga kolektor, izvan Zvijezde sportsku dvoranu uz Hrvatski dom i koji su sudjelovali u nizu planova i gradnji oko Zvijezde i u njoj, pa uglavnom prekasno spoznali štetne efekte svojih raspoloženja, prosudbi, odluka i malih koristi a velikih šteta učinjenih gradu.</p> <p>3.5. Nakon uvodnog dijela Studije graditeljskih obilježja, kojoj svakako treba dodati prikaz i hijerarhiju najvažnijih vrijednosti Zvijezde, tekst o kućama i blokovima donosi vrijednu građu za vrednovanje i planiranje.</p> <p>3.6. Na nekoliko mjesta nema imena autora pojedinih zgrada (na primjer kuće u Radićevoj 32a, Zagrebačke banke, Tehničke škole itd., kao ni ljudi koji su odlučili kolektorom devastirati šanac.</p> <p>3.7. Estetsku analizu je potrebno napisati za kuće podignute na srušenim bedemima zapadne i južne strane Zvijezde. Ta gradnja je najveća devastacija renesansne arhitekture u Hrvatskoj, njene utvrde i blokova. Izvedena je imitiranjem moderne arhitekture, a ne modernom arhitekturom. Razliku između ta dva pojma treba prepoznati. Dovoljno je pogledati kako su na primjer, bez razumijevanja prostornih odnosa, otvarani uglovi dviju kuća na istaknutim mjestima da bi na mjestu otvaranja bio izveden puni zid. Ili se zapitati koje arhitektonske kvalitete su te zgrade donijele modernoj arhitekturi. Da nije bilo šanca i da se isplatio, širile bi se nekontrolirano kao Tehnička škola ili vojarna 2, bez obzira na rub Zvijezde.</p> <p>3.8. U stilskom pogledu zgrade na nekadašnjim bedemima čine cjelinu s Tehničkom školom i ulazom u Radićevu ulicu. Druga takva cjelina napravljena je na razvaljenom sjevernom bastionu s blokom u kojem je pošta i banka arhitekta Nestorovića.</p>	<p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Prihvaća se. U Planu je dan prijedlog za zaštitu najvrednijih objekata.</p> <p>Ne prihvaća se, navođenje autora bi značilo da treba navesti za sve zgrade što je nepotrebno.</p> <p>To je na odgovarajući način obrađeno u Studiji.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				3.9. Funkcionalizam je pojam na kojem su nastala mnoga tumačenja u modernoj arhitekturi, od organske do mnogo kasnijeg brutalizma, ali funkcionalizam kao stil ne postoji.	Ne odnosi se na Plan.
				3.10. Spomenuti planovi Preobrazbe bastionskih utvrđenja i idejno rješenje Omega Engineeringa ostavljeni su bez kritičke analize i prikaza što se zapravo predlagalo. Nije spomenut natječaj za POS-ove stanove u Oružani niti natječaj u kojem je raspisan još jedan novi ulaz u Zvijezdu.	To nije dio Plana.
				3.11. Studija graditeljskih obilježja trebala bi zbog potpunosti, osim citata na stranici 11., dobiti i komentar besmislene rečenice koja je jedinstvena u povijesti urbanizma: "U istočnom dijelu šanca potrebno je ukloniti sve neintegrirane vojne građevine, a u okviru izvedbe projekta rekonstrukcije osigurati prostore za potrebe Veleučilišta, odnosno podzemne garaže i parkirališta, ali tek nakon realizacije urbanističko-arhitektonskog natječaja. Tek nakon realizacije projekta rekonstrukcije bastiona, kurtina, šančeva i glacisa koji će osigurati prostore za funkcioniranje svih sadržaja Veleučilišta moguće je razmišljati o uklanjanju vojarnje – Bana Jelačića u šancu, a do tad je omogućena njena sanacija i rekonstrukcija te stavljanje u funkciji za potrebe Veleučilišta, odnosno Studentskog doma".	Ne prihvaća se. To je stav Plana, usklađen s odredbama GUP-a.
				3.12. Spomenute su devastacije u posljednjem ratu. Nažalost i na sramotu Karlovca te devastacije su sitnica prema devastacijama iz mira. Na stranici 88. napisano je: "Karakteristični prostorni element urbane matrice karlovačke Zvijezde je blok...". U skladu s ranije rečenim, smatraju da bi na ovom mjestu bilo točnije reći da se radi o blokovima u šesterostranom okviru i zelenom prostoru s rijekama kao i to da je utvrda najveća arhitektura u Karlovcu.	Ne prihvaća se. Radi se samo o opisu izgrađenih blokova.
				3.13. U pojašnjenjima uz valorizaciju povijesne izgradnje (s.100.) opisana je kategorija Izrazitih vrijednosti: "objekti koji imaju sačuvane visoke arhitektonske-stilske, urbanističke, konstruktivno-tehničke i kulturno-povijesne vrijednosti i karakteristike vremena u kojem su nastali." Uz ovakvu definiciju, obod utvrde, zeleni prostor izvan nje i kulturni krajolik, nikako ne smiju biti izostavljeni iz, u kartama označenih, Izrazitih vrijednosti.	Ne prihvaća se. Valorizacija je u konačnici izrađena temeljem zahtjeva Konzervatorskog odjela.
				3.14. Kod definiranja ambijentalnih vrijednosti bilo bi dobro reći da se radi o većim sklopovima koji imaju specifični karakter i zatim taj karakter opisati.	Ne prihvaća se. Opisi su rađeni prema uvrježenoj metodologiji i kriterijima službe zaštite.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>3.15. Kategoriju – V bez vrijednosti – potrebno je upisati Studentski dom u nekadašnjoj vojarni, Tehničku školu i već spomenuta oštećenja građenjem. U nove ambijentalne vrijednosti sigurno ne spadaju spomenute kuće izgrađene na srušenim bedemima i bastionima. Izvorni ambijent s njima je uništen. Nakon objašnjenja o kakvoj promjeni ambijenta se radi, treba ih premjestiti u kategoriju V.</p> <p>3.16. Ako je u planu saniranja ne predvidi uklanjanje najvećih devastacija Zvijezde (nakon amortizacije zgrade koje predstavljaju devastacije izvornih vrijednosti grada) i ako se u koncepciji prostornog razvoja ne rezerviraju prostori za zgrade koje će ih zamijeniti, UPU Zvijezda će biti ispod razine planiranja GUP-a iz 2007. godine i onoga što je predlagala dr.sc. Đurđica Cvitanović.</p> <p>3.17. Prijedlog da se kolektor premjesti iz šanca vodi u početak saniranja ali otvara pitanje kada će sazreti ideja da se iz istog šanca premjesti i studentski dom.</p> <p>3.18. Alternativno rješenje (s.114.) vrijedan je prilog pa bi ga trebalo usvojiti. U planu nije dobro ostaviti alternative pa bi u slučaju dileme kao i o pitanju podzida iz 19. stoljeća, bilo dobro da o tome odluku donese tim eksperata.</p> <p>3.19. U sanacijama, restitucijama i uopće u urbanističkim planovima, nestručno je i krajnje je štetno propisivati oblike. Ovo upozorenje odnosi se na rečenicu da se novi volumeni na krovu ne dozvoljavaju. Zналаčki projektirani novi volumeni mogu doprinijeti arhitekturi, za razliku od kuća na bedemima, koje nisu doprinos ambijentu Karlovca. Nesrazmjernost u ocjenama ovdje je očit.</p> <p>3.20. Na str. 126. preporučuju se natječaji. To je vrlo opasna preporuka s obzirom na povijest karlovačkih natječaja o kojemu su govorili.</p> <p>3.21. Udruga smatra da ne treba izbjegavati kritiku neinteligentne gradnje studentskog doma u šancu i prelaziti preko rasprave. Ta zgrada spada u najteže devastacije povijesnih spomenika u suvremenom svijetu. Tu činjenicu je potrebno ustanoviti. U protivnom Studije graditeljskih obilježja i konzervatora gube stručnu vrijednost.</p> <p>3.22. U sociološkoj studiji je kritizirano prekomjerno čuvanje renesansne arhitekture – čuvanje zaustavlja život. Nije prepoznat ni obod Zvijezde kao najvažnija vrijednost. Iz toga je stvoren problem koji ne postoji – čuvanje spomenika nasuprot razvoju života. Ako</p>	<p>Ne prihvaća se. Valorizacija je u Planu izrađena u suradnji sa Konzervatorskim odjelom.</p> <p>Ne prihvaća se. Plan ne određuje stanje nakon amortizacije zgrada.</p> <p>Ne prihvaća se. Dom se ne planira rušiti.</p> <p>Prihvaća se. Eksperti će sudjelovati u definiranju konačnih projektnih rješenja.</p> <p>Ne prihvaća se radi očuvanja vrijednih povijesnih objekata i pete fasade.</p> <p>Ne prihvaća se. Natječajni omogućuju odabir.</p> <p>Ne prihvaća se. Zgrada je vrednovana na odgovarajući način.</p> <p>Primjedbu se ne prihvaća. Ocjene jesu stručne.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTRAJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Studija graditeljskih obilježja i konzervatora iz sociološke studije preuzme stručnu ocjenu arhitekture i nepostojeći sociološki problem, Karlovac će dobiti i stručno napisani rad konzervatora. U tom slučaju UPU Zvijezda gubi polazište.</p> <p>3.23. Vrijednost Zvijezde ne može se objasniti danas deformiranim blokovima, koji nisu ništa jedinstveno. Ima ih svaki grad osim Brazilije i nekoliko sličnih primjera. Blokovi i kuće teško mogu biti glavna tema razgovora o Zvijezdi. Renesansna utvrda je polazište za svako ozbiljno razmatranje prostornih i povijesnih vrijednosti Karlovca.</p> <p>4. STUDIJI PROMETNIH OBILJEŽJA DR.SC. MARKA ŠOŠTARIĆA, DIPL.ING. JOHNA LEKE I DIPL. ING. DOMAGOJA DRNDELIĆA</p> <p>4.1. U studiji prometa došlo je do osobito izražaja ono što su rekli o Konceptiji prostornog razvoja u točki 2. Autori pred sobom nisu koncepciju razvoja grada jer nisu napisana. Vidi se da su taj nedostatak nastojali prevladati, ali se nisu, mogli orijentirati. Zbog toga su mogli samo nagađati.</p> <p>Glavni problem im je postao da se građani voze kroz Zvijezdu. Taj problem je međutim malen u usporedbi s gužvama koje bi nastale kad bi se u Zvijezdu smjestila nepotrebna garaža. Autori Studije su kao stručnjaci prepoznali da ulaz za 500 vozila iz pokrajnje ulice u podzemnu garažu) koja ima lokacijsku dozvolu) ne može funkcionirati. Osim toga, umjesto ravnomjerno raspoređenog kretanja karakterističnog za renesansni grad, nastalo bi nepotrebno sabijanje na dijelu površine.</p> <p>Predložena javna garaža na Gazi pokazuje da zbog njezine male udaljenosti nema smisla graditi garažu u Zvijezdi. Očito je da su autori Studije prihvatili ideju podzemne garaže u centru Zvijezde da zadovolje želju investitora. Tako su s činjenicom da nema koncepcije prostornog razvoja, prihvatili i dosadašnja lutanja u traženju prometnih rješenja.</p>	<p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Prihvaća se.</p>
				<p>4.2. Autori su pokazali kako je riješen promet u Naardenu i još nekoliko gradova sličnih Zvijezdi. U tim gradovima nitko nije gradio veliku garažu u centru povijesnog spomenika da bi revitalizirao grad.</p> <p>Štoviše, revitalizacija Naardena je počela kad su građani pružili otpor i zaustavili pokušaj poduzetnika, koji su u jednom bloku htjeli graditi robnu kuću (u Karlovcu je spomenut Konzum u bloku Oružane). U Novim Zamkyima je u jednom bloku sagrađena robna</p>	<p>Ne odnosi se na Plan.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>kuća, pa se vidi što nastaje sa stranim tijelima u osjetljivima spomenicima.</p> <p>U Karlovcu postoji cjelina Zvijezde i kulturnog krajolika. O funkcijama u kulturnom krajoliku udruga znaju malo, jer iz njima nepoznatih razloga analize i planiranje nisu pokrenuti. Zbog toga autori Studije prometa nisu mogli znati ni potrebe prometa jugoistočno od Zvijezde.</p> <p>4.3. Autori Studije prometa očito nisu pročitali Studiju Stjepana Lončarića iz 2011. godine: Načela i mogućnosti rekonstrukcije i revitalizacije karlovačke Zvijezde – fortifikacijski aspekt (Tri studije, Zagreb, Karlovac, 2010-2012.) Tamo je pokazana ideja da se Stari grad Dubovac iskoristi kao orijentir u prostoru Karlovca i da se dio prometa usmjeri prema njemu. Zvijezda je niska i nalazi se u ravnom terenu, pa ne može preuzeti ulogu u orijentaciji iz daljine. Za rješavanje prometa u Zvijezdi jednako je važno pretpostaviti promet na zapadnoj strani grada, kao i promet prema kulturnom krajoliku.</p> <p>5. ZAKLJUČAK</p> <p>UPU "Zvijezde" u Karlovcu nije završen i ne može biti završen bez Konceptije prostornog razvoja cijelog grada. Nacrtni UPU Zvijezde, posebno Studija graditeljskih obilježja i konzervatorska studija, može se prihvatiti i koristiti za dalje planiranje kao vrijedni dio, kao jedan od istraživačkih projekata i prva faza urbanističkog planiranja Zvijezde. Plan Zvijezde moći će se završiti tek kada se donese koncepcija prostornog razvoja s komplementarnim ekonomskim planom i drugim istraživačkim projektima, potrebnim za jasno sagledavanje koncepcije. U prvom redu se radi o analizi i planu kulturnog krajolika, korištenju voda i zaštiti Korane, o Gazi, kampusu Veleučilišta itd.</p>	Ne odnosi se na Plan.
10.	VELEUČILIŠTE U KARLOVCU	Trg J. J. Strossmayera 9	47 000 Karlovac	<p>Svrha ovog očitovanja je: 1) istaknuti parcelu Veleučilišta u Karlovcu kao rijetki primjer dobre prakse revitalizacije objekata u povijesnoj jezgri, 2) naglasiti potencijal budućeg kampusa Veleučilišta u revitalizaciji karlovačke Zvijezde i generiranju razvoja te 3) iskazati potrebe Veleučilišta za proširenje prostornih kapaciteta u Zvijezdi za strateško razdoblje do 2020. godine.</p> <p>1. Prostor budućeg kampusa obuhvaća blok sjeverozapadnog dijela renesansne tvrđave – Zvijezde, koji je od osnivanja grada 1579. do 2003. godine oduvijek bio u vojnom vlasništvu, kad je prešao u vlasništvo Veleučilišta. Po stupanju u posjed, Veleučilište je započelo</p>	Ne prihvaća se. Koncepcija razvoja Karlovca je sadržana u GUP-u.
					Ne odnosi se na Plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>parcelaciju predmetnog prostora, a nekadašnje brojne čestice objedinjene su u jednu. Tijekom 2004. nakon arheoloških istraživanja, obnovljena je infrastruktura otpadnih voda, pitke vode i plina. U bloku Veleučilišta nalazi se 8 objekata, jedan od njih je i glavna zgrada Veleučilišta, tlocrtno utemeljena u 17. stoljeću. U razdoblju od 2004. do 2011. g. Veleučilište u suradnji s Ministarstvom kulture obnavlja glavnu zgradu.</p> <p>Vršila se je rekonstrukcija zgrade Studentskog centra koja se nalazi u sklopu budućeg kampusa. Nakon rekonstrukcije objekta studentima je postao dostupan internet klub, prostori za studentske sekcije i djelovanje studentskog zbora, izložbena galerija i studentski servis. Pred dovršetkom je i objekt uređenja studentskog doma u bivšoj vojarni u vojnom kompleksu "Ban Josip Jelačić" čiji je investitor Studentski centar Karlovac.</p> <p>Svi ti navedeni projekti rađeni su zasebno, parcijalno rješavajući pojedine probleme te su nažalost tek izolirani i rijetki primjeri dobre prakse revitalizacije objekata u povijesnoj jezgri Grada Karlovca.</p> <p>2. Suvremene tendencije odnosa prema kulturnoj baštini pokazuje da nije dovoljno samo rekonstruirati i prezentirati povijesni sloj nekog prostora, odnosno stvoriti samo "formu" ili "lijepu sliku", već prostor mora biti programirani sadržajima i događajima koje će korisnici prepoznati kao atraktivne i prihvatiti ih oživljavajući prostor svojim korištenjem. Samo u tom slučaju prostor dobiva vrijednost javnog, aktivnog i revitaliziranog prostora....</p> <p>Osobit potencijal u revitalizaciji vide kroz realizaciju projekta rekonstrukcije glavne zgrade Veleučilišta. "Atrij znanja", kojim će se postići unaprijeđenje studijskih programa u području prehrambene tehnologije, te jačanje međunarodne kompetitivnosti Veleučilišta uz poticanja ulaganja poslovnog i društvenog sektora u istraživanje i razvoj.</p> <p>Projekt Centar za primijenjena istraživanja i transfer tehnologija u području biotehnologije, prehrambene tehnologije i aditivne proizvodnje (CREAtoR), također se kao jedan od korak uređenja cijelog kompleksa Veleučilišta, nameće kao kvalitetna metoda revitalizacije karlovačke Zvijezde. Građevine u kojima će se nalaziti Centar rekonstruirat će se iz povijesne matrice plana grada Karlovca i njegovog fortifikacijskog sustava iz 17. stoljeća, stvarajući primjer dobre prakse mogućeg i poželjnog suživot povijesne baštine i suvremenih tehnologija, te će omogućiti transfer znanja i iskustva primjenjiv i u drugim povijesnim cjelinama.</p>	To je Planom omogućeno.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Budući studentski kampus, s Atrijem znanja i Centrom kao znanstveno-istraživačkim žarištem, ima potencijal stvaranja novog suvremenog brenda grada Karlovca, koji osim grada na četiri rijeke, grada parkova i primjera idealnog renesansnog ima priliku nametnuti se široj regiji kao "grad znanja".</p> <p>3. u okviru Razvojne strategije za razdoblje 2016.-2020. godine Veleučilište priorizira sljedeće strateške ciljeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unaprjeđenje i razvoj studijskih programa, što podrazumijeva organizaciju nastave u skladu sa suvremenim trendovima i europskim standardima, - intenzivnije povezivanje s gospodarskim subjektima zainteresiranim za obrazovanje kvalitetnijih stručnjaka, kao i za poslovnu suradnju na nastavnom, stručnom i istraživačkom području, - intenzivniju međunarodnu suradnju u području nastavnog i stručno-znanstvenog rada s ciljem uključivanja Veleučilišta u europski obrazovni i istraživački prostor. <p>Kako bi u vremenskom okviru strateškog razdoblja do 2020. godine ostvarili zacrtane ciljeve, od presudne je važnosti da se Veleučilište kroz ovaj urbanistički dokument omogući širenje prostornih kapaciteta u adekvatne objekte unutar povijesne cjeline Zvijezde (primjerice, vojna bolnica), budući postojeći kapaciteti postaju nedostatni za ostvarivanje uvjeta obrazovanja u skladu s EU standardima.....</p> <p>Zaključno, izražavaju mišljenje da su prioritet razvoja Zvijezde mladi i obrazovanje. Grad Karlovac prepoznao je potencijal Veleučilišta kao metodu revitalizacije usvajanjem izmjena i dopuna urbanističkih planova vezanih za prostor kampusa. UPU "Zvijezda" zadnji je korak prema transformaciji sjevernog dijela Zvijezde u centar studentskog i akademskog života kao pokretača društvenog i gospodarskog razvoja Karlovca.</p>	
11.	REPUBLIKA HRVATSKA KARLOVAČKA ŽUPANIJA GRAD KARLOVAC UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA	Banjavčičeva 9	47 000 Karlovac	<p>Pregledom na dostavljenog Prijedloga UPU-a "Zvijezda" za javnu raspravu utvrdili su da je potrebno izvršiti dorade koje navode u nastavku teksta.</p> <p>OPĆENITO</p> <p>1. Prijedlog plana potrebno je uskladiti s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10-prestao važiti, 9/11, u nastavku teksta – Pravilnik) u tekstu i grafičkom dijelu, te međusobno uskladiti odredbe za provedbu s grafičkim dijelom plana (na pr. P u grafici je oznaka za</p>	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				poslovnu namjenu, dok je u odredbama za provedbu poslovna namjena označena kao K). U sadržaju tekstualnog dijela potrebno je poštivati sadržaj UPU-a određen pravilnikom u onim dijelovima u kojima nije u suprotnosti sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, u nastavku Zakon).	
				2. Nazive, definicije i razradu namjena u tekstualnom i kartografskom uskladiti s onima iz GUP-a grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca br. 14/07, 6/11 i 8/14)	Prihvaća se.
				3. Iz odredbe za provedbu potrebno je isključiti dijelova teksta koji se odnose na prostor izvan obuhvata UPU (na pr. čl. 69. u kojem se govori o Arboretumu, Vrbančevom perivoju, Edisonu...).	Prihvaća se.
				4. Iz odredbe za provedbu potrebno je isključiti dijelove koje se odnose na aktivnosti vezane uz izradu Plana upravljanja, osnivanje fondova i sl. Navedeno će biti obrađeno i razrađeno u Planu upravljanja i ne može se prejudicirati koncept upravljanja Zvijezdom. Odredbe za provedbu trebaju se ograničiti na razradu provedbenih normi za zahvate u prostoru. Svi dijelovi teksta koji se odnose na ciljeve razvoja, aktivnosti koje su moguće na prostoru Zvijezde mogu biti sastavni dio obrazloženja UPU.	Prihvaća se.
				5. U Prijedlogu UPU niti u grafici, niti u tekstualnom dijelu ne može biti varijantnih rješenja (čl. 30)	Prihvaća se.
				6. Sve kartografske prikaze u grafičkom dijelu UPU treba u istom mjerilu 1:1 000 (kartografski prikaz br.3.)	Prihvaća se.
				POJEDINAČNE PRIMJEDBE: Kartografski prikaz 1. KORIŠENJE I NAMJENA POVRŠINA 1. Grafikom nije akceptiran projekt glazbenog paviliona na Šetalištu Franje Tuđmana. Da li to znači da će biti omogućeno odredbama za provođenje?	Da to će biti u Odredbama.
				2. Na lokaciji sadašnjeg prolaza sa Strossmayerovog trga prema Karlovačkoj banci i Ulici I.G. Kovačića treba naznačiti i uvjetovati pješački prolaz u prizemlju planirane građevine. Tu prolaze postojeći vodovod i elektroenergetski kabeli koji se planiraju zadržati, a postoji i dugogodišnja navika prolaza pješaka. Prolaz je bio uvijek i u ranijoj konzervatorskoj dokumentaciji (bijela knjiga)	Prihvaća se. Prolaz je ucrtan.
				3. U legendi koristiti pojmove sukladne pojmovima iz GUP-a te ih uskladiti s tekstualnim dijelom – na pr. Z1 se u grafici definira kao zelenilo u šancu, dok se u odredbama ista oznaka definira kao javni perivoj i šetališta, oznaka P (u legendi – poslovna namjena).... ne	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				postoji niti u GUP-u niti u Pravilniku.	
				4. U kartografskom prikazu nije potrebno razlikovati postojeću od planirane namjene. Nove gradnje, interpolacije rekonstrukcije, sanacije, odnosno sve predviđene mjere trebaju biti dio kartografskog prikaza 3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA.	Prihvaća se.
				5. Kartografski prikaz nije usuglašen u pogledu namjena s 4.1. NAČIN I UVJETI GRADNJE ZGRADA I 4.2. NAČIN I UVJET GRADNJE TVRĐAVSKOG SKLOPA, ZELENILA I PJEŠAČKIH POVRŠINA (na pr. Križanićeva 11 u prikazu 1. – M, a u 4.1. i 4.2. – D, u svim prikazima treba biti M)	Prihvaća se.
				6. Označiti javne podzemne garaže kao namjenu u kartografskom prikazu 1., kao IS crtkano. IS nije samo elektroenergetska infrastruktura, plinoopskrbna i sl., već i prometna.....	Prihvaća se.
				7. Kč.br. 999 u Šimunićevoj 21 (RH!) ulici planirati kao M.	Prihvaća se.
				8. Kč.br. 1032 u Šimunićevoj 15 (RH!) ulici planirati kao M. Sve parcele do pješačkog prolaza unutar bloka trebale bi biti mješovite namjene.	Prihvaća se.
				9. Kč.br. 1000 u bloku U (Grad Karlovac je vlasnik) planirati kao mješovitu namjenu (M), s time da se i dalje radi o parceli na kojoj nije moguća izgradnja građevina.	Prihvaća se.
				10. Zgrada na kč.br. 1170/2 (ugostiteljski objekt Katalpa) nije dosljedno prikazana u kartografskim prikazima, odnosno u kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA nije evidentirana dok je u svim ostalima prikazima (osim 4.3. NAČIN I UVJETI GRADNJE – PARCELACIJA) prikazana kao građevina poslovne namjene na pješačkoj površini, a istovremeno u odredbama za provedbu u čl. 13. nije omogućena gradnja poslovnih zgrada na pješačkim/zelenim površinama, niti je moguće jednoznačno utvrditi da li se predviđa zadržavanje istog objekta u skladu s čl. 90. (REKONSTRUKCIJA GRAĐEVINA ČIJA JE NAMJENA PROTIVNA PLANIRANOJ NAMJENI POVRŠINA).	Prihvaća se, karta i Odredbe će se uskladiti.
				11. Građevinsku parcelu Tehničke škole spojiti s Gambonovom ulicom kako bi imala formalno osiguran pristup na javnu prometnu površinu.	Prihvaća se.
				12. Ispitati položaj i oblikovanje novo prezentirane fleše u odnosu na Šumarsku školu, komunikacije u okruženju, planiranu obilaznicu Vatrogasnom ulicom, izgrađene dijelove kanalizacijskog sustava sanitarne odvodnje, vodovoda (magistralni), električne i plinoopskrbne infrastrukture te u skladu s konačnom odlukom	Ne prihvaća se. Rješenje je usklađeno sa Konzervatorskim odjelom.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTRAJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				uskладити картографске prikaze, obrazloženje plana, odredbe za provedbu, a prema potrebi i prometnu, krajobraznu te stručnu podlogu graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom.	
				13. Na Strossmayerovom trgu brisati oznaku Z2 – park. Provjeriti da li je potrebna Z2 namjena i u Prešemovoj ulici, budući da je, kada se radi o malim površinama uređenja parkovnih prostora moguće regulirati odredbama za provedbu u dijelu koji se odnosi na uređenje pješačkih površina i trgova.	Prihvaća se.
				Kartografski prikaz 2.1. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – PROMET: 1. Iz prikaza brisati katnost građevina 2. U cijelom obuhvatu UPU treba omogućiti građevinske zahvate osiguranja pristupačnosti osobama smanjene pokretljivosti (liftovi, rampe...). Prema sadašnjem prikazu, nema mogućnosti pristupa u dno šanca (rampa i sl.) u dijelu od ravelina do novouređenog studentskog doma, stoga je potrebno razmotriti mogućnost određivanja dodatnih pristupa kako bi osigurala pristupačnost građanima. Preporuka je obraditi ovu temu u odredbama za provedbu. Također, treba razmotriti način prikaza rampi na pokosima (sukladno stupnju razrade detalja plana – u nekim dijelovima su ucrtane, dok na pr. u dijelu šanca uz Bencetićeve ulicu nisu prikazane). Odredbama za provedbu omogućiti njihovu izgradnju i na drugim lokacijama, drugačijih karakteristika u odnosu na prikazano u skladu s potrebama projekta, provedenim istraživanjima i konzervatorskim uvjetima.	Ne prihvaća se. To ne smeta.
				3. Pješački prolaz između Gradskog muzeja i upravne zgrade Grada Karlovca trenutno pripada katastarskoj čestici muzeja, ali obzirom da se koristi kao pješačka komunikacija potrebno ju je oformiti kao javnu pješačku površinu.	Prihvaća se. Dopuniti će se Odredbe za provođenje.
				4. Razmotriti mogućnosti zadržavanja pješačke veze na bedemsku ulicu (kč.br. 1042).	Prihvaća se.
				5. Blok U nema naznačene pješačke komunikacije između stambenog dijela bloka i bivše vojne bolnice, već samo kolna bez smjera kretanja.	Ne prihvaća se. To je dovoljno kao koridor.
				Kartografski prikaz 2.2. POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE Potrebno je provjeriti zašto se zadržavaju i da li ih je moguće zadržati na tim pozicijama, trase telekomunikacijskih vodova u rekonstruiranom	Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				bedemu na Karlovom bastionu, šancu uz ulicu Matice Hrvatske, bedemu uz Kukuljevićevu ulicu te u ravelinu i opkopu fleše. Iako postoji odredba za provedbu (čl. 22.) koja omogućuje ispravke, ovo nisu takvi slučajevi već je infrastrukturu potrebno planirati na drugi način.	
				Kartografski prikaz 2.3. ENERGETSKI SUSTAV – ELEKTROENERGETIKA Potrebno je provjeriti zašto je zadržava trasa elektroenergetskog na Strossmayerovom trgu na kč.br. 1084/2 iako se planira interpolacija. Iako postoji odredba za provedbu (čl. 22.) koja omogućuje ispravke, ovo nisu takvi slučajevi već je infrastrukturu potrebno planirati na drugi način.	Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.
				Kartografski prikaz 2.4. ENERGETSKI SUSTAV – PLINOOPSKRBA Potrebno je provjeriti zašto se zadržava plinoopskrbni vod ispod planirane zamjenske izgradnje na Karlovom bastionu.	Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.
				Kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV – VODOOPSKRBA Potrebno je provjeriti zašto se ne razmatra izmještanje vodoopskrbnog cjevovoda na lokaciji mosta na Ruskom putu.	Ne prihvaća se. To nije planirano.
				Kartografski prikaz 3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA	Prihvaća se.
				1. Evidentirati sve građevine u prostoru (na pr. ugostiteljski objekt "kiosk" Džafer, garaža u Lukšićevoj ulici na kč.br. 1161/2, objekt telekomunikacijskog tornja s pripadajućom građevinom...), legalne i nelegalne te povratno uskladiti u svim kartografskim prikazima.	Ne prihvaća se. To će se riješiti Odlukom. Uklanjanje telekomunikacijskog tornja će se ucrtati u Plan.
				2. Telekomunikacijski toranj s pripadajućom građevinom nije naznačen niti u kartografskom prikazu 2.2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, niti je prikazano planirano uklanjanje... U tom smislu potrebno je dopuniti i čl. 41. odredbi za provedbu na način da se osim izmještanja, omoguće i zamjenska rješenja koja će se uklopiti u koncept uređenja Zvijezde.	Prihvaća se djelomično. Prikazati će se toranj za uklanjanje i omogućiti i druga zamjenska rješenja.
				3. Pomoćni objekti na kč.br. 1095 nisu obrađeni u kartografskom prikazu 3., ali su evidentirani u prikazima br. 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.
				4. Arhiva u atriju upravne zgrade Grada Karlovca kč.br. 1116 nije ucrtana...	Zgrada nije u geodetskoj podlozi pa ju se ne može ucrtati.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				5. Građevina na kč.br. 1073 (Ijekama) različito je prikazana na kartografskom prikazu 3. i kartografskim prikazima 4.1. i 4.2., potrebno je uskladiti sa stvarnim stanjem.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.
				6. Dijelovi Franjevačkog samostana (kč.br. 1124/1) orijentirana na ulici kralja Tomislava nisu prikazani u skladu s postojećim stanjem u kartografskim prikazima 3. i 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti
				7. Provjeriti izgrađenost unutrašnjosti kč.br. 1119/1 i 1119/2 te usklađenost kartografskih prikaza 3. i 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti
				8. U skladu s Pravilnikom i GUP-om naznačiti područja posebnih uvjeta korištenja – zaštićene dijelove prirode i planirane za zaštitu (na pr. Karlovačka promenade – planirani spomenik parkovne arhitekture, Trg Ljudevita Gaja...)	Prihvaća se.
				9. Na isti način naznačiti dijelove zaštićenog kulturnog naslijeđa i predloženog za zaštitu.	Prihvaća se.
				10. Iz kartografskog prikaza nije jasno koji su obuhvati predviđeni za urbanističko-arhitektonski projekt, a koji za urbanističko-arhitektonski natječaj. Pojam urbanističko - arhitektonskog projekta nije definiran. Odredbama za provedbu treba odrediti smjernice za urbanističko-arhitektonske projekte i urbanističko arhitektonske natječeaje. Obuhvate natječaja treba prikazati u svim kartografskim prikazima.	Prihvaća se na način da će se pojam urbanističkog arhitektonskog projekta brisati. Obuhvat natječaja nema smisla prikazivati na svim prikazima.
				11. Prema potrebi i količini grafičkih oznaka i informacija prikaz 3. moguće je razdvojiti i u dva kartografska prikaza. Preporuka ja razdvojiti prikaz uvjeta korištenja od predloženih mjera (odvojiti procjenu baštinske vrijednosti i poduzimanje mjera – zaštićeni, predviđeni za zaštitu, stupnjevi valorizacije, od planiranih zahvata – na pr. premještanje, uklanjanje, sanacija, restitucija, ...)	Ne prihvaća se. Sve je dovoljno jasno na jednom prikazu.
				12. Preporučuje u početku obaveznog dijela Plana ugraditi pojmovnik i jednoobrazno ga primjenjivati kroz sve dijelove dokumenta (tekstualni i grafički).	Ne prihvaća se. Pojmovnik bi imao smisla u GUP-u ili PPUG-u, ali ne i u UPU-u.
				13. Sve oznake koje "predetaljno" za predviđenu razinu razrade urbanističkog plana uređenja, obrađuju i prikazuju predložene zahvate, potrebno je obraditi i pojasniti odredbama za provedbu na način da se radi o usmjeravajućim podacima /trasama /gabaritima /sadržaj drvoreda i sl.	Prihvaća se.
				14. Zašto se neintegriranu građevinu uz košarkaško igralište u šancu planira zadržati (vidljivo u ostalima kartografskim prikazima – poslovna namjena), kada se radi o zapuštenoj građevini upitne građevinske vrijednosti.	Prihvaća se. Tu zgradu će se brisati.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRABIVAČA
				15. Isto se odnosi na garaže na bedemskom putu kojima se prilazi iz Tomislavove ulice, zašto je planirana mješovita namjena s mogućnostima izgradnji i prigradnji? U dokumentaciji su prezentirana tri različita stava/tretna istog prostora/lokacije (održavanje, uklanjanje, prenamjena), potrebno je uskladiti s prijedlogom konzervatorske podloge i jednoznačno obraditi u svim dijelovima plana.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.
				16. U odnosu na status niže valoriziranih građevina nije posve razumljivo temeljem kojih kriterija su zadržani (a nekim je omogućena i prenamjena) neki manji objekti, garaže i dvorišne građevine? U konzervatorskoj podlozi (vezano uz valorizaciju građevina) jasno je određeno da je građevine bez vrijednosti potrebno je ukloniti (knjiga 1 str. 98). Odredbe za provedbu ne određuju jednoznačno mogućnosti zahvata na takvim građevinama jer na pr. čl. 57. nudi samo mogućnosti održavanja (bez upućivanja na odgovarajući kartografski prikaz) dok je istovremeno u odredbama koje obrađuju namjenu građevina ponuđen vrlo velik broj opcija. Primjerice, da li će se garaže na bedemskom putu kojima se prilazi iz Tomislavove ulice moći prenamijeniti u poslovne prostore ili se radi o zamjenskoj gradnji ili nekoj trećoj opciji (konzervatorska podloga govori o uklanjanju!). Takve situacije zahtijevaju bolje usklađivanje, pojašnjavanje i upućivanje na odgovarajuće kartografske prikaze.	Prihvaća se. Odredbu i kartografski prikaz će se uskladiti.
				Kartografski prikaz 4. NAČIN I UVJETI GRADNJE: 1. Naznačiti dijelove za održavanje, rekonstrukciju, sanaciju, uklanjanju (niti je evidentiran niti je zauzet stav prema ugostiteljskom "kiosku" Džafer....)	Prihvaća se. Prikaz će se izmijeniti.
				2. Crtkane linije na Karlovom bastionu nisu protumačene u legendama kartografskih prikaza. Nisu pojašnjene niti u odredbama za provedbu. Ukoliko se radi o rekonstruiranim dijelovima utvrde, nije uputno već sada prejudicirati način i lokaciju obnove detalja budući da tek slijede detaljna istraživanja temeljem kojih će se donijeti odluka o načinu rekonstrukcije i prezentacije.	Prihvaća se.
				1. U kartografskim prikazima 4.1. NAČIN I UVJETI GRADNJE ZGRADA I 4.2. NAČIN I UVJETI GRADNJE TVRĐAVSKOG SKLOPA, ZELENILA I PJEŠAČKIH POVRŠINA ne treba prikazivati i isticati namjene naglašavanjem gabarita postojećih građevina već prikazati kao zonu u skladu s kartografskim prikazom 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA.	Prihvaća se djelomično. Propozicije će se označiti za građevnu česticu, a ne za pojedinu građevinu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>2. Pomoćne građevine također ne treba izdvajati kao namjenu, već mogućnost zahvata na njima treba biti obrađena putem odredbi za provedbu i grafičkog prikaza mjera zaštite (3.). Ukoliko se već sada želi odrediti gabarite budućih zamjenskih građevina, interpolacija, faksimila, postojećih građevina koje će se rekonstruirati, oni mogu biti naznačeni, ali odredbama za provedbu treba omogućiti nužne zahvate izvan zadanih gabarita (i prilikom rekonstrukcije) kojima će se omogućiti zahvati, uz posebne uvjete nadležne konzervatorske službe, u svrhu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poboljšanje energetske svojstava zgrade - osiguravanja temeljnih zahtjeva građevine (sigurnost u slučaju zaštite od požara, higijena, zdravlje i zaštita okoliša, sigurnosti i pristupačnosti tijekom uporabe, a osobito pristupačnost osobama smanjene pokretljivosti). - realizacije sličnih zahvata koji ne umanjuju vrijednosti građevina i povijesne cjeline, a u skladu su sa smjernicama očuvanja i zaštite. 	<p>Prihvaća se djelomično. Odredbe će se dopuniti a pomoćne građevine brisati iz plana.</p>
				<p>3. Na Banskom bastionu predviđeno je uređenje zemljanih bedema 0-2 m. Predlaže zadržati prezentaciju bastiona u minimalnoj visini, budući da se radi o jedinom mjestu na kojem se s perivoja otvara pogled na unutrašnjost Zvijezde, što svima već sada predstavlja atrakciju, omogućuje se korištenje bastiona za scenska i interpretacijska događanja koja su otvorena prema okolnom "gradu", dok istovremeno u Zvijezdi ne nedostaje intimnih prostora za manje pozornice. Novim bedemom većih visina zaklanja se Glazbena škola koja svoje reprezentativno pročelje s glavnim ulazom ima orijentirano prema šancu i već sada pročelje koristi za privlačenje publike na događanja koja organizira. Događanja koja se i danas odvijaju u perivoju i šancu povezana su s ovim "otvorenim" prostorom bastiona.</p>	<p>Ne prihvaća se. Visina može biti i manja od 2 m. Vizure se neće zaklanjati.</p>
				<p>Kartografski prikaz 4.3. NAČIN I UVJETI GRADNJE – PARCELACIJA:</p> <p>1. prijedlog oblika javnih parcela uskladiti s ranije predloženim promjenama na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA (u blokovima – A, L, provjeriti prijedlog parcele vjerske namjene u bloku M- ZILIK? – katastarsko stanje je drugačije!).</p>	<p>Prihvaća se.</p>
				<p>2. provjeriti da li je potrebno/moguće odrediti parcelu za TS u Lukšićevoj ulici.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
				<p>3. za ravelin bi bilo ispravnije odrediti 2 parcele s obje strane Radićeve ulice na način da se spoje parcele N-2 i Z-9, te N-3 i Z-10 ili da on ostane u parceli zelenih površina (šanca), odnosno parceli povijesnih nasipa. Uopće, potrebno je ponovno razmotriti oblikovanje</p>	<p>Prihvaća se. Broj građevinskih čestica na bastionima će se smanjiti.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>parcela na bastionima, budući da ih je sada (dok još nema provedenih istraživanja i točno određenih lokacija zamjenskih građevina) vrlo teško odrediti. Odredbama za provedbu treba ostaviti mogućnost dodatnog parceliranja parcela javne namjene u skladu s uvjetima konzervatorske službe, natječajima, pojedinačnim projektima i sl.</p>	
				<p>4. razmotriti oblik parcele ulaza u Zvijezdu (Nova vrata) uz Kukuljevićevu ulicu (da predložiti zasebnu parcelu ili predložiti pripajanje Radićevoj odnosno Kukuljevićevoj ulici).</p>	Prihvaća se. Građevnu česticu će se spojiti sa ulicom.
				<p>5. parceli Tehničke škole treba omogućiti vezu s javnom prometnom površinom (najoptimalnije se čini vezati na Gambonovu ulicu).</p>	Prihvaća se.
				<p>6. granica parcela treba prikazati i u kartografskim prikazima 4.1. i 4.2. radi lakšeg očitovanja prilikom provedbe. Na pr. u ulici Lj. Jonkea drvored i pješačka staza bi trebali biti u Z1 i to je pristup koji je potrebno primijeniti i u ostalim slučajevima (Draškovićeve ulice?!).</p>	Ne prihvaća se. Granice građevnih čestica su dovoljne samo na jednom prikazu.
				<p>Razmotriti da li je parcelu doma umirovljenika moguće planirati što sličnije postojećem stanju.</p>	Prihvaća se. Granice će se korigirati.
				<p>Tekstualni dio – OBRAZLOŽENJE PLANA potrebno je sadržajno izraditi u skladu s Pravilnikom</p>	Prihvaća se.
				<p>Tekstualni dio – ODREDBE ZA PROVOĐENJE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umjesto detaljnih primjedbi navode prijedlog sadržaja odredbi za provedbu prema kojem bi trebalo doraditi i prijedlog postojeće odredbe: <p>1. <u>UVJETI ODREĐIVANJE I RAZGRANIČAVANJA POVRŠINA JAVNIH I DRUGIH NAMJENA</u></p> <p>NAMJENE</p> <p>POVRŠINE STAMBENE NAMJENE</p> <p>POVRŠINE MJEŠOVITE NAMJENE, koje namjene na pojedinačnim parcelama i pod kojim uvjetima i u kojima udjelima te na koji način se to određuje.</p> <p>POVRŠINE PROIZVODNE NAMJENE (manje proizvodne? – tradicijski obrt do neke veličine? Oružar, obučar,...) ima li ih i prema kojim uvjetima</p> <p>POVRŠINE POSLOVNE NAMJENE – koje (manje uslužne?) i prema kojim uvjetima</p> <p>ZELENE POVRŠINE – koje namjene je moguće predvidjeti unutar njih i u kojem obimu</p>	<p>Prihvaća se. Odredbe će se izmijeniti u skladu s Čl. 80. Zakona o prostornom uređenju i Čl. 12. stavak II Pravilnika.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA, koje su to – TS, CS i sl.</p> <p>PROMETNE POVRŠINE, kolne, biciklističke i pješačke prometnice, zeleni pojasevi (površine) i javne parkirališne površine/garaže i što se može graditi na njima (komunalna i elektronička komunikacijska infrastruktura te prometna infrastruktura/mreža za pješački i biciklistički promet)</p> <p>OPĆI UVJETI GRADNJE ZGRADA – gdje ih je moguće očitati, katnost i visina zgrada, gradnja podruma, potkrovlje, oblikovanje, vidljivi dijelovi sustava sa svrhom postizanje energetske učinkovitosti zgrada – klimatizacije, antenski prijemnici, solarni kolektori, liftovi za osobe s otežanom pokretljivošću..., smještaj vozila, uređenje građevnih čestica, da li je i pod kojim uvjetima ograđivanje, priključak na javnu prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu mrežu, odlaganje otpada (prema uvjetima iz kojeg dijela teksta?)</p> <p>2. <u>UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI</u> – manje proizvodne? Poslovne – manje uslužne, turističke – u kojim zonama se mogu graditi i da li na samostalnim parcelama: Oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina samostalnim parcelama: Oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udaljenosti, oblikovanje i visina građevina, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>3. <u>UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI</u> u kojim zonama se mogu graditi i pod kojim uvjetima (za pojedinu zonu), da li samo u D, iz koje karte se očitava, oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udaljenost, oblikovanje i visina građevina, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>4. <u>UVJETI I NAČIN GRADNJE STAMBENIH GRAĐEVINA</u> – u kojim zonama se mogu graditi i pod kojim uvjetima (za pojedinu zonu), koja tipologija, iz koje karte se očitava, oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udio stambene namjene/ostale namjene – koje?, udaljenosti, oblikovanje</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>i visina građevina, pomoćne građevine, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturnu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>5. <u>UVJETI UREĐENJA ODNOSNO GRADNJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA PROMETNE; TELEKOMUNIKACIJSKE I KOMUNALNE MREŽE S PRIPADAJUĆIM OBJEKTIMA I POVRŠINAMA</u></p> <p>UVJETI GRADNJE PROMETNE MREŽE, cestovni promet, što su granice javnih prometnih površina (čestice), s kojim elementima prometnice se predviđaju, da li se sve zadržavaju, a da li se neke i obnavljaju, neke pješačke komunikacije ne ide nužno preko prometnih površina (prolaz Gradski muzej/Gradska uprava), na koji se način rješavaju interne prometne komunikacije (veleučilište). JAVNA PARKIRALIŠTA I GARAZE – tipologija (osnovna ili pomoćna zgrada, javne/privatne...), dimenzioniranje, broj, uvjeti gradnje (etažnost, broj ulaza...), pristupi, nedostajući broj parkirališnih mjesta za potrebe pojedinačnih zahvata, javno korištenje ili nekog drugog karaktera, opskrba, odlaganje bicikla, motocikla i mopeda.</p> <p>TRGOVI, BICIKLISTIČKE STAZE I TRAKE, PJEŠAČKE POVRŠINE, PUTOVI I STAZE – kako su predviđene.</p> <p>Koji oblici javnog prometa su predviđeni i kojim zahvatima su podržani.</p> <p>UVJETI GRADNJE TELEKOMUNIKACIJSKE/ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJSKE MREŽE – priključivanje, postojeći antenski stup, omogućivanje zamjenskih rješenja, objedinjeni instalacijski kanali, nadzemni dijelovi (ormarići – nužnosti?), podrška uz pojedine namjene (punjači kao urbana oprema?), moguća odstupanja od planiranog...</p> <p>UVJETI GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURNE MREŽE VODNOGOSPODARSKI SUSTAV – što obuhvaća (vodoopskrba, odvodnja otpadnih voda, oborinska odvodnja – što sa zelenim površinama/šamac?), priključci, izmještanja, napomenuti i magistralnu infrastrukturu koja nije predmet ovog obuhvata. Crpne stanice u podrumima i drugi uvjeti priključenja i gradnje, hidranti (podzemni?), moguća odstupanja od planiranog.</p> <p>ENERGETSKI SUSTAV</p> <p>ELEKTROENERGETSKA MREŽA – priključivanje, infr. kanali, TS uvjeti gradnje novih, srednje naponska i niskonaponska mreža, javna rasvjeta (oblikovanje elemenata javne rasvjete i ambijentalnog</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
12.	ANA MATAN	Pavleka Miškine 4	47000 KARLOVAC	<p>osvjetljenja) TOPLINARSKI SUSTAV PLINOOPSKRBNI SUSTAV – planirana mreža, način priključenja</p> <p>6. <u>UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA</u> – koje specifične namjene, načini uređenja, uvjeti za održavanje, mogući pješaci i kolni pristup za potrebe održavanja, koji tipovi objekata se mogu postavljati (kiosci, nadstrešnice, paviljoni...) – uvjeti oblikovanje, tretman neuklopljenih građevina ("kiosci" Tisak, Džafer, Katalpa, objekt uz košarkaško igralište, ali i Katzler – trajna lokacija?), odabir urbane opreme...</p> <p>7. <u>MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA I GRAĐEVINA I AMBIJENTALNIH VRIJEDNOSTI</u> KULTURNA DOBRA – popis kulturno povijesnih dobara iz registra, predloženih za zaštitu (preventivno zaštićena i zaštićena dokumentima prostornog uređenja višeg reda), potrebne mjere PRIRODNA DOBRA/BASTINA – proglašena, ekološka mreža..., predložena za zaštitu te zaštićena temeljem GUP-a, mjere</p> <p>8. <u>POSTUPANJE S OTPADOM</u> – specifični načini gospodarenja otpadom u uvjetima povijesne cjeline, prikupljanje, odlaganje, spremnici...</p> <p>9. <u>MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ</u> – pored uobičajenog naglasiti zaštitu od buke i dati prijedlog mjera (obveze donošenja odluke o radnom vremenu, uvjetima odvijanja događanja...) zaštita od požara (dostupnost, hidranti...), zaštita i spašavanje (potresi, rušenje)...</p> <p>10. <u>MJERE PROVEDBE PLANA</u> – natječaji (smjernice za provedbu), što su urbanističko-arhitektonski projekti, smjernice i obuhvati za izradu, građevine suprotne planiranoj namjeni...</p> <p>12.1. Podzemne garaže sa Strossmayerovog i Jelačićevog trga izbaciti iz plana, dok treba zadržati mogućnost izgradnje obodnih garaža razlozi: - konfiguracija tla i utjecaj podzemnih voda na koji se nije obratila pažnja (Zašto nema hidrogeološke studije?) - površina Zvijezde i najveća udaljenost je 800 m, 10-ak minuta hoda - želimo promovirati zdrave načine življenja, a istovremeno ne potičemo kretanje (!) - ulazi u garaže na trgovima su prestrmi - ukoliko bi se pravio blaži nagib, uzurpirao bi se javni prostor za potrebe budućeg (privatnog) vlasnika garaža</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Garaža ispod Strossmayerovog trga će se ostaviti u Planu, a za onu ispod Trga bana Josipa Jelačića kao alternativa će se u plan unijeti rješenje bez garaže ispod trga uz očuvanje postojećih stabala. Po donošenju konačne odluke će se jedno od rješenja brisati iz plana.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>12.2. U zgradi KAMOD-a na Trgu bana Jelačića treba predvidjeti prostor tržnice - prodaje lokalnih OPG-ova, što je daleko bolja iskoristivost nego u slučaju dvorane Glazbene škole.</p> <p>12.3. Zgradu Putnika koja je već u 50% vlasništvu Grada otkupiti u cijelosti i dati joj javnu funkciju - proširenje Gradskog muzeja - s muzejskim dućanom, kafićem i malim trgov za razna događanja.</p> <p>12.4. Bosanski magazin predvidjeti kao kulturni prostor - proširenje Gradskog muzeja - interpretacija i prezentacija Zvijezde i vojne povijesti.</p> <p>12.5. Predvidjeti prostor za smještaj i izložbeni prostor ZILIK-a, te kolekcionara militarija S. Sabljarića.</p> <p>12.6. Na natječaju ći parcijalno, a ne Zvijezda kao cjelina - krenuti sa Strossmayerovim trgov i Radićevom ulicom.</p> <p>12.7. Financirati izradu i objavu Kataloga konzervatorskih uvjeta za sve objekte u Zvijezdi.</p> <p>12.8. Donijeti program stimulativnih mjera za poslovne subjekte zainteresirane za rad u Zvijezdi kao i za stanare spremne na život u Zvijezdi (veće sufinanciranje obnove, financijske olakšice sl.)</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Planom će se omogućiti korištenje zgrade za javnu i društvenu namjenu pa i za Glazbenu školu.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu u kojoj spada i muzej.</p> <p>To će biti moguće u svakoj od zgrada javne namjene.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan. Prijedlog se može uvrstiti u Plan upravljanja.</p> <p>Ne prihvaća se. Bedeme i bastione se planira ponovo podići jer oni jesu dio baštine.</p>
13.	BOJANA BAJIĆ bojanaelt@yahoo.com	Hebrangova 18c (fazi preseljenja u ul. Đure Bencetića 3)	47000 KARLOVAC	<p>13.1. Rječnik hrvatskoga jezika baštinu definira kao ukupnost iz prošlosti sačuvanih i njegovanih kulturnih dobara: s tim u vezi svaka rasprava o ponovnom podizanju bedema je bespredmetna, jer se nesačuvani i nenjegovani bedemi ne ubrajaju u baštinu. U kontekstu baštine, dakle, o bedemima se ne može čak ni polemizirati. PROTIV!</p> <p>Ukoliko postoji suglasnost većine da se naglase mjesta nekadašnjih gradskih zidina, za to svakako postoji diskretnije, odmjerenije i vremenu u kojem živimo prikladnije rješenje: povedite se za primjerom Berlina gdje je trag/spomen-ploča na mjestu nekadašnjeg zida obilježena u razini zemlje:</p> <p>13.2. Premostiti šančeve bilo bi suludo - već sada su košarkaško igralište i klupe čuvarima javnog reda nesavladiv poligon, ne trebaju nam još i mostovi za okupljanje alkoholizirane galamdžije. Ispresječenim bi se šančevima također izgubio krstareći ritam promenade. PROTIV!</p>	<p>Ne prihvaća se. Bedeme i novim mostovima već o mostovima na trasama današnjih ulica.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>13.3. Na javnoj je raspravi predloženo i punjenje šančeva vodom - što na močvarna legla insekata, žaba, gmazova, komaraca kaže sanitarna inspekcija?? Što vi, nadležni za provedbu UPU-a kažete na takve prijedloge, bi li voljeli nekontrolirano množenje punoglavaca pod recimo prozorom sobe svoga djeteta? Karlovčani nisu žedni vode, štoviše! PROTIV!</p> <p>13.4. Tražim da u UPU uđe stroži tip obveze za obrtnike i obrtničke radnje odnosno da prilikom uređenja gradskih ulica stilski zahtjevi budu na najvišoj razini. U slučaju nepoštivanja propisa, reakcija nadležnog tijela mora biti unutar deset dana od dana prekršaja. Za primjer navodim Getreidegasse u Salzburgu, svu okovanu starim zlatom i vitičastim željezom, usklađenu tako da se niti jedna robna marka ne nadmeće niti se nameće bojom i veličinom reklame: nije za vidjeti ni Douglas tirkizne ni T-Mobile roze, što vizuri glavne ulice stare gradske jezgre daje otmjen izgled. Time se također postiže da jezgrom dominiraju karakteristike toga grada, ulica i pročelja, a ne reklamni lunapark. ZAI!</p> <p>13.5. Tražim da se otvori rasprava o funkcijama glavnog gradskog trga i o tome što će se ondje zbivati. Također tražim da se otvori rasprava o funkciji i prioritetu zgrada na glavnom gradskom trgu (administrativna, kulturna, umjetnička,...). Rečeno je da bi u bivšoj oružani bio poslovni prostor, kao da je danas jedina namjena svakoj zgradi poslovna. Predlažem da ondje u jednom dijelu bude art kino ili kulturni informativni centar u službi projekata vizualnih umjetnosti, aktivnosti koje pripadaju kinoprikazivačkoj djelatnosti, izdavaštvu kao i produkciji raznovrsnih kulturno-umjetničkih događanja. ZAI!</p> <p>13.6. Ni Prag, ni Beč, ni Salzburg, ni Tübingen, ni Graz, ni Klagenfurt nisu propali zato što je stara gradska jezgra pretvorena u pješačku zonu. Predlažem da cijela Zvijezda bude pješačko-biciklistička zona. Garaža ondje također nije potrebna, neka bude smještena s vanjske strane najužeg gradskog prstena. Podilaziti treba ljudima, kretanju, susretima, druženjima, ne automobilima Tek kad ljudi više neće posvuda ći autima, Karlovac će se opravdano nazivati gradom susreta, do tada je to tek mimoilaženje.</p>	<p>Prihvaća se. Nije planirano punjenje šančeva vodom.</p> <p>Ne odnosi se na plan, već na njegovu provedbu.</p> <p>Ne prihvaća se. Zato je bila javna rasprava. Planom se ne određuje pojedinačne sadržaje u zgradama.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Nije realno cijelu Zvijezdu proglasiti pješačkom zonom. Ne planiranje garaže ispod Trga J. Jelačića je prihvatljivo.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
14.	BORO VITAS borovitas@gmail.com	Sarajevska 1	47000 KARLOVAC	<p>14.1. U razgovorima o Zvijezdi i građani i stručnjaci redovno govore da Zvijezdu treba urediti tako da bude ugodna za življenje. Tko se ne bi s time složio? Međutim, mislim da se u isto vrijeme premalo ističe da su bedemi i šančevi najvredniji dio Zvijezde. Možemo mi Zvijezdu "pozlatiti" i tada će u nju doći više turista nego što ih dolazi danas, ali to je daleko od broja koji bi došao u Karlovac, ako se obnove bedemi i šančevi. Naravno, postupno, idućih desetljeća i stoljeća. Ne obnoviti bedeme i šančeve, značilo bi ne iskoristiti tu ogromnu vrijednost, odnosno iskoristiti ju samo manjim dijelom.</p> <p>14.2. U razgovorima o bedemima, neki kažu da bedemi ne bi smjeli zaklanjati njezinim stanovnicima pogled prema okolici, pa smatraju da kod njihovog obnavljanja o tomu treba voditi računa. I kad bi stanje ostalo takvo kakvo je sada, dakle bez obnovljenih bedema, kakav bi pogled stanovnici imali? Što mogu vidjeti stanovnici Radićeve ulice. Ulice kralja Tomislava, Banjavčičeve ulice, Šimunićeve, Frankopanske, Mažuranićeve, Haulikove, Križanićeve ili s Trga J. Jelačića i Strossmayerova trga? Ništa drugo, osim kuća s druge strane ulice ili trga. Ako žele vidjeti nešto ljepše neka izađu na Promenadu ili prema Korani pa će imati ljepši pogled. Nije daleko.</p> <p>14.3. Kad se govori o Zvijezdi, obično se spominje i problem garažiranja. Prije nekoliko mjeseci ing. Furdek je kazala da se razmišlja o izgradnji podzemne garaže izvan Zvijezde, ali neposredno uz Zvijezdu. Spominjala je mogućnost da se garaža izgradi ispod dječjeg igrališta uz kino Edison, u koju bi se ulazilo iz Domobranske ulice. Postoje i druga prikladna mjesta izvan Zvijezde, uz samu Zvijezdu. Zvijezda nije velika, može se proći pješice od zapada do istoka i od sjevera do juga, a za svaki smjer potrebno je desetak minuta. Na taj način može se zadovoljavajuće riješiti problem garažiranja. U takvoj garaži mogli bi parkirati stanovnici Zvijezde, ali i stanovnici susjednih dijelova grada. Alija Pozderac je kazao da ne vjeruje da će se naći investitor koji bi uložio novac za izgradnju garaže ispod Trga bana J. Jelačića, jer mu se ne bi vratio niti za pedeset godina. Mislim da bi se za izgradnju garaže izvan Zvijezde prije našao investitor. Ideju da se ispod Trga J. bana Jelačića izgradi garaža treba odbaciti za sva vremena. Ne moraju turisti i drugi posjetitelji ulaziti u samu Zvijezdu autom. To što neće ulaziti u Zvijezdu autom, nimalo ih neće spriječiti da ju razgledaju, ako to žele.</p>	<p>Tako je Planom i predviđeno.</p> <p>To je i stav Plana.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Kao alternativa će se u plan unijeti rješenje bez garaže ispod trga uz očuvanje postojećih stabala. Po donošenju konačne odluke će se jedno od rješenja brisati iz plana.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>14.4. Znamo da je vrijednost bedema i šančeva tim veća što se obnove u profilu sličnijem originalnom. Za 500 ili 1000 godina, njihova vrijednost bit će veća nego što je danas, pod uvjetom da spriječimo njezino daljnje oštećivanje i da ju ispravno obnovimo. Što se tiče ovog UPU-a Zvijezde, smatram da je za premali dio oboda Zvijezde predviđeno obnavljanje originalnog profila - samo u području bastiona na kojem se nalazi srušeni spomenik NOB-u, rad kipara Vanje Radauša. Što se tiče samog šanca, na dijelu od Papas bara (Velike kavane) JŽ promenade, sve do Tehničke škole i dalje do Radićeve ulice, mislim da bi trebalo ostaviti dubinu šanca kakva je sada. Ali dalje, na dijelu duž Promenade i Arboretuma pa do bivše vojarne u šancu koja se obnavlja za potrebe studentskog doma, trebalo bi obnoviti originalni profil i bedema i šanca. Nažalost, na tom dijelu UPU Zvijezde predvidio je obnovu bedema visine dva metra. Dojam koji posjetitelji dobivaju kad pogledaju bedem, nije isti kad je bedem visok dva metra i kad je visok šest metara, a to nije nevažno. Nisam razabrao što je predviđeno sa šancem.</p> <p>Razumije se da je preduvjet za takav zahvat uklanjanje golemog kolektora iz šanca i uređenje ostalih dijelova infrastrukture. Kao nestručnjak, pretpostavljam da je kod obnove bedema i šančeva, koja nije jednostavna, ali nije niti neizvediva, najzahtjevniji dio rekonstrukcija infrastrukture, dok je sama obnova bedema, dakle uglavnom zemljanih radova, jednostavnija. U tom pogledu pretpostavljam da je manje važno je li visina bedema 2 ili 6 metara.</p> <p>U ovoj fazi mislim da bismo se mogli zadovoljiti s onim što je predviđeno u dijelu duž Ulice Martina Gambona i Ulice Duke Bencetića do Papas bara, ali u dijelu od Radićeve i lokala Gradska straža, dalje na sjeveroistok do, spomenute vojarne u šancu, trebalo bi obnoviti originalni obod Zvijezde.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Originalni profili će se obnavljati tamo gdje je to danas realno moguće. Kolektor će se izmjestiti. Točna visina bedema će se utvrditi projektima.</p>
				<p>14.5. Jednoga dana, za više stoljeća, kad se stvore materijalni i drugi uvjeti, trebalo bi obnoviti cijeli obod Zvijezde, da bude onakav kakav je nacrtan u planu po kojem se utvrda 1579. g. počela graditi. Tako bi se u potpunosti iskoristio golemi, neiskorišteni potencijal, naše Zvijezde.</p>	<p>Stav je prihvatljiv no ne odnosi se na Plan.</p>
15.	DARKO CAPAN	Lopašićeva 2	47000 KARLOVAC	Vlasnik sam kat. čestica 1141,1140,1147/2 i 1147/3 u Zvijezdi, blok oznake 23 Urbanističkog plana uređenja zvijezde u Karlovcu. Kako su izrađivači plana iz razgovora sa mnom znali moju želju da tamo izgradim "Dom umirovljenika" u planu su sve čestice dobile oznaku D10	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				koja označuje tu namjenu. Ja sam im na tome zahvalan, ali ovim dopisom molim da se ta vrlo egzaktno definirana namjena ipak promijeni i ostavi određeni prostor za eventualno drugačiju namjenu i sadržaj prostora. Od te namjere nisam nikako odustao, ali nisam potpuno siguran da ću i kada realizirati tu moju želju i namjeru ili će možda netko drugi na tom mjestu graditi. Iz tog razloga molim naslov da izvrši prenamjenu tih čestica iz D10 - Dom umirovljenika u M-Mješovitu izgradnju uz napomenu da tu može doći stambeno poslovna izgradnja ili javni sadržaj kao dom umirovljenika ili hotel. Takva definicija ostavlja više prostora ukoliko se od danas pa do trenutka realizacije projekta promijene tržišne okolnosti i dom postane neinteresantan, a neki drugi sadržaji prihvatljiviji na tom prostoru.	
16.	HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJE LATNOSTI	Roberta Frangaša Mihanovića 9	1000 ZAGREB	Nemaju primjedbi.	
17.	JURAJEVČIĆ BOŽIDAR	Hrvatske bratske zajednice 19	47000 KARLOVAC	Knjiga primjedbi: Od države otkupiti vojare i urediti ih u ateljee i galerije, manja scenska kazališta. Trgu dati veće značenje, izložbe na otvorenom. Recitali.	Stav se prihvaća no ne odnosi se na Plan već na njegovu provedbu.
18.	MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA			Nemaju zahtjeva.	
19.	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE Uprava za zaštitu prirode	Radnička cesta 80	10000 ZAGREB	Predmetni Plan potrebno je uskladiti sa novom zakonskom regulativom iz područja zaštite prirode budući da se u Obveznim prilogima Plana navodi Zakon i Uredba koji više nisu na snazi. Sukladno navedenom, u Obveznim prilogima predmetnog Plana potrebno je ispraviti poglavlje 6.1. Zaštita prirode budući da se temeljem Uredbe o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013 i 105/2015) dio obuhvata Plana ne	Prihvaća se. Odredbe će se korigirati.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>nalazi unutar područja ekološke mreže značajnog za vrste i stanišne tipove HR2000642 - Kupa, već samo u blizini istog, a područje Karlovačke promenade nije predloženo za zaštitu u vidu spomenika parkovne arhitekture temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj: 80/2013), kako je navedeno u Članku.</p>	
20.	ANKICA RIBAR zastupana po opunomoćenici Renati Dozet Daskal odvjetnici u Karlovcu	Križanićeva ulica 8a	47000 Karlovac	<p>Zainteresirana osoba po svojoj opunomoćenici stavlja ovaj prigovor na Prijedlog detaljnog urbanistički plan za Karlovačku zvizjedzu, budući za da kč.br. 1282/1 od 290 m2 upisanoj u zk.ul. broj 2631 k.o. Karlovac II, nije predviđena nikakva namjena u tom Planu odnosno nije predviđeno što će na navedenoj površini biti.</p> <p>Ovo prigovara jer u naravi iako se radi o čestici javne namjene, tu česticu koriste jednim dijelom kao put za pristup garažama vlasnici garaža koje su nezakonito sagrađene na kč.br. 1282/6, 1282/2, 1282/3, 1282/4, 1282/5, a koje se nalaze na jugozapadnoj strani kč.br. 1282/1, dok se na sjeveroistočnoj strani nalaze privatne kuće pa tako i kuća broj 8a, u Križančevoj ulici - vlasništvo zainteresirane osobe a sagrađena na kč.br. 1279/2.</p> <p>RIBAR ANKICA je kupila gradište od Grada Karlovca te je za izgradnju ishodila građevinsku dozvolu i u potpunosti je sagrađila u skladu sa istom. Obzirom se radi o staroj Zvizjedi sve vezano za gradnju bilo je uvjetovano od strane tadašnjeg Regionalnog Zavoda za zaštitu spomenika Kulture, pa je tako u Konzervatorskim uvjetima od svibnja 1987. vezano za začelje kuće sa koje stranke se nalazi kč.br. 1282/1 (ranije 1279), za određeno:</p> <p>"Začelja se dozvoljavaju slobodnije interpretirati, ali treba računati da će slobodna ploha unutar bloka biti javni (zeleni) prostor."</p> <p>RIBAR ANKICA je u skladu sa Građevinskom dozvolom i Uvjetima konzervatora na začelju kuće prema toj zelenoj površini napravila izlazna vrata da se koristi tim dijelom, međutim u naravi se ne može koristiti niti na kakav način ovom površinom jer joj to ne dozvoljavaju vlasnici garaža koji tvrde da cjelom tom površinom imaju pravo voziti svoje automobile, a jedan od suvlasnika garaža čak je ANKICI RIBAR prijetio ubojstvom.</p> <p>Stoga RIBAR ANKICA prigovara ovom Prijedlogu jer smatra da bi u Planu trebalo biti određeno da površina koja se nalazi uz njenu kuću predstavlja površinu kojom se može koristiti vlasnik kuće, budući da RIBAR ANKICA u dobroj vjeri ispoštivala sve uvjete i postupala po Građevinskoj dozvoli, a sada je oštećena jer na površini uz svoju kuću ne može staviti niti drva koja su potrebna za normalan život i u potpunosti je onemogućena u svojem pravu vlasništva.</p>	<p>Prihvata se djelomično. Dio prostora je planiran kao javno pješačka površina.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Posebno se napominje u vrijeme dobivanja građevinske dozvole za kuću, su ove garaže bile predviđene za rušenje jer su sagrađene na zelenoj površini- parku, te su Konzervatori tražili rušenje, kao što su se protivili upisu garaža u postupku reambulacije, a i danas ne daju suglasnost da ove garaže opstanu jer bitno narušavaju spomeničku baštinu tj. mijenja se oblik kraka Zvijezde zbog tih garaža.</p>	
21.	TIHANA ROŽIĆ	Rudolfa Strohala 11 (napomena: uskoro ulica Duke Bencetića 11)	47000 KARLOVAC	<p>21.1. Na javnom izlaganju spomenuta je mogućnost obnove bedema u realnoj visini (na mjestima gdje je to moguće, tj. gdje već postoje ostaci nekadašnjeg originalnog zida) te obnova odnosno nova izgradnja bedema/zidina u manjoj visini na mjestu nekadašnjeg Banskog bastiona (prostor kod spomenika antišizmu) i dijela Bencetićeve ulice (rubno, uz postojeću cestu).</p> <p>Osobno se ne slažem sa ovakvim stavom i to iz više razloga..</p> <p>Slažem se da postojeće (vidljive) zidine treba sačuvati, obnoviti u manjoj mjeri (ako treba) no mišljenja sam da ih ni na kojem mjestu ne bi trebalo izvoditi u punoj visini.</p> <p>Apsolutno sam PROTIV ideje da se izvode/nanovo grade bilo kakve zidine/bedemi na prostoru nekadašnjeg Banskog bastiona te dijela Bencetićeve ulice (rubno, uz postojeću cestu). Svaka ovakva intervencija u prostoru, gdje zidina (vidljivih) više NEMA, rezultirala bi izgradnjom PSEUDO-ZIDINA, Zaista mi nije bilo jasno što bi se na ovom prostoru trebalo konzervirati tj. obnoviti kada se više ne nazire niti jedan jedini originalni kamen? Dakle, ne postoji više niti originalnih materijala za izgradnju takvog zida a koji se uopće ne bi izvodio u punoj visini. Nadalje, upitno je izvoditi bilo što uz rubnjak Bencetićeve ulice kada je sama ulica izgrađena upravo na mjestu nekadašnjeg zida/bedema (informacija preuzeta iz povijesne knjige o gradu Karlovcu). Da li to znači da bi se osim potpuno novih sa ostatkom bedema nepovezanih pseudo- zidina koje ne bi bile niti u punoj visini one izvodile i na dislociranom mjestu??</p> <p>21.2. Također, na izlaganju UPU-a rečeno je da bi se na prostoru Banskog bastiona izvodila šetnica na zidinama /bedemima i bina za koncerte?? Lijepo zvuči ali da li je netko tko je pisao tu studiju razmislio o AKUSTICI toga prostora (ako već razmišlja o koncertnoj bini)? Da li je taj netko razmislio o jeki i izrazito jakom zvuku koji se širi prema nečijim spavaćim sobama (jeka i jaki zvuk karakteristika su onog prostora)? Osobno, čujem djecu kako pričaju na promeniadi a imam nove prozore sa debelim izo-staklima.... Što će biti sa onim drvećem i prekrasnim grmovima</p>	<p>Ne prihvaća se. Jedan od ciljeva plana je obnavljati povijesne fortifikacijske građevine iz raznih razdoblja što uključuje bedeme, bastione, šančeve i zidove.</p>
				<p>Ne prihvaća se. Šetnice na bedemima su dio njihove obnove. Ne planira se rušenje navedenih građevina.</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>tamo? Ide van zajedno s korijenjem?...Ili će opet vikendima nova bina biti na meti nadrogirane/pijane mladeži? Zbog čega izvoditi takvu šetnicu ako već dvije šetnice postoje? Već imamo šetnicu (nova popločena) koja vodi od Glazbene škole do Bencetićeve i šetnicu preko puta šanca koji vodi do Perivoja Dr. Franje Tuđmana. Treba nam i treća? Čemu? Da se dozive nekadašnji bedemi Zvijezde? Pa njih više oдавно nema. Ne postoje u kontinuitetu, nema više te cjeline! Da li ćemo zaista rušiti Dom za starije i nemoćne, Tehničku školu ili novi Studentski dom a da bi opet dobili tu cjelinu, tu šetnicu po bedemima? Ne vjerujem da će to ikada biti moguće. Morali bi tada srušiti i cijelu Bencetićevu ulicu te cijeli blok zgrada/kuća naknadno sagrađenih 30-tih i 40-tih godina 20. st.</p>	
				<p>21.3. Smiješno je uspoređivati Karlovac sa Naardenom i Palmanovom te sličnim gradovima, što se uporno radi...mrtvi gradovi, skoro nitko ne živi tamo... lijepi ukrasi iz zračne perspektivesamo toliko. Napravite repliku Zvijezde iz 16.st, u redu je. Dobit ćete mrtvu Zvijezdu, dobit ćete srednjovjekovni muzej na otvorenom. Grad je živi organizam koji se razvija i raste s vremenom te se i neke promjene u vizuri tada i događaju (ove naše su uzrokovane proširenjem prostora grada i poboljšanjem kvalitete života). Ja ne razumijem zašto opet graditi nešto čega više nema i što ni u kojem slučaju ne bi pridonijelo ljepšoj slici, vizuri grada, kvaliteti života...upravo suprotno, samo bi ih dodatno narušilo (gradnja psudo-zidina na prostoru nekadašnjeg Banskog bastion i dijela Bencetićeve ulice).</p>	Ne prihvaća se. Ne planira se gradnja replike kao muzeja.
				<p>21.4. A o vodi u šančevima da ne pričamo.... Zar se još uvijek nije odustalo od te ideje? Čista utopija! Zar nemamo dovoljno vode u ovome gradu, nemamo dovoljno vlage, nemamo dovoljno komaraca, nisu nam mrske poplave svako malo, jako volimo gledati u blatnu žutosmeđu vodu stajaćicu, volimo zmiје i žabe ispod svojih prozora.... ne volimo sadašnje najljepše parkove u našem gradu koji se nalaze upravo na prostoru šančeva, nije nam lijep prizor kada djeca trče tim parkovima ili se sanjkaju i uživaju na kosim rubovima šančeva kad zabijeli snijeg? To je ŽIVOT a ne mutna voda.</p>	Prihvaća se. Ne planira se voda u šancu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADI VAČA
				<p>21.5. Mogu reći da se zalažem da se ostvare zamisli i prijedlozi prof. Alegra (njegova vizija revitalizacije Zvijezde iznijeta na javnoj raspravi UPU-a) Ta ideja je realistična, nije megalomanska, uravnoteženija je, prilagođenija je potrebama i uvjetima današnjeg života u Klc., vizualno je i estetski prihvatljivija, smislenija i povezanija od ostalih....a na kraju a što je vrlo važno, financijski je isplativija.</p> <p>Jedini pravi obris šesterokrake zvijezde (neuništen izgradnjom) vidi se jasno iz zračne perspektive na prostoru današnjih šetnica i promenade koje se nalaze odmah uz šančeve, odmah uz nekadašnje bedeme, zidine, bastione. Njih TREBA obnoviti, urediti, vratiti im pravi sjaj. Treba posaditi novo drveće, održavati postojeće, urediti staze (eventualno postaviti u razini zemlje LED rasvjetu i na taj način simbolično istaknuti oblik/obrise; kao što je N. Bašić napravio u starom dijelu Zadra) ...Ovako bismo dobili jednu kontinuiranu cjelinu, jedan vrlo vrijedan prostor za boravak i rekreaciju te prostor sa kojeg bi promatrali i zaista doživjeli obrise naše Zvijezde. Ovo je rješenje koje je jedino realno cjelovito i u potpunosti bez ikakvih prepreka izvedivo.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Zelenilo je planom predviđeno, a rasvjeta će se rješavati posebnim projektom.</p>
22.	VLATKA BOŽIĆ TRIVANOVIĆ	Matoševa 16D	47000 KARLOVAC	<p>22.1. Kao suvlasnik zgrade u Karlovcu, Kukuljevićeva 3, na k.č. br. 1142 k.o. Karlovac II izjavljujem primjedbu na određenje namjene iste. Prema prijedlogu UPU ZVIJEZDA namjena za ovu česticu i zgradu je određena kao isključivo stambena. Razlog tome nije logičan, jer je ista okružena zgradama koje su određene kao mješovita odnosno javno društvena namjena.</p> <p>Stoga tražim da se namjena zgrade i cijele čestice promijeni iz isključivo stambene namjene u mješovitu tj. stambeno poslovnu namjenu sukladno čl. 4. odredbi za provođenje istog prijedloga UPU, te da se ostavi mogućnost za rekonstrukciju u ugostiteljski ili obrtnički prostor.</p>	<p>Prihvaća se.</p>



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-150
Karlovac, 17.10.2016.godine

IZMJENA I DOPUNA IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI

Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“

U izvješću o javnoj raspravi Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“, KLASA: 350-02/14-03/01 URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-141 od 15.4.2016.godine, dopunjuje se i mijenja prilog u podtočki 13. točke 4. Prilozi uz obrazloženje koje slijedi.

Nakon dovršetka javne rasprave i izrade navedenog izvješća o javnoj raspravi, izrađen je nacrt konačnog prijedloga plana i podnesen je zahtjev Ministarstvu kulture - Konzervatorskom odjelu u Karlovcu, da sukladno članku 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN br. 69/1999, 151/2003, 157/2003, 100/2004, 87/2009, 88/2010, 61/2011, 25/2012, 136/2012, 157/2013, 152/2014, 98/2015) utvrde mišljenje na nacrt Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“. U mišljenju KLASA: 612-08/16-10/0046 URBROJ: 532-04-02-09/4-16-4 od 16.9.2016.godine, Konzervatorski odjel navodi da nije u mogućnosti izdati pozitivno mišljenje na nacrt konačnog prijedloga plana dok se njihove primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi u cijelosti ne usvoje, odnosno dok se plan ne uskladi sa Studijom graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom.

Slijedom navedenog, izmijenjeni su i dopunjeni odgovori na primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi, temeljem čega će biti dovršen izmijenjen nacrt Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

Tabelarni prikaz primjedbi i prijedloga s javne rasprave s izmijenjenim i dopunjenim odgovorima dostavljen 14. listopada 2016.godine, sastavni je dio ove izmjene i dopune izvješća o javnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. Ovaj odjel,
2. Urbanistički zavod grada Zagreba, Braće Domany 4, 10000 Zagreb
3. Pismohrana

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA ZVIJEZDA

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI S JAVNE RASPRAVE S ODGOVORIMA IZRAĐIVAČA

ZAGREB, 10.2016.

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI S JAVNE RASPRAVE S ODGOVORIMA IZRAĐIVAČA

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
1.	Montcogim-Plinara d.o.o.	Trg Ante Starčevića 3a	Sveta Nedjelja	<p>Obavještavaju o slijedećim potrebnim zahtjevima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opskrba potrošača prirodnim plinom će se vršiti isključivo putem kućnih priključaka spojenih na plinovod niskog tlaka, te je potrebno ucrtati koridore izgrađenih i projektiranih plinovoda prema situacijama u pritviku ovog posla. 	<p>Prihvaća se.</p> <p>Trase će se ucrtati.</p>
2.	GRADSKI MUZEJ KARLOVAC	Strossmayerov trg 7	Karlovac	<p>1. Bastion sv. Josipa i Bosanski magazin</p> <p>S obzirom na najnovije prijedloge (UPU Zvijezde) za uređenje dijela bastionskog sustava koji uključuje i šetnice na obodu bastiona (formom "skrivenog puta") u neposrednoj blizini Bosanskog magazina, jasno je da je korištenje samog Bosanskog magazina združeno s korištenjem samog bastiona. Bilo kakvo kidanje ovih veza, u smislu pristupa javnosti, je nedopustivo!</p> <p>Na slici treba uočiti kontinuitet osi na koji se nalaze fleša, polovište bastiona, ulazna rampa i glavni prostor prizemlja.</p> <p>Također, na temelju procijene da sama zvijezda, kao europski važna cjelina, nije dovoljno interpretirana niti u predviđenim okolnostima, GMK predlaže da se u Bosanski magazin smjesti interpretacijski centar koji bi posjetiteljima tumačio baštinu (prije svega urbanističku i vojnu) grada Karlovca i to u dosada zapostavljenom kontekstu europske baštine na povijesnoj granici habsburškog i osmanskog carstva ali i drugih europskih sredina koje su imale usporediv povijesni razvoj.</p> <p>Već po svojoj definiciji, interpretacijski centri se oslanjaju na suvremene medije kao što su hologrami. Osim što bi bio nezaobilazan za turiste, interpretacijski centar bi sudjelovao u unapređenju svijesti u lokalnoj zajednici, neizostavno za održavanje program "Zvijezda u školi".</p> <p>Također upozoravaju na urgentni problem: u <u>Zvijezdi nedostaje reprezentativni prostor za ugošćavanje izložbi</u> koje bi mogle nadograditi spomenuti europski kontekst odnosno partnerski odnos s drugim sredinama i njihovim kulturnim ustanovama. Samo djelomično, taj bi se problem donekle mogao riješiti ovdje: eventualno u prizemlju Bosanskog magazina, koje bi tada trebalo urediti kao konvencionalniji izložbeni prostor (viši standard sigurnosti i zaštite).</p>	<p>Prihvaća se djelomično.</p> <p>Lokaciju Bosanskog magazina će se planirati kao javnu namjenu, a u odredbama će se navesti da to može biti i Interpretacijski centar.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>2. Karasova 8</p> <p>Gradski muzej Karlovac bi preuzeo ulogu predvodnika za rješavanje infrastrukturnih problema svih važnih kulturnih subjekata kao što su dijecezanski i franjevački muzeja, Dom za djecu Vladimir Nazor, vatrogasni muzej. Prvenstveno je riječ o adekvatnim čuvaonicama i radionicama.</p> <p>Također bi se ovdje mogli stvoriti tehnički kapaciteti za izvedbene umjetničke prakse: bila bi to svojevrsna <u>kulturna logistika za čitavu Zvijezdu</u>.</p> <p>Ovo je jedna od rijetkih prilika za stvaranje reprezentativnog izložbenog prostora u Zvijezdi.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
				<p>3. Haulikova 6</p> <p>U drvenoj kući, za koju povijesni izvori svjedoče da je u 18. stoljeću pripadala jednom karlovačkom lončaru, bile bi prezentirana baština koja se zasniva na povijesnim tehnikama obrade drva i gline (keramike) i korištenju lokalnih resursa. Osnovna teza ovog malog centra za posjetitelje bila veza između bogatstva sjećanja i sposobnosti za inovacije.</p> <p>Maleni centar za posjetitelje bio bi jedinstveni po tome što bi u njemu povremeno bio omogućen boravak gostima, i to gostima koji bi preuzeli zadatak da svjedoče, putem društvenih mreža, o iskustvu stanovanja u Zvijezdi!</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
				<p>4. Putnik u Radićevoj ulici 1</p> <p>Gradski muzej Karlovac bori se godinama s nedostatkom prostora što onemogućava daljnji razvoj i modernizaciju muzeja u skladu sa suvremenom muzeološkom praksom.</p> <p>Kako i samo ime kaže, Muzej je gradski te se kao rješenje prostornih problema nameće širenje muzeja unutar povijesnog središta grada Karlovca – Zvijezde.</p> <p>Kao lako ostvarivo i logično rješenje vidi se proširenje Gradskog muzeja Karlovac na zgradu nekadašnje restauracije "Putnik" u Radićevoj ulici 1, i to iz nekoliko razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgrada nekadašnje restauracije "Putnik" na kč.br. 1117, k.o. Karlovac II u neposrednoj blizini Gradskog muzeja Karlovac na Strossmayerovom trgu 7, kč.br. 1115, k.o. Karlovac II 2. zgrada je već u 50 % vlasništvu Grada Karlovac koji je i osnivač Gradskog muzeja Karlovac 3. zgrada s površinom od 313 m² (P+1), te 57 m² unutarnjeg dvorišta (ukupno 370 m²) zadovoljava potrebe Gradskog muzeja. 	<p>Prihvaća se djelomično.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za mješovitu namjenu. O lociranju pojedinih sadržaja pa i onih Gradskog muzeja će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Vizija Muzeja, u skladu s općim ciljem – 1. <i>poticanje kvalitetnijeg funkcioniranja Muzeja u smislu očuvanja, zaštite, istraživanja i promocije muzejske baštine kao i ostvarivanja društvene uloge muzeja</i> Strateškog plana Gradskog muzeja Karlovca 2012.-2018., te posebnim ciljem – 1. 1. razvoj muzejske infrastrukture je sljedeća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na kat zgrade u Radićevoj 1 preselili bi se uredi kustosa i administrativnog osoblja te bi se tako omogućilo proširenje stalnog postava na cijelu zgradu na Strossmayerovom trgu 7, - u prizemlju zgrade u Radićevoj 1 otvorio bi se muzejski dućan i kafić s terasom, čime bi se tom prostoru vratila javna namjena, sjećanje na koju je vrlo živo kod Karlovčana, - otvorilo bi se unutarnje dvorište zgrade Muzeja na Strossmayerovom trgu 7 zamjenom postojećeg zida ogradom iz kovanog željeza, u skladu s konzervatorskim smjernicama, te se omogućio ulaz/izlaz na Tijesnu ulicu, - stvorio bi se mali muzejski trg na prostoru između Tijesne 1 – Strossmayerovog trga 7 – Radićeve 1 na kojemu bi se za lijepog vremena mogli održavati koncerti, promocije predstave, projekcije i sl. - Omogućila bi se vidljivost Muzeja na glavnoj gradskoj ulici u Zvijezdi – Radićevoj ulici. <p>Opravanost ovog prijedloga nalaze i u strateškim dokumentima Grada Karlovca i to <i>Strategiji kulturnog razvoja Grada Karlovca 2014.-2024.</i> (GGK br. 2/14), <i>Strategiji razvoja turizma Grada Karlovca 2012.-2020.</i> i <i>Strategiji razvoja grada Karlovca za razdoblje 2013.-2020.</i> (GGK br. 11/13).</p> <p>U Strategiji kulturnog razvoja Grada Karlovca 2014.-2024. (GGK br. 2/14) navedeni prijedlog uklapa se u područje <i>Očuvanje i revitalizacije kulturne baštine – Obnova i revitalizacija karlovačke Zvijezde, te u područje Razvoj i unapređenje kulturne infrastrukture – Prostorno rješenje Gradskog muzeja Karlovca.</i></p> <p>U Strategiji razvoja turizma Grada Karlovca 2012.-2020. prijedlog odgovara, kroz otvaranje suvenirnice, ugostiteljskog objekta i suvremen i inovativan način interpretacije kulturno-povijesnih sadržaja turističke mikrodestinacije Zvijezda, na potrebu da se turistima i posjetiteljima ukaže na jedinstvenost kulturne baštine i pruži jedinstveni doživljaj i zabavu kroz edukaciju.</p> <p>Prijedlog proširenja Gradskog muzeja Karlovac na zgradu nekadašnje restauracije "Putnik" u Radićevoj ulici 1 u skladu je i sa Strategijom razvoja grada Karlovca za razdoblje 2013.-2020. (GGK br. 11/13) i to strateškim ciljem:</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>1. <i>Konkurentno gospodarstvo; Prioritet 2: Razvoj konkurentnog poduzetništva, poljoprivrede i turizma; Mjera 4: Jačanje razvoja turizma te Mjera 5: Očuvanje, revitalizacija i jačanje prepoznatljivosti kulturno-povijesne i prirodne baštine</i>, koja je i namijenjena implementaciji Strateškog plana Gradskog muzeja Karlovac, te Strateškog plana upravljanja imovinom Grada Karlovca jer bi se potaklo jačanje održivog korištenja kulturno-povijesne baštine u gospodarskom smislu, kao i zaštita kulturne baštine i njeno prezentiranje u kulturno-obrazovne i turističke svrhe, čime bi se povećala dostupnost kulturnih sadržaja građanima i posjetiteljima, a time omogućila i veća uključenost građana u konzumaciji kulturnih programa i sadržaja. Ujedno bi se proširila i kvaliteta turističke ponude kroz ponudu kvalitetnih i originalnih suvenira utemeljenih na baštini karlovačkog kraja, te se dao početni impuls i samoj revitalizaciji Zvijezde i njene nekadašnje žile kučavice – Radićeve ulice.</p>	
				<p>5. Uređenje odgovarajućeg izložbenog prostora u jednom od velikih vojnih objekata</p> <p>Uočavaju da u Zvijezdi nije planirana odgovarajuća kulturna infrastruktura. Na primjer, ambiciozni projekt kao "Osmanski i habsburški graditelji utvrda" u koji bi bila uključena građa iz austrijskih i turskih muzeja i drugih baštinskih ustanova u ovom se okviru uopće ne može dogoditi! To je vrlo nepovoljno za grad kojem tek predstoji da se na odgovarajući način predstavi u europskom i svjetskom okviru. Stvaranje odgovarajućeg izložbenog prostora (a vjerojatno i jednog takvog za izvođačke djelatnosti) MORA biti nametnut jednom od posljednika velikih ex-vojnih objekata na glavnom trgu (koji uz to MORA zadržati povijesnu formu paradnog trga). Nije presudno da se tim prostori dodijele Muzeju ili nekoj drugoj ustanovi, ali takvi prostori moraju biti dostupni za velike projekte. U međuvremenu bi isti takvi prostor mogli biti dostupni za velike projekte. U međuvremenu bi isti takvi prostor mogli biti sajmene (u gospodarskom smislu) jer i sajmovi mogu profitirati od kulturnog prestiža!</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Sve nekadašnje vojne građevine namijenjene su za javnu namjenu. Konkretno će se odlučivati nakon donošenja Plana. Izložbeni prostor može biti u nekoj od zgrada javne i društvene ili mješovite namjene.</p>
				<p>6. Muzealizacija pojedinih povijesnih segmenata i prezentacija zaslužnih Karlovačana vezanih uz Zvijezdu putem interpretacijskih tabli i muzealizacije manjih dijelova prostora (Vaništin stan, Dragojina kuća, Mažuranić, Drašković, preostale obrtničke radnje).</p>	<p>Ne prihvaća se. Sve nekadašnje vojne građevine namijenjene su za javnu namjenu. Konkretno će se odlučivati nakon donošenja Plana.</p>
3.	HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Roberta Frangeša Mihanovića 9	Zagreb	Nemaju primjedbi.	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
4.	HEP, OPERATOR DISTRIBUCIJSKO G SUSTAVA d.o.o. ELEKTRA KARLOVAC	Vladka Mačeka 44	47 000 Karlovac	<p>Zahtjevi i sugestije HEP-a:</p> <p>Područje dijela grada nazvan "Zvijezda" napaja se iz TS 35/10 kV Dubovac podzemnom kabelskom mrežom nazivnog napona 10 kV. Moguća je izgradnja novih trafostanica 10(20)/0,4 kV i pripadne kabelske visokonaponske i niskonaponske mreže u skladu s povećanjem konzuma uslijed izgradnje novih objekata ili porasta standarda u području.</p> <p>ODREDBE ZA PROVOĐENJE</p> <p>Članak 1.</p> <p>Planom se omogućava izgradnja nove dodatne elektroenergetske mreže i novih dodatnih transformatorskih stanica 10(20)/0,4 kV uz one uctane u grafičkom dijelu plana, a ovisno o budućim potrebama pojedinačnih ili više zajedničkih korisnika. Lokacije tih TS-a i trase elektroenergetskih mreža određivat će se u redovnom postupku izdavanja lokacijskih i građevinskih dozvola.</p> <p>Članak 2.</p> <p>Pri izvođenju trase nadzemnih dalekovoda u pravilu treba zaobilaziti građevinska područja i šumske površine, a ukoliko to nije moguće trasu dalekovoda treba iz oblikovnih razloga planirati s blažim lomovima bez dugih pravaca.</p> <p>Zaštitni koridori dalekovoda su širine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DV 35 kV 20 m - DV 20 kV 10 m - DV 10 kV 10 m <p>Prostor ispod zračnih vodova ili iznad kabela može se koristiti i u druge namjene u skladu s Pravilnikom o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova (Sl. list 65/88, NN 55/96 i 24/97) odnosno prema posebnim uvjetima nadležne elektrodistribucijske tvrtke.</p> <p>Članak 3.</p> <p>Lokacije novih TS 20/0,4 kV treba tako odabrati da osiguravaju kvalitetno napajanje. Trafostanica mora imati kamionski pristup s javne površine i mora biti zaštićena od bujica i podzemnih voda.</p> <p>U slučaju izgradnje kabelskih trafostanica izvedenih kao zidanih ili montažnih građevina treba formirati parcelu površine od 35 m² ili više s pristupom na javnu prometnu površinu. Kod izgradnje stupnih trafostanica formiranje zasebne parcele nije obavezno.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Nisu planirani nadzemni dalekovodi. Odredbe će se izmijeniti.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Članak 4.</p> <p>Podzemni kabelski vodovi se izvodi u urbanim gradskim središtima ili u slučajevima kada elektroenergetsku mrežu nije moguće izvesti nadzemno. Za podzemne kabelske vodove ne propisuje se zaštitni koridori.</p>	
5.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Karlovcu		Karlovac	<p>5.1. Analizom sve dostavljene dokumentacije, vrlo je važno istaknuti da je uskladiti UPU Zvijezda sa svim izrađenim podlogama, odnosno da kartografski prikazi stvarno proizlaze iz izrađenih analitičkih studija. Posebno je potrebno napomenuti da je nužno ostvariti dodatni napor kako bi se dopunila i korigirala krajobrazna studija koja mora uvažiti sve smjernice utvrđene u konzervatorskoj podlozi.</p> <p>5.2. U pogledu arheologije u povijesni pregled, pa posljedično i u podloge, nisu ubačene devastacije i promjene Zvijezde u razdoblju od 1945. – 1948. godine. Nužno je ove podatke (poznate izrađivačima) uvrstiti u karte UPU-a, a po pitanju procedura za nastavak arheoloških istraživanja glacisa i fleša, obzirom da postoje indicije koje treba istražiti.</p>	<p>Prihvaća se. Studiju će se dopuniti.</p> <p>Ne prihvaća se. Ti podaci se ne trebaju nalaziti na grafičkim prikazima UPU-a. To je regulirano posebnim pravilnicima (Pravilnikom o kriterijima i standardima za uređenje pronađenih groblja poslijeratnog razdoblja i prilaznih putova i Pravilnikom o načinu i sadržaju vođenja evidencije te načinu obilježavanja i održavanja vojnih groblja, groblja civilnih žrtava Drugog svjetskog rata i poslijeratnog razdoblja (NN 78/13)).</p>
				<p>5.3. Obzirom na izložene kartografske prikaze važno je napomenuti da nema preparcelacije unutar granice UPU-a bez suglasnosti konzervatora, što se posebno odnosi na javne prostore – trgove i ulice, kao i šančeve i zonu glacisa.</p>	<p>Prihvaća se na način da se neće planirati parcelacija jer se plan donosi prema starom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji.</p>
				<p><u>5.4. Grafička podloga 1. Korištenje i namjena:</u> 1.1. Potrebno je na kartografskim prikazima zadržati oznake blokova sukladno konzervatorskoj studiji.</p>	<p>Prihvaća se dio što se odnosi na označavanje blokova prema studiji graditeljskih obilježja.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>1.2. Karlovačka tvrđava do sredine 19.stoljeća imala dva ulaza u grad. Godine 1852. grade se Riječka vrata kojima tvrđava povezuje u smjeru sjeverozapada s podgrađem uz Kupu, a 1918. godine gradi se Ruski put u smjer jugoistoka, te se oko 1935.g. nasipava nova trasa u smjeru jugozapada (današnja ulica Kralja Tomislava). Slijedom navedenog, u prezentaciji povijesnih ulaza i prilaza tvrđavi potrebno je napraviti distinkciju oblikovanja, odnosno originalni povijesni prilazi – Stara i Nova vrata – trebala bi biti prezentirana kao drveni mostovi (koliko je to moguće), a kasnije gore navedena vrata morala bi se i u oblikovnom smislu razlikovati. Osobito se to odnosi na Ruski put za koji je u predmetnoj grafičkoj podlozi naznačena gradnja mosta, dok je na Novim vratima oznaka tunela. Dakle, potrebna je jasna distinkcija mostova – oblikovanje povijesnih mostova prema arhivskoj dokumentaciji, a ostalih prilaza suvremenim oblikovanjem.</p> <p>2. U bloku Haulikova/Šimunićeva/Karasova u sjeveroistočnom dijelu parcele Šimunićeva 23 potrebno je povijesno neizgrađeni prostor naznačiti kao zelenu površinu koji se ne dozvoljava izgraditi, jer unutar Zvijezde načelno je nova izgradnja moguća jedino na mjestima povijesnih građevina, uglavnom u obliku faksimila ukoliko postoji dokumentacija i snimka tih građevina ili u obliku nove građevine oblikovane prema konzervatorskim smjernicama i usklađene s postojećom povijesnom izgradnjom (dio parcele nije građevinski). Osim toga, za predmetnu građevinu Šimunićeva 23 uvjetuje se izgradnja faksimilske rekonstrukcije</p> <p>3. U bloku Šimunićeva/Frankopanska/Prešernova/Karasova sjeveroistočno od stambene građevine Frankopanska 4 označena je parcela mješovite namjene. Predmetna površina nije i ne može biti građevinska već je javna zelena površina.</p> <p>4. U potezu kuća u Prešernovoj ulici treba naznačiti povijesni pješački prolaz između kuća Prešernova 11 i 13 na kartografskom prikazu, sukladno Studiji graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom.</p> <p>5. Potrebno je voditi računa da određivanje isključivo stambene namjene određenih parcela dovodi u nepovoljni položaj buduće investitore kojima se otežavaju prenamjene njihovih prostora koji su povijesno bili i stambeni i poslovni. Upitna je oznaka isključivo stambene namjene postojećih građevina: Cesarčeva 3, I.G.Kovačića 3, Matica Hrvatske 1,2 i 3 – to su u prizemlju povijesno projektirani</p>	<p>Prihvaća se. To će se označiti na kartografskom prikazu 4.2.</p> <p>Prihvaća se. To će se označiti na prikazu 4.1. Namjena će biti mješovita a uvjetima konzervatora će se odrediti gdje se ne može graditi.</p> <p>Prihvaća se. To će se označiti na prikazu 1. i 4.1.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se. Odrediti će se mješovita namjena.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				poslovni prostori (kako se ne bi odmah išlo u izmjene i dopune UPU-a).	
				6. Potrebno je povezivanje pješačkih površina Radićeve ulice i prostora Riječkih vrata, uz redefiniranje zelene površine oko Glorijete, a samo na nekim kartografskim prikazima je označen urbanističko-arhitektonski natječaj sukladno konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				7. Između Zgrade gradskog poglavarstva i Zgrade Muzeja postoji pješačka komunikacija , a u karti korištenje i namjena površina sve je spojeno.	Prihvaća se. Parcelu će se ucrtati.
				8. U pogledu zelenih površina kartografski je potrebno korigirati – zona Kovačičeva – Bundeshaus – drvored je uključen, a u Draškovićevoj i Gajevoj nije.	Prihvaća se. Ucrtati će se na prikazu 4.1. i 4.2. To je na prikazu 1. koridor prometnica.
				9. Kod parcele pravoslavne crkve sv. Nikole i parohijske zgrade – potrebno je jasno naznačiti da je parcela jedna, a u dijelu parcele prema Šimunićevoj nema gradnje, već zid i ulaz u dvorište crkve.	Prihvaća se. To će se označiti na prikazu 4.1. Prikaz 1. obuhvaća namjenu dijela građevne čestice.
				5.5. Grafička podloga 2.1. Promet: Kartografski prikaz prometa potrebno je uskladiti s prometnom studijom i konzervatorskom podlogom. 10. Posebno napominju ispred kolnog ulaza u Veliku vojarnu ne može biti parkirno mjesto, a kako je cijela Šenoina ulica nastala na način da vojska što prije dođe na bedeme i to se odrazilo na definiranje bloka, te ta os mora biti jasno strukturirana i zato je parkirališna mjesta u Šenoinoj ulici potrebno preseliti na drugu stranu ulice prema zgradama, a ne uz rub parkovne površine Drvenog placu, kao što je i analizirao u konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				11. Naznačena je tematika Novih vrata za koja je u legendi karte propisano istraživanje ostataka mosta i prezentacija u skladu s rezultatima arheoloških istraživanja. Obzirom da je vrlo vjerojatna prezentacija u vidu drvenog mosta, nije prihvatljiv grafički prikaz profila ulice koji se sastoji od dvosmjerne kolne prometnice, obostranih biciklističkih staza, drvoreda i obostranog pločnika. Osim toga nije ucrtan most s jugozapadne strane ravelina, preko kojeg je također neprihvatljiv profil ulice s drvoredom, a što je sve i zona urbanističko-arhitektonskog natječaja sukladno konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				Prema navedenim planovima obnove drvenog mosta sukladno povijesnim nacrtima, ispred Novih vrata upitna je koncepcija dvosmjernog prometa na potezu od Gambonove/Kukuljevićeve do Jonkeove ulice, jer profil mosta vrlo vjerojatno neće zadovoljavati	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>suвременe potrebe kolnog prometa. Na prostoru Novih vrata rekonstrukcija i prezentacija mosta je vjerojatnija od prezentacije na prostoru Starih vrata (gdje je vjerojatno moguća samo djelomično) stoga se kolni promet mora podrediti povijesnoj prezentaciji ulaza u povijesnu jezgru što je pokriveno i urbanističko-arhitektonskim natječajem sukladno konzervatorskoj podlozi.</p> <p>12. Obzirom da postoji projekt uređenja Radićeve ulice i studija za Trg Bana Jelačića neprihvatljivo je ucrtavanje biciklističkih staza koje se na tim prostorima sigurno neće označavati na poseban način u parteru.</p> <p>13. Ukoliko su planirana uzdužna parkirališta, poželjno je da su planirana kontinuirano s jedne strane duž cijele ulice (primjer: u Haulikovoj ulici do križanje s Klaićevom ulicom parkirališta su s lijeve strane, a od Klaićeve s desne strane).</p> <p>14. Neprihvatljiv je detalj raskrižja Radićeve i Banjavčičeve, te Radićeve i Haulikove ulice. Prema prijedlogu prometnog rješenja prometnice namijenjene kolnom prometu (Banjavčičeva i Haulikova) imaju prioritetni značaj u odnosu na pješaku Radićevu ulicu. To je osobito neprihvatljivo zbog već prihvaćenog načina prezentacije Radićeve ulice kao kontinuirane popločane pješačke longitudinalne, koja ne može biti prekidana asfaltiranim poprečnim ulicama.</p> <p>15. Ako je u drugim podlogama za javni prostor oko Glogorijete propisano provođenje urbanističko – arhitektonskog natječaja za uređenje predmetne površine, nije moguće zadržavanje postojećeg stanja prometnog rješenja.</p> <p>5.6. Grafička podloga 3. Uvjeti korištenja uređenja i zaštite površina – zaštita kulturne baštine</p> <p>16. Na Strossmayerovom trgu zelena površina uz sjeveroistočni rub parcele Strossmayerov trg 8 nije prihvatljiva jer je izvorno cijeli kompleks prema Strossmayerovu trgu bio zatvoren visokim zidom sa širokom kapijom. Ako se ipak sadrži dvored kao zadnji povijesni sloj na mjestu zida, sigurno za njega ne treba oblikovati dodatnu zelenu površinu, već stabla treba uklopiti u jedinstvenu plohu trga, u svemu prema konzervatorskoj podlozi.</p> <p>17. Neprihvatljivo je propisivanje interpolacije kao metoda intervencije putem javnog natječaja za srušeno jugozapadno krilo građevine Strossmayerov trg 8, obzirom da postoji dovoljno podataka za propisivanje metode ambijentalne rekonstrukcije (tzv. faksimila).</p>	<p>Prihvaća se djelomično. U Odredbama će se pojasniti da će se položaj biciklističkih staza odrediti projektom.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se. Odredbama će se osigurati da način obrade pješačkih zona treba biti i preko kolnika ulica.</p> <p>Prihvaća se. Rješenje će se odrediti nakon natječaja.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				18. Nije moguća prezentacija kinete s istočne strane Karlovog bastiona odnosno na parceli građevine studentskog doma.	Prihvaća se.
				19. Obzirom da se na Banskom bastionu predlaže prezentacija i rekonstrukcija bedema i bastiona iz 16. stoljeća, a na Kranjskom i Josipovom prezentacija i rekonstrukcija iz sredine 19. stoljeća, u cilju prezentacije povijesne partenogeneze tvrđave trebalo bi uvjetovati prezentaciju značajnog sloja iz sredine 18. stoljeća, odnosno obzidavanje Elizabetinog bastiona i dijela kurtine između Elizabetinog i Koruškog bastiona, a sukladno konzervatorskoj podlozi.	Prihvaća se.
				Obzirom da se na Banskom bastionu predlažu prezentacija i rekonstrukcija bedema i bastiona iz 16. stoljeća, odnosno iz najranije faze obrambene tvrđave, neprihvatljivo je zadržavanje postojećeg hortikulturnog oblikovanja unutar šanca ispred predmetnog bastiona što je dosljedno trebalo razraditi u hortikulturnoj studiji.	Prihvaća se djelomično. Dio zelenila će se brisati.
				5.7. Grafička podloga 4.1. Način i uvjeti gradnje zgrada 20. Neprihvatljiva je poslovna namjena garaža na Bedemskom putu, jer promjena namjena zahtjeva preoblikovanje koje nije navedeno u poglavlju 3. uvjeti korištenja uređenja i zaštite kulturne baštine (propisano je održavanje novih i niže valoriziranih građevina) sukladno konzervatorskoj podlozi. Na ovom mjestu, sugerira se i preporučuje Gradu Karlovcu, kao nositelju buduće realizacije programa obnove tvrđavskog sistema, da osigura uvjete za dosljedno provođenje kriterija rekonstrukcije određenih mikrolokacija unutar zone šančeva, odnosno dislokaciju namjene te otkup i uklanjanje neintegriranih građevina: ugostiteljskih objekata Catalpa, Džafer i kiosk kod košarkaškog igrališta, te gore navedenih garaža.	Prihvaća se.
				5.8. Grafička podloga 4.2. Način i uvjeti gradnje tvrđavskog sklopa, zelenila i pješačkih površina 21. Neprihvatljivo je formiranje rampe poprečno na profil šanca jugoistočno od Kranjskog bastiona.	Prihvaća se.
				22. Drvored po obodu Koruškog bastiona i na dijelu Bencetićeve ulice je nepotreban jer potez kuća u Bencetićevoj i Gambonovoj ulici čini pročelje tvrđave. Osim toga, ako se drvored kao prostorno element koristi na Koruškom bastionu na koji je "nasjela" funkcionalistička izgradnja, ako želimo biti dosljedni, na isti način bi se trebao tretirati i Kranjski bastion, odnosno duž ulica I.G. Kovačića i Matice Hrvatske bi trebalo posaditi drvored s unutarnje strane šanca (ostaviti dok ne odumiru) što je trebala analizirati hortikulturna studija, a nije.	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				Kroz jasne smjernice hortikulture studije treba propisati uklanjanje stabala iz prostora šančeva, odnosno definirati zabranu zamjenske sadnje kada postojeća stabla odumru ili stradaju.	Prihvaća se.
				23. Površinu ispred niza kuća u Gajevoj ulici bi trebalo riješiti popločavanjem a ne hortikulturnim uređenjem, iz razloga primjene istog principa uređenja površina ispred zgrada povijesne trgovačke namjene koji je izveden i u Preradovićevoj ulici (predmetni potez nije definiran u detalju).	Prihvaća se.
				24. Unutarnji prostor bloka Križanićeva/K. Tomislava/Bencetićeve/Banski bastion iscrtan je u postojećem stanju, bez iskazane ideje i namjene da se stanje poboljša, odnosno da se bedemski put oblikuje i profilira u smisljenoj liniji i potezu, a preostala površina oblikuje kao zelenilo unutar bloka (sukladno smjernicama konzervatorske podloge).	Prihvaća se. Plan je usklađen s konzervatorskom podlogom.
				25. Kod Prešernove ulice došlo je do preklapanja površine puta i ceste – odvojiti bedemski put od pristupne servisne ceste i zelenila u bloku.	Prihvaća se.
				Ponavljaju da ako je u drugim podlogama za javni prostor oko Glorijete propisano provođenje urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje predmetne površine, nije moguće zadržavanje postojećeg stanja hortikulturnog rješenja.	Prihvaća se.
				26. Sportski tereni u šanci nisu građevinsko područje već sportski teren u zelenom pojasu. Preporučuje se rekonstrukcija prostora košarkaškog igrališta i pripadajućih tribina u cilju dosljednije prezentacije profila zemljanog pokosa šanca.	Prihvaća se.
				27. Kod zgrade Kukuljevićeve 20 – označiti plohu zelenila u bloku kao postojeće, povijesni vrt je bočno.	Prihvaća se.
				28. Visoko zelenilo na kraju Ruskog puta i križanja s Kukuljevićevom slučajno je posađeno i nekvalitetno i treba ga ukloniti, što je trebalo biti jasno naznačeno u krajobraznoj podlozi.	
				29. U krajobraznoj studiji, a samim time i u kartografskom prikazu UPU-a potrebno je jasno definirati pitanje drvoreda – razlikovati u grafici i boji postojeće, novo, zamjensko drveće.	Prihvaća se. Na karti br. 5 već su definirana stabla koja se ruše, koja se sade nova i koja se zadržavaju postojeća.
				30. Što se tiče aspekta hortikulture generalno se u planu ne iščitava značajniji pomak od postojećeg stanja, niti jasno rješavanje uočenih problema u detalju.	Maksimalno se respektiralo postojeće stanje obzirom na starost stabala i stanje drvoreda gdje god je to bilo moguće. Stabla koja su predviđena za

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
					<p>rušenje i stabla koja se predviđaju posaditi označena su na posebnoj karti br. 5. Rušenje postojećih stabala će biti potrebno na mjestima gdje se planira nasip ili iskop u svrhu rekonstrukcije šanaca. Za rušenje je predviđeno cca 410 stabala. Zamjenu dotrajalih stabala novima redovito vrši tvrtka „Zelenilo“ d.o.o.</p>
				<p>5.9. Grafička podloga 4.3. Parcelacija 31. Kompletna grafička podloga se ne bi smjela zvati parcelacija jer se zapravo radi o zonama namjene. Pojam građevne čestice je neobičan, pogotovo jer su pod jednom građevnom česticom označena površine koje se sastoje od više katastarskih čestica (nedostaje Tijesna ulica). Ako je uopće potreban takav prikaz trebalo bi govoriti o građevnim zonama ili površinama. Kako bi ciljevi plana stvarno bili postavljeni na principima integralnog planiranja i uvažavanja specifičnosti konzervatorskog aspekta urbanističkog planiranja koji će osigurati kontinuitet života u Zvijezdi i revitalizaciju ove jedinstvene prostorne cjeline, mole da se usklade kartografski prikazi s predmetnim očitovanjem kako bi kao nadležno tijelo mogli dati suglasnost na Urbanistički plan uređenja "Zvijezda".</p>	<p>Prihvaća se na način da se neće planirati parcelacija jer se plan donosi prema starom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji.</p>
6.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA			<p>Obavještavaju da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene kao ni posebnih uvjeta od interesa obrane. Slijedom navedenog nemaju posebnih zahtjeva od interesa obrane na području obuhvata UPU Zvijezda što otklanja obvezu nazočnosti njihovog predstavnika na Javnoj raspravi.</p>	<p>Nemaju primjedbi.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
7.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE	Radnička cesta 80	10000 Zagreb	Predmetni plan potrebno je uskladiti s novom zakonskom regulativom iz područja zaštite prirode budući da se u Obveznim prilogima Plana navodi Zakon i Uredba koji više nisu na snazi. Sukladno navedenom, u Obveznim prilogima predmetnog Plana potrebno je ispraviti poglavlje 6.1. Zaštita prirode budući da se temeljem Uredbe o ekološkoj mreži (NN br. 124/13 i 105/15) dio obuhvata Plana ne nalazi unutar područja ekološke mreže značajnog za vrste i stanišne tipove HR2000642 – Kupa, već samo u blizini istog, a područje Karlovačke promenade nije predloženo za zaštitu u vidu spomenika parkovne arhitekture temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), kako je navedeno u Članku.	Prihvaća se. Odbredbe će se ispraviti.
8.	UDRUGA "OZRAČJE LJUBAVI"	Mirka Seljana 14	Karlovac	<p>1. U urbanistički plan potrebno je uključiti rekonstrukciju zgrada koje se stilom gradnje ne uklapaju u Zvijezdu (na pr. kao Zagrebačka banka...) i u budućnosti u Zvijezdi više ne graditi zgrade ili dijelove zgrade koje narušavaju jedinstvenost stila Zvijezde.</p> <p>2. Napuštene kuće u privatnom vlasništvu u "kineskoj četvrti" koje vlasnici ne mogu urediti i žele prodati neka Grad otkupi, uredi i iznajmi prostor za stanovanje ili druge prigodne sadržaje /hosteli i dr....) u Prostorima vojarne na trgu nije poželjno planirati stambene prostore, već prostore popuniti sadržajima koji će koristiti općem dobru.</p> <p>3. Ne raditi podzemnu garažu ispod Trga Bana Jelačića već na obodnim dijelovima Zvijezde i izvan Zvijezde (razlog je naveden na javnoj raspravi održanoj 23.02. u Velikoj vijećnici.</p>	<p>Prihvaća se na način da će se sugerirati redizajn takvih zgrada prema propozicijama konzervatora.</p> <p>Prihvaća se na način da će im se odrediti mješovita namjena.</p> <p>Prihvaća se djelomično. U planu će biti varijantno rješenje sa Trgom J. Jelačića bez garaže. Ovisno o konačnoj odluci garažu će se graditi prema izdanoj lokacijskoj dozvoli ili će se od njene gradnje odustati.</p>
				4. Potrebno je sačuvati što više zelenih površina u Zvijezdi i oko nje (to se odnosi na Trg Bana Jelačića).	Prihvaća se djelomično. Veći dio postojećih zelenih površina ostat će sačuvan, a hortikulturno oblikovanje provodit će se u skladu s konzervatorskim smjernicama.
				5. Razmotriti vraćanje kina u Edison.	Ne odnosi se na Plan.
				6. Na vanjskom prostoru Zvijezde postaviti 3D maketu karlovačke Zvijezde.	Ne odnosi se na Plan.
				7. Veleučilište u svom vlasništvu zauzima veliku površinu u Zvijezdi. Stoga, nije poželjno daljnje širenje Veleučilišta u Zvijezdi. Predlažu da	Ne prihvaća se. Veleučilište je važan element oživljavanja

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				se Veleučilište proširuje na Gažanskom polju jer u Zvijezdi treba dati prostora i drugim sadržajima i djelatnostima.	Zvijezde. Prijedlog za lokaciju na Gažanskom polju se ne odnosi na plan jer je van obuhvata.
				<p>8. Budući da je spomenuti prijedlog da bi Dani piva mogli biti u Zvijezdi, smatraju da to ne bi bilo dobro. U Zvijezdi ne bi smjela biti prebučna događanja. Potrebno je odrediti kriterije za sadržaje i vrstu glazbe koja bi se izvodila kao i termine izvođenja.</p> <p>9. Bilo bi dobro napraviti ekonomski plan za Zvijezdu i pri tom uzeti u obzir sljedeći mogućnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - humanitarnim udrugama, domovima i učeničkim zadrugama koje se bave kreativnim radom osigurali besplatne prostore (pojedinačne ili zajedničke – prema potrebi) za prodaju njihovih radova i proizvoda. - Ostalima domaćim udrugama, obrtima, OPG-ima, zanatima i dr. ponuditi prostore uz povoljne uvjete dok se ne razvije tržište s domaćim proizvodima na području Zvijezde. - Osigurati prostore za tradicionalne obrte i stare zanate prvenstveno iz lokalne sredine, a prema potrebi i zanimljive tradicionalne djelatnosti iz Hrvatske. Takve vrste djelatnosti su dio povijesti i ambijent Zvijezde je idealan prostor za njihov smještaj. Prikazane zajedno na jednom mjestu bile bi interesantne za domaće stanovništvo i za turiste. - Prostor za prodaju autohtonih hrvatskih proizvoda - Izložbeni prostori - Mini – eko tržnica u unutarnjem prostoru - Ne uvoditi u Zvijezdu velike shopping centre već omogućiti domaćem stanovništvu otvaranje samoposluge ili više manjih trgovina s domaćim prehrambenim artiklima. <p>10. U Bosanskom magazinu osigurati izložbene prostore.</p>	<p>Ne prihvaća se. Planom se omogućuje odvijanje raznih manifestacija. Kriterije će se određivati u postupcima provedbe.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Sve navedeno je moguće u okviru planskih rješenja. Detalji će se odrediti u provedbi.</p>
					Prihvaća se djelomično na način da zgrada bude javne namjene. Namjena prostora će se odrediti u provedbi Plana.
				11. Obnoviti materijalnu kulturnu baštinu Zvijezde gdje je to trenutno moguće uključivši i obnovu izvornog oblika šanaca i bedema (na pr. šanac kod Edisona) i napraviti dugoročni plan za obnovu preostalog dijela Zvijezde.	Prihvaća se djelomično. Dugoročni plan obnove će biti dio Plana upravljanja.
				12. Osim po kulturnoj baštini Zvijezda bi mogla biti prepoznatljiva i po postavljenim dekoracijama s ukrasnim biljem i cvijećem kao i po	Ne odnosi se na plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				tradicionalnoj gastro-ponudi.	
9.	UDRUGA ZA ZAŠTITU I RAZVOJ KULTURNE I PRIRODNE BAŠTINE KARLOVCA – ZIK		47 000 Karlovac	<p>1. OSVRT NA DEMOGRAFSKO SOCIOLOŠKU STUDIJU PROF. DR.SC. VLADIMIRA LAYA I DOC.DR.SC. IVANA ZUPANCA OD 13.10.2014.G.</p> <p>1.1. U sociološkoj dijagnozi, kako je na jednom mjestu, izloženi su korisni sistematizirani podaci o stanovništvu. Kao osnovni problem rasprave postavljeno je zatim pitanje kakva revitalizacija se želi ostvariti i u tome su izloženi dva suprotstavljena stava:</p> <p>Prema prvom stavu revitalizacijom se želi stvoriti muzejski prikaz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karlovačke Zvijezde. Glavni cilj bio bi zaštita identiteta, prostornih i povijesnih vrijednosti. To predstavlja ograničenje i smetnju da se Zvijezda razvije u cijelosti. - Drugi stav prednost daje razvoju života u povijesnim spomenicima. Zaštita smeta životnim potrebama pa se od nje može odustati (zona Zvijezde mora postati zonom životnih prednosti a ne zona životnih hendikepa...). <p>Ovako suprotstavljene stavove dovedeni su Sociološkoj studiji do zaključka da obnova spomenika "tek kao kulturne baštine, kojoj se život treba podrediti – ne dolazi u obzir".</p> <p>Suprotstavljene dva stava – jednog u kojem se spomenici štite i drugog u kojem se koriste – izmišljeni problem.</p> <p>Svi uspješni revitalizirani gradovi su planirali i ostvarili korist upravo na izvanredno obnovljenim spomenicima. Niti jedan nije ostvario korist stvaranjem šteta ili, još gore, čuvanjem oštećenih dijelova (sl.1.).</p> <p>1.2. U studiji nisu pokazani propusti u zaštiti spomenika i funkcioniranje institucija. Nisu postavljena ni neophodna pitanja o funkcioniranju socijalnog sustava u gradu. Kao prvo, nije istražen elementarni emocionalni odnos građana prema Zvijezdi i gradu. Opširna anketa rađena za Strategiju grada također nije istražila to pitanje. Nije ispitan odnos prema slučajevima devastiranja ambijenta, stranim tijelima ugrađenim u Zvijezdu i nisu pokazane činjenice o ponašanju investitora, planera i javne uprave.</p> <ul style="list-style-type: none"> - konzervatori su se u GUP-u grada iz 2007. godine suglasili s uklanjanjem napuštene vojarnje iz šanca, poslije su tu vojarnu zaštitili i proglasili historičističkom arhitekturom, a zatim su 2014. godine napisali da ni jedan planski dokument nije predvidio uklanjanje vojarnje. Zaboravili su da su 2007. godine odobrili uklanjanje vojarnje. 	Ne prihvaća se. U studiji su citirani ti stavovi.
					Ne prihvaća se. Studentski dom je sagrađen prema građevnoj dozvoli.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>- Investitori adaptacije te vojarnе u studentski dom isposlovali su izmjenu urbanističkog plana iz 2007. godine bez konzultiranja autora plana ili bilo kojeg ozbiljnog arhitekta. Tako su lokalni službenici konzervatorske službe i ovlašteni urbanisti s neusporedivo skromnijim znanjem, izmijenili ono što je u planu napisao profesor koji je jedan od najboljih poznavatelja povijesti urbanizma i arhitekture u Hrvatskoj.</p> <p>Građani i stručna javnost nikad nisu dobili odgovor na pitanje zašto studentski dom nije sagrađen 300 metara dalje od Zvijezde. Zašto je morao biti u vojarni zbog koje se sada ne može obnoviti oštećeni dio renesansne utvrde. Nije jasno zbog čega je ignoriran prijedlog da se dom izgradi na prostoru budućeg kampusa?</p> <p>1.3. Jednako pitanje otvoreno je za garažu u čije 4 podzemne etaže bi se u centar Zvijezde dovođio nepotrebnı promet. Umjesto da se nadzemna garaža sagrađi izvan Zvijezde, udaljena tek 5 minuta hoda.</p> <p>1.4. Nisu opisani planovi Karlovca u kojem su sudjelovali službenici konzervatorske službe: natječaj POS-a u kojem je blok Oružane podijeljen na izgrađeni i neizgrađeni dio tako da bi nestala karakteristična podjela na blokove. Nije spomenut ni kasniji natječaj na istom mjestu s rješenjem koje narušava simetričnu visinu kuća u Zvijezdi a četverouglasti oblik stvorio bi strano tijelo koje arhitekturu Zvijezde utapa u bezličnost kakva se širi i njenom okolinom. Nisu spomenuli prijedlozi: za neboder s vidikovcem za promatranje Zvijezde udaljen 650 m od šanca, za novi istočni ulaz preko šanca, za obilaznu cestu, za garažu ispod Veleučilišta s ulazima iz šanca i učionicama u bastionima (upozorili su tada na skandal koji bi izbio kada bi netko Palmanovi dodao još jedan ulaz i da šuplji bedemi ne spadaju u razdoblje kad je sagrađen Karlovac).</p> <p>1.5. Nije upozoreno da je važećim GUP-om još danas predviđeno okruživanje Zvijezde izgradnjom. Tom izgradnjom bila bi prekinuta veza s kulturnim krajolikom i napuštena mogućnost da se kulturni krajolik, kao i veza pejzaža i Zvijezde uopće ostvari (sl.4.)</p>	<p>Prihvaća se djelomično. U planu će biti varijantno rješenje sa Trgom J. Jelačića bez garaže. Ovisno o konačnoj odluci garažu će se graditi prema izdanoj lokacijskoj dozvoli ili će se od njene gradnje odustati.</p> <p>Ne prihvaća se. Opisivanje ranijih rješenja nije od značaja za Plan.</p> <p>Ne prihvaća se. Zvijezda u GUP-u nije okružena gradnjom već zelenilom.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>1.6. Nije napisano da je Magaševa linija s pitanjem kampusa Veleučilišta, obale Kupe i istočne strane grada, objavljena ali do sada nije predviđeno njeno uklapanje u planove i budući razvoj.</p> <p>1.7. Na socijalnoj dijagnozi promakli su jedinstveni slučajevi ponašanja javnih službi gdje je prije nekoliko godina djelatnica zavoda za zaštitu spomenika prisvojila pravo da odredi boju na pročelju zgrade Doma za stare bez znanja i suglasnosti arhitekture koja je zgradu projektirala.</p> <p>- Drugi slučaj je gradnja spomenutog studentskog doma u napuštenoj vojarni. Gradnja je započeta na mjestu koje u planu ima drugačiju funkciju. Upozorenje, da je građevna dozvola izdana mimo plana završilo je odgovorom da se takav razmještaj rješava planom nižeg reda – koji u ovom slučaju ne postoji. Građevna inspektorica je napisala da joj nije jasno gdje se nalazi studentski dom jer u dopisu nije naveden broj građevne dozvole (u Karlovcu je u to vrijeme izdana je u to vrijeme izdana samo jedna dozvola za studentski dom u šancu). Novinar koji je mjesec dana kasnije objavio pitanje – da li je inspektorica našla zgradu ili ju još traži – izgubio je posao.</p> <p>- preskočeno je i da revitaliziranje gradova planiraju timovi vrhunskih stručnjaka koje gradovi pozivaju. Službenici javnih službi imaju druge zadaće u tom procesu. U Karlovcu su bili stručnjaci sa znanstvenim i međunarodnim referencama, ali ni jedan sada nije uključen u planiranje.</p> <p>Socijalni dijagnozi promaklo je da ekonomisti u Karlovcu nikad nisu izračunali gubitke od oštećenja koja su stvorena građenjem, gubitke od planiranja novih šteta, niti što je još važnije, od planova koji se rade bez sagledane koncepcije cjelokupnog razvoja.</p>	<p>Ne prihvaća se. To nije službeni dokument već ideja.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p>
				<p>1.8. Nije otvoreno ni pitanje arhitektonskih natječaja od kojih je u cijeljoj povijesti grada samo jednom izabrano kvalitetno rješenje.</p> <p>1.9. Nije spomenuta Studija ekonomskih mogućnosti oživljavanja Zvijezde, Alije Pozderca (Tri studije, Karlovačka Zvijezda jučer – sutra – danas, Zagreb, Karlovac, 2010-2011.)</p> <p>Jednako tako nije upozoreno da je Pregled i hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti temeljni uvjet za početak revitalizacije. Nije navedeno ni to da je Karlovac prvi i jedini grad u Hrvatskoj (prema njihovom znanju i u Europi) u kojem je izrađena analiza oštećenja građenjem. Bez takve analize nemoguće je utemeljiti i razviti urbanističko planiranje.</p>	<p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Studija je navedena u bibliografiji Plana. Vrednovanje je izrađeno u okviru Konzervatorske studije.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				1.10. Hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti je početna točka svake revitalizacije. Bez toga se ne zna što treba čuvati i na čemu se zasniva revitalizacija. Nastupa situacija u kojoj se pokušava sve čuvati bez reda i sistema uz namećanje problematičnih interesa, a to se redovito događa kada se ne zna što treba čuvati.	Ne prihvaća se. Valorizacija je napravljena u sklopu izrade konzervatorske podloge. U Planu je prijedlog objekata predloženih za posebnu zaštitu.
				2. KONCEPCIJA PROSTORNOG RAZVOJA GRADA 2.1. Socijalnoj dijagnozi i cijelom planu obnove Zvijezde treba dati odgovor na osnovno pitanje. To pitanje je – kakva je koncepcija prostornog razvoja grada, odnosno kakvo je polazište za sve buduće planove. Koncepcija se danas ne vidi iz Strategije grada niti iz važećih urbanističkih planova. U Karlovcu još nije pokrenula ni izrada koncepcije, niti analiza kulturnog krajolika, ni istraživački projekti Gaze i drugih dijelova grada ni nužne ekonomske studije i istraživanja. Autori UPU Zvijezda prisiljeni su zato rješavati Zvijezdu bez da znaju što će događati u cjelokupnom razvoju grada i u okolini Zvijezde i bez studija i istraživanja pojedinih dijelova same Zvijezde. Zbog toga što ne postoji redoslijed planiranja prisiljeni su nagađati i pretpostaviti umjesto da raspolažu istraženim problemima i pregledom cjeline. Za takvu situaciju nisu krivi autori Prijedloga UPU Zvijezde. Oni mogu pokušati nadoknaditi praznine, ali svako takvo dovijanje nosi opasnost od promašaja i skupog ispravljanja. Ukratko, od urbanista se traži da rješavaju detalje u nepoznatoj cjelini.	Ne odnosi se na Plan.
				2.2. Iz Nacrta prijedloga UPU Zvijezda vide se otvoreni problemi: podzemna garaža se planira u centru Zvijezde jer nije istraženo, u arhitektonskom smislu neusporedivo kvalitetnije i logičnije, rješenje kojim garaža sa svim svojim prometom može biti izvan Zvijezde na udaljenosti od samo pet minuta hoda. Podzemna garaža je upisana u Nacrt prijedloga plana, iako nitko ne zna što će se nalaziti u kućama oko glavnog trga i prema tome, kome i čemu bi garaža služila. 2.3. Kao da se očekuje da će iz garaže doći odgovor što će biti u Velikoj vojarni, Oružani, bloku prema Banjavčičevoj ulici itd. Apsurdno je da se od autora UPU Zvijezda traži da, zbog izdane Lokacijske dozvole, u plan uvrste podzemnu garažu.	Prihvaća se djelomično. Garažu će se označiti kao alternativu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				2.4. Jednako je nelogičan zahtjev da se u plan upiše Lokacijska dozvola za izgradnju u bloku Oružane. Ta lokacijska dozvola je jedini primjer izdan za oblik kuće s nepoznatim investitorom, sadržajem i funkcijom.	Ne prihvaća se. U plan nije unešena lokacijska dozvola. Samo je određena mješovita namjena bloka.
				2.5. Nije istražen prijedlog arhitekta, akademika Magaša za kampus Veleučilišta na Gazi, već se umjesto toga Veleučilište želi stisnuti u Zvijezdu, u prostor koji ne može biti dovoljan za budući razvoj.	Ne odnosi se na Plan.
				2.6. Nije istražen prihvat i dolazak turista, grupa i autobusa, promet i funkcije za koje je potrebno predvidjeti zatvorene ili natkrivene prostore i drugo.	Ne prihvaća se. Za iskrcavanje turista je u Planu određeno nekoliko mogućnosti. To će se odrediti regulacijom a ne planom.
				2.7. Kulturni krajolik, kao dio temeljne vrijednosti Karlovca, nije istražen i pripremljen za planiranje i stvaranje veza s gradom.	Ne odnosi se na Plan.
				2.8. Otvorena pitanja su i funkcije u Zvijezdi: mala tržnica, Glazbena škola, veliki Konzum ili male trgovine, smještavanje gradske administracije, zbirke i zaklade i drugi programi. Tržnica ovisi o razvoju Gaze i kampusa Veleučilišta, a o tržnici ovisi promet između istočnog dijela grada i Novog Centra.	Planom je omogućeno uređenje tržnice na Trgu J. Jelačića, te smještaj predloženih namjena u sve zone D.
				2.9. Glazbenu školu je potrebno dimenzionirati i istražiti mogućnost njenog smještavanja.	Za Glazbenu školu je omogućeno lociranje u jednu od zgrada javne namjene.
				2.10. Prijedlog da se gradi istočna obilaznica Zvijezde kroz arboretum, ili oko arboretuma, zapravo je prijedlog da se izgradi spoj Ilovca s Gornjim Mekušjem. Kod toga izgleda nitko nije mislio što će biti u kulturnom krajoliku i kakve veze su uopće potrebne.	Obilaznica je planirana van obuhvata Plana tako da se omoguću smanjenje tranzitnog prometa kroz Zvijezdu.
				2.11. Promet se želi ukloniti iz Zvijezde da bi se u nju uveo od prilike jednako veliki promet do garaže.	Ne prihvaća se. Promet se ne uklapa iz Zvijezde već ga se nastoji organizirati tako da ne ometa pješake i smanji se tranzit.
				2.12. Za ovu problematiku je potrebno znati gdje će se razvijati industrija, što je s brzom cestom koja je također obilaznica i kamo treba postaviti koridor za brzu prugu. Otvara se i pitanje hoće li Karlovac koristiti termalnu energiju podzemne vode za proizvodnju struje umjesto da upropasti cijelu rijeku Koranu.	Ne odnosi se na Plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				2.13. U takvoj situaciji jedini je izlaz pristupiti izradi koncepcije prostornog razvoja grada s komplementarnim ekonomskim planom i istraživačkim projektima. Na temelju svega toga treba se u sljedećoj fazi vratiti građi koja je sada u Nacrtu prijedloga i dovršiti UPU Zvijezde.	Ne odnosi se na Plan.
				3. PRIMJEDBA NA STUDIJU GRADITELJSKIH OBILJEŽJA S KONZERVATORSKOM STUDIJOM DIA. ANE MATANIĆ, PROF. LJERKE METEŽ I ARHEOLOGA AMALIA VEKIĆA 3.1. Studija graditeljskih obilježja s konzervatorskom studijom može postati dokument koji će unaprijediti planiranje u Karlovcu ako se dopuni i ispravi na nekoliko mjesta. U cjelini Konzervatorska studija spada u najvrednije radove o karlovačkoj arhitekturi. Sadrži bogatu građu i izvanredna opažanja ali, kao mnoga djela te vrste otvara pitanja i mjesta koja traže dopune, dublje analize i preciznija tumačenja. Glavni problem je što sve Studije u Nacrtu UPU Zvijezde još nemaju uvodni dio s jasnim pregledom i hijerarhijom prostornih i povijesnih vrijednosti . Kao što je rečeno, takav pregled je nužno polazište za planiranje. Hijerarhija prostornih i povijesnih vrijednosti ujedno je hijerarhija zaštite . Jednako tako, planiranje neće biti moguće bez pregleda oštećenja građenjem u spomeniku i u njegovoj okolini . Dio toga je i pregled aktualnih planova koji bi doveli do daljnjeg oštećivanja . Ova problematika spada u estetiku i zatim i u povijest, jer je svaka povijest umjetnosti neizbježno zasnovana u estetici.	Ne prihvaća se. U Studiji je dan pregled razvoja i vrednovanje pojedinih građevina i građevnih sklopova.
				3.2. Spomenuti Pregled oštećenja građenjem Karlovca nalazi se u Studiji s naslovom: Urbanističko – arhitektonske pretpostavke za zaštitu i gospodarski razvoj karlovačke Zvijezde i njene okoline , autora Relje Šurbata i Stanka Stergaršeka (Tri studije, Zagreb, Karlovac, 2010-2011.). Rad na toj problematici nije nastavljen niti je ta Studija zabilježena u izvorima za UPU Zvijezde.	Prihvaća se. Studiju će se unijeti u Popis.
				3.3. Pregled prostornih i povijesnih vrijednosti treba pokazati što je karakteristično, jedinstveno i vrijedno u arhitekturi grada. Kod toga treba poći od tri temeljne vrijednosti Karlovca koje nose urbanistički potencijali – od Zvijezde, kulturnog krajolika i rijeke Kupe u gradu.	Sve navedeno je obrađeno u Studiji i Planu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Najvažnija, jedinstvena i originalna vrijednost Zvijezde je oblik utvrde, zatim raspored blokova s odnosima visina (više, masivne, zgrade u sredini), uski tornjevi postavljeni izvan simetrije kao obogaćenje forme i krovovi kao vodeći motiv koji se u cijeloj Zvijezdi vide iz očista pješaka. Blokovi s kućama sami sebe nisu najvažnija vrijednost karlovačke arhitekture. Takvi blokovi i kuće nalaze su u skoro u svakom europskom gradu. Blokovima vrijednost daje zeleni okvir tvrđave koji je ujedno i zajedno s promenadama, dio kulturnog krajolika. Kulturni krajolik Karlovca duboko je uveden u grad, a s promenadama je pojačana njegova uloga i arhitekturi. Bez cjeline i povezanosti svih dijelova, Karlovac ne bi imao svoj specifični karakter i identitet.</p> <p>Zbog toga posao konzervatora i planiranje revitalizacije može polaziti samo od zaštite i razvoja bitnih dijelova cjeline, u skladu s hijerarhijom vrijednosti. Nezaobilazni dio razvoja je i saniranje oštećenja.</p> <p>Isticanje važnosti blokova i kuća u Zvijezdi uz preskakanje uloge šančeva i bedema koji su najvažniji dio arhitekture i jedini dio koji još ima korijen u renesansi, vodi u promašene rasprave i promašeno planiranje. Na analizu Zvijezde i na planiranje ne smije utjecati činjenica da se u Karlovcu upravo sada obnavlja najgora i najveća devastacija spomenika u Hrvatskoj, da su ju Karlovčani dozvolili u trenutku kad drugi gradovi rekonstruiraju i spašavaju svoje vrijednosti.</p>	
				<p>3.4. Na autore UPU Zvijezde ne bi smjelo utjecati raspoloženje ljudi koji grade studentski dom u Šancu, prije toga kolektor, izvan Zvijezde športsku dvoranu uz Hrvatski dom i koji su sudjelovali u nizu planova i gradnji oko Zvijezde i u njoj, pa uglavnom prekasno spoznali štetne efekte svojih raspoloženja, prosudbi, odluka i malih koristi a velikih šteta učinjenih gradu.</p> <p>3.5. Nakon uvodnog dijela Studije graditeljskih obilježja, kojoj svakako treba dodati prikaz i hijerarhiju najvažnijih vrijednosti Zvijezde, tekst o kućama i blokovima donosi vrijednu građu za vrednovanje i planiranje.</p> <p>3.6. Na nekoliko mjesta nema imena autora pojedinih zgrada (na primjer kuće u Radićevoj 32a, Zagrebačke banke, Tehničke škole itd., kao ni ljudi koji su odlučili kolektorom devastirati šanac.</p>	<p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Prihvaća se. U Planu je dan prijedlog za zaštitu najvrednijih objekata.</p> <p>Ne prihvaća se, navođenje autora bi značilo da treba navesti za sve zgrade što je nepotrebno.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>3.7. Estetsku analizu je potrebno napisati za kuće podignute na srušenim bedemima zapadne i južne strane Zvijezde. Ta građnja je najveća devastacija renesansne arhitekture u Hrvatskoj, njene utvrde i blokova. Izvedena je imitiranjem moderne arhitekture, a ne modernom arhitekturom. Razliku između ta dva pojma treba prepoznati. Dovoljno je pogledati kako su na primjer, bez razumijevanja prostornih odnosa, otvarani uglovi dviju kuća na istaknutim mjestima da bi na mjestu otvaranja bio izveden puni zid. Ili se zapitati koje arhitektonske kvalitete su te zgrade donijele modernoj arhitekturi. Da nije bilo šanca i da se isplatilo, širile bi se nekontrolirano kao Tehnička škola ili vojarna 2, bez obzira na rub Zvijezde.</p> <p>3.8. U stilskom pogledu zgrade na nekadašnjim bedemima čine cjelinu s Tehničkom školom i ulazom u Radićevu ulicu. Druga takva cjelina napravljena je na razvaljenom sjevernom bastionu s blokom u kojem je pošta i banka arhitekta Nestorovića.</p> <p>3.9. Funkcionalizam je pojam na kojem su nastala mnoga tumačenja u modernoj arhitekturi, od organske do mnogo kasnijeg brutalizma, ali funkcionalizam kao stil ne postoji.</p> <p>3.10. Spomenuti planovi Preobrazbe bastionskih utvrđenja i idejno rješenje Omega Engineeringa ostavljeni su bez kritičke analize i prikaza što se zapravo predlagalo. Nije spomenut natječaj za POS-ove stanove u Oružani niti natječaj u kojem je raspisan još jedan novi ulaz u Zvijezdu.</p> <p>3.11. Studija graditeljskih obilježja trebala bi zbog potpunosti, osim citata na stranici 11., dobiti i komentar besmislene rečenice koja je jedinstvena u povijesti urbanizma: "U istočnom dijelu šanca potrebno je ukloniti sve neintegrirane vojne građevine, a u okviru izvedbe projekta rekonstrukcije osigurati prostore za potrebe Veleučilište, odnosno podzemne garaže i parkirališta, ali tek nakon realizacije urbanističko-arhitektonskog natječaja. Tek nakon realizacije projekta rekonstrukcije bastiona, kurtina, šančeva i glacisa koji će osigurati prostore za funkcioniranje svih sadržaja Veleučilišta moguće je razmišljati o uklanjanju vojne – Bana Jelačića u šancu, a do tad je omogućena njena sanacija i rekonstrukcija te stavljanje u funkciji za potrebe Veleučilišta, odnosno Studentskog doma".</p>	<p>To je na odgovarajući način obrađeno u Studiji.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>To nije dio Plana.</p> <p>Ne prihvaća se. To je stav Plana, usklađen s odredbama GUP-a.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>3.12. Spomenute su devastacije u posljednjem ratu. Nažalost i na sramotu Karlovca te devastacije su sitnica prema devastacijama iz mira. Na stranici 88. napisano je: "Karakteristični prostorni element urbane matrice karlovačke Zvijezde je blok...". U skladu s ranije rečenim, smatraju da bi na ovom mjestu bilo točnije reći da se radi o blokovima u šesterostranom okviru i zelenom prostoru s rijekama kao i to da je utvrda najveća arhitektura u Karlovcu.</p> <p>3.13. U pojašnjenjima uz valorizaciju povijesne izgradnje (s.100.) opisana je kategorija Izrazitih vrijednosti: "objekti koji imaju sačuvane visoke arhitektonske-stilske, urbanističke, konstruktivno-tehničke i kulturno-povijesne vrijednosti i karakteristike vremena u kojem su nastali." Uz ovakvu definiciju, obod utvrde, zeleni prostor izvan nje i kulturni krajolik, nikako ne smiju biti izostavljeni iz, u kartama označenih, Izrazitih vrijednosti.</p> <p>3.14. Kod definiranje ambijentalnih vrijednosti bilo bi dobro reći da se radi o većim sklopovima koji imaju specifični karakter i zatim taj karakter opisati.</p> <p>3.15. Kategoriju – V bez vrijednosti – potrebno je upisati Studentski dom u nekadašnjoj vojarni, Tehničku školu i već spomenuta oštećenja građenjem. U nove ambijentalne vrijednosti sigurno ne spadaju spomenute kuće izgrađene na srušenim bedemima i bastionima. Izvorni ambijent s njima je uništen. Nakon objašnjenja o kakvoj promjeni ambijenta se radi, treba ih premjestiti u kategoriju V.</p> <p>3.16. Ako je u planu saniranja ne predvidi uklanjanje najvećih devastacija Zvijezde (nakon amortizacije zgrade koje predstavljaju devastacije izvornih vrijednosti grada) i ako se u koncepciji prostornog razvoja ne rezerviraju prostori za zgrade koje će ih zamijeniti, UPU Zvijezda će biti ispod razine planiranja GUP-a iz 2007. godine i onoga što je predlagala dr.sc. Đurđica Cvitanović.</p> <p>3.17. Prijedlog da se kolektor premjesti iz šanca vodi u početak saniranja ali otvara pitanje kada će sazreti ideja da se iz istog šanca premjesti i studentski dom.</p> <p>3.18. Alternativno rješenje (s.114.) vrijedan je prilog pa bi ga trebalo usvojiti. U planu nije dobro ostaviti alternative pa bi u slučaju dileme kao i o pitanju podzida iz 19. stoljeća, bilo dobro da o tome odluku donese tim eksperata.</p>	<p>Ne prihvaća se. Radi se samo o opisu izgrađenih blokova.</p> <p>Ne prihvaća se. Valorizacija je u konačnici izrađena temeljem zahtjeva Konzervatorskog odjela.</p> <p>Ne prihvaća se. Opisi su rađeni prema uvriježenoj metodologiji i kriterijima službe zaštite.</p> <p>Ne prihvaća se. Valorizacija je u Planu izrađena u suradnji sa Konzervatorskim odjelom.</p> <p>Ne prihvaća se. Plan ne određuje stanje nakon amortizacije zgrada.</p> <p>Ne prihvaća se. Dom se ne planira rušiti.</p> <p>Prihvaća se. Eksperti će sudjelovati u definiranju konačnih projektnih rješenja.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>3.19. U sanacijama, restitucijama i uopće u urbanističkim planovima, nestručno je i krajnje je štetno propisivati oblike. Ovo upozorenje odnosi se na rečenicu da se novi volumeni na krovu ne dozvoljavaju. Znalacki projektirani novi volumeni mogu doprinijeti arhitekturi, za razliku od kuća na bedemima, koje nisu doprinos ambijentu Karlovca. Nesrazmjernost ocjenama ovdje je očit.</p> <p>3.20. Na str. 126. preporučuju se natječaj. To je vrlo opasna preporuka s obzirom na povijest karlovačkih natječaja o kojemu su govorili.</p> <p>3.21. Udruga smatra da ne treba izbjegavati kritiku neinteligentne gradnje studentskog doma u šancu i prelaziti preko rasprave. Ta zgrada spada u najteže devastacije povijesnih spomenika u suvremenom svijetu. Tu činjenicu je potrebno ustanoviti. U protivnom Studije graditeljskih obilježja i konzervatora gube stručnu vrijednost.</p> <p>3.22. U sociološkoj studiji je kritizirano prekomjerno čuvanje renesansne arhitekture – čuvanje zaustavlja život. Nije prepoznat ni obod Zvijezde kao najvažnija vrijednost. Iz toga je stvoren problem koji ne postoji – čuvanje spomenika nasuprot razvoju života. Ako Studija graditeljskih obilježja i konzervatora iz sociološke studije preuzme nestručnu ocjenu arhitekture i nepostojeći sociološki problem, Karlovac će dobiti i nestručno napisani rad konzervatora. U tom slučaju UPU Zvijezda gubi polazište.</p> <p>3.23. Vrijednost Zvijezde ne može se objasniti danas deformiranim blokovima, koji nisu ništa jedinstveno. Ima ih svaki grad osim Brazilijske i nekoliko sličnih primjera. Blokovi i kuće teško mogu biti glavna tema razgovora o Zvijezdi. Renesansna utvrda je polazište za svako ozbiljno razmatranje prostornih i povijesnih vrijednosti Karlovca.</p> <p>4. STUDIJI PROMETNIH OBILJEŽJA DR. SC. MARKA ŠOŠTARIĆA, DIPL. ING. JOHNA LEKE I DIPL. ING. DOMAGOJA DRNDELIĆA</p> <p>4.1. U studiji prometa došlo je do osobito izražaja ono što su rekli o koncepciji prostornog razvoja u točki 2. Autori pred sobom nisu koncepciju razvoja grada jer nisu napisana. Vidi se da su taj nedostatak nastojali prevladati, ali se nisu, mogli orijentirati. Zbog toga su mogli samo nagađati.</p>	<p>Ne prihvaća se radi očuvanja vrijednih povijesnih objekata i pete fasade.</p> <p>Ne prihvaća se. Natječajni omogući odabir.</p> <p>Ne prihvaća se. Zgrada je vrednovana na odgovarajući način.</p> <p>Primjedbu se ne prihvaća. Ocjene jesu stručne.</p> <p>Ne odnosi se na Plan.</p> <p>Prihvaća se.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>Glavni problem im je postao da se građani voze kroz Zvijezdu. Taj problem je međutim malen u usporedbi s gužvama koje bi nastale kad bi se u Zvijezdu smjestila nepotrebna garaža. Autori Studije su kao stručnjaci prepoznali da ulaz za 500 vozila iz pokrajnje ulice u podzemnu garažu) koja ima lokacijsku dozvolu) ne može funkcionirati. Osim toga, umjesto ravnomjerno raspoređenog kretanja karakterističnog za renesansni grad, nastalo bi nepotrebno sabijanje na dijelu površine.</p> <p>Predložena javna garaža na Gazi pokazuje da zbog njezine male udaljenosti nema smisla graditi garažu u Zvijezdi. Očito je da su autori Studije prihvatili ideju podzemne garaže u centru Zvijezde da zadovolje želju investitora. Tako su s činjenicom da nema koncepcije prostornog razvoja, prihvatili i dosadašnja lutanja u traženju prometnih rješenja.</p>	
				<p>4.2. Autori su pokazali kako je riješen promet u Naardenu i još nekoliko gradova sličnih Zvijezdi. U tim gradovima nitko nije gradio veliku garažu u centru povijesnog spomenika da bi revitalizirao grad.</p> <p>Štoviše, revitalizacija Naardena je počela kad su građani pružili otpor i zaustavili pokušaj poduzetnika, koji su u jednom bloku htjeli graditi robnu kuću (u Karlovcu je spomenut Konzum u bloku Oružane). U Novim Zamkyima je u jednom bloku sagrađena robna kuća, pa se vidi što nastaje sa stranim tijelima u osjetljivima spomenicima.</p> <p>U Karlovcu postoji cjelina Zvijezde i kulturnog krajolika. O funkcijama u kulturnom krajoliku udruga znaju malo, jer iz njima nepoznatih razloga analize i planiranje nisu pokrenuti. Zbog toga autori Studije prometa nisu mogli znati ni potrebe prometa jugoistočno od Zvijezde.</p>	Ne odnosi se na Plan.
				<p>4.3. Autori Studije prometa očito nisu pročitali Studiju Stjepana Lončarića iz 2011. godine: Načela i mogućnosti rekonstrukcije i revitalizacije karlovačke Zvijezde – fortifikacijski aspekt (Tri studije, Zagreb, Karlovac, 2010-2012.) Tamo je pokazana ideja da se Stari grad Dubovac iskoristi kao orijentir u prostoru Karlovca i da se dio prometa usmjeri prema njemu. Zvijezda je niska i nalazi se u ravnom terenu, pa ne može preuzeti ulogu u orijentaciji iz daljine. Za rješavanje prometa u Zvijezdi jednako je važno pretpostaviti promet na zapadnoj strani grada, kao i promet prema kulturnom krajoliku.</p>	Ne odnosi se na Plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIJAČA
				<p>5. ZAKLJUČAK</p> <p>UPU "Zvijezde" u Karlovcu nije završen i ne može biti završen bez Konceptije prostornog razvoja cijelog grada. Nacrt UPU Zvijezde, posebno Studija graditeljskih obilježja i konzervatorska studija, može se prihvatiti i koristiti za dalje planiranje kao vrijedni dio, kao jedan od istraživačkih projekata i prva faza urbanističkog planiranja Zvijezde. Plan Zvijezde moći će se završiti tek kada se donese konceptija prostornog razvoja s komplementarnim ekonomskim planom i drugim istraživačkim projektima, potrebnim za jasno sagledavanje konceptije. U prvom redu se radi o analizi i planu kulturnog krajolika, korištenju voda i zaštiti Korane, o Gazi, kampusu Veleučilišta itd.</p>	Ne prihvaća se. Konceptija razvoja Karlovca je sadržana u GUP-u.
10.	VELEUČILIŠTE U KARLOVCU	Trg J. J. Strossmayera 9	47 000 Karlovac	<p>Svrha ovog očitovanja je: 1) istaknuti parcelu Veleučilišta u Karlovcu kao rijetki primjer dobre prakse revitalizacije objekata u povijesnoj jezgri, 2) naglasiti potencijal budućeg kampusa Veleučilišta u revitalizaciji karlovačke Zvijezde i generiranju razvoja te 3) iskazati potrebe Veleučilišta za proširenje prostornih kapaciteta u Zvijezdi za strateško razdoblje do 2020.godine.</p> <p>1. Prostor budućeg kampusa obuhvaća blok sjeverozapadnog dijela renesansne tvrđave – Zvijezde, koji je od osnivanja grada 1579. do 2003. godine oduvijek bio u vojnom vlasništvu, kad je prešao u vlasništvo Veleučilišta. Po stupanju u posjed, Veleučilište je započelo parcelaciju predmetnog prostora, a nekadašnje brojne čestice objedinjene su u jednu. Tijekom 2004. nakon arheoloških istraživanja, obnovljena je infrastruktura otpadnih voda, pitke vode i plina. U bloku Veleučilišta nalazi se 8 objekata, jedan od njih je i glavna zgrada Veleučilišta, flocrtno utemeljena u 17. stoljeću. U razdoblju od 2004. do 2011. g. Veleučilište u suradnji s Ministarstvom kulture obnavlja glavnu zgradu.</p> <p>Vršila se je rekonstrukcija zgrade Studentskog centra koja se nalazi u sklopu budućeg kampusa. Nakon rekonstrukcije objekta studentima je postao dostupan internet klub, prostori za studentske sekcije i djelovanje studentskog zbora, izložbena galerija i studentski servis. Pred dovršetkom je i objekt uređenja studentskog doma u bivšoj vojarni u vojnom kompleksu "Ban Josip Jelačić" čiji je investitor Studentski centar Karlovac.</p> <p>Svi ti navedeni projekti rađeni su zasebno, parcijalno rješavajući pojedine probleme te su nažalost tek izolirani i rijetki primjeri dobre prakse revitalizacije objekata u povijesnoj jezgri Grada Karlovca.</p>	Ne odnosi se na Plan.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>2. Suvremene tendencije odnosa prema kulturnoj baštini pokazuje da nije dovoljno samo rekonstruirati i prezentirati povijesni sloj nekog prostora, odnosno stvoriti samo "formu" ili "lijepu sliku", već prostor mora biti programirani sadržajima i događajima koje će korisnici prepoznati kao atraktivne i prihvatiti ih oživljavajući prostor svojim korištenjem. Samo u tom slučaju prostor dobiva vrijednost javnog, aktivnog i revitaliziranog prostora....</p> <p>Osobit potencijal u revitalizaciji vide kroz realizaciju projekta rekonstrukcije glavne zgrade Veleučilišta. "Atrij znanja", kojim će se postići unaprjeđenje studijskih programa u području prehrambene tehnologije, te jačanje međunarodne kompetitivnosti Veleučilišta uz poticanja ulaganja poslovnog i društvenog sektora u istraživanje i razvoj.</p> <p>Projekt Centar za primijenjena istraživanja i transfer tehnologija u području biotehnologije, prehrambene tehnologije i aditivne proizvodnje (CREATOR), također se kao jedan od korak uređenja cijelog kompleksa Veleučilišta, nameće kao kvalitetna metoda revitalizacije karlovačke Zvijezde. Građevine u kojima će se nalaziti Centar rekonstruirat će se iz povijesne matrice plana grada Karlovca i njegovog fortifikacijskog sustava iz 17. stoljeća, stvarajući primjer dobre prakse mogućeg i poželjnog suživot povijesne baštine i suvremenih tehnologija, te će omogućiti transfer znanja i iskustva primjenjiv i u drugim povijesnim cjelinama.</p> <p>Budući studentski kampus, s Atrijem znanja i Centrom kao znanstveno-istraživačkim žarištem, ima potencijal stvaranja novog suvremenog brenda grada Karlovca, koji osim grada na četiri rijeke, grada parkova i primjera idealnog renesansnog ima priliku nametnuti se široj regiji kao "grad znanja".</p> <p>3. u okviru Razvojne strategije za razdoblje 2016.-2020. godine Veleučilište prioritizira sljedeće strateške ciljeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unaprjeđenje i razvoj studijskih programa, što podrazumijeva organizaciju nastave u skladu sa suvremenim trendovima i europskim standardima, - intenzivnije povezivanje s gospodarskim subjektima zainteresiranim za obrazovanje kvalitetnijih stručnjaka, kao i za poslovnu suradnju na nastavnom, stručnom i istraživačkom području, - intenzivniju međunarodnu suradnju u području nastavnog i stručno-znanstvenog rada s ciljem uključivanja Veleučilišta u europski obrazovni i istraživački prostor. 	<p>To je Planom omogućeno.</p> <p>To je Planom omogućeno.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				Kako bi u vremenskom okviru strateškog razdoblja do 2020. godine ostvarili zacrtane ciljeve, od presudne je važnosti da se Veleučilište kroz ovaj urbanistički dokument omogući širenje prostornih kapaciteta u adekvatne objekte unutar povijesne cjeline Zvijezde (primjerice, vojna bolnica), budući postojeći kapaciteti postaju nedostatni za ostvarivanje uvjeta obrazovanja u skladu s EU standardima..... Zaključno, izražavaju mišljenje da su prioritet razvoja Zvijezde mladi i obrazovanje. Grad Karlovac prepoznao je potencijal Veleučilišta kao metodu revitalizacije usvajanjem izmjena i dopuna urbanističkih planova vezanih za prostor kampusa. UPU "Zvijezda" zadnji je korak prema transformaciji sjevernog dijela Zvijezde u centar studentskog i akademskog života kao pokretača društvenog i gospodarskog razvoja Karlovca.	
11.	REPUBLIKA HRVATSKA KARLOVAČKA ŽUPANIJA GRAD KARLOVAC UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA	Banjavčičeva 9	47 000 Karlovac	Pregledom na dostavljenog Prijedloga UPU-a "Zvijezda" za javnu raspravu utvrdili su da je potrebno izvršiti dorade koje navode u nastavku teksta. OPĆENITO 1. Prijedlog plana potrebno je uskladiti s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10-prestao važi, 9/11, u nastavku teksta – Pravilnik) u tekstualnom i grafičkom dijelu, te međusobno uskladiti odredbe za provedbu s grafičkim dijelom plana (na pr. P u grafici je oznaka za poslovnu namjenu, dok je u odredbama za provedbu poslovna namjena označena kao K). U sadržaju tekstualnog dijela potrebno je poštivati sadržaj UPU-a određen pravilnikom u onim dijelovima u kojima nije u suprotnosti sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, u nastavku Zakon). 2. Nazive, definicije i razradu namjena u tekstualnom i kartografskom uskladiti s onima iz GUP-a grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca br. 14/07, 6/11 i 8/14) 3. Iz odredbe za provedbu potrebno je isključiti dijelova teksta koji se odnose na prostor izvan obuhvata UPU (na pr. čl. 69. u kojem se govori o Arboretumu, Vrbančevom perivoju, Edisonu...).	Prihvaća se.
					Prihvaća se.
					Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>4. Iz odredbe za provedbu potrebno je isključiti dijelove koje se odnose na aktivnosti vezane uz izradu Plana upravljanja, osnivanje fondova i sl. Navedeno će biti obrađeno i razrađeno u Planu upravljanja i ne može se prejudicirati koncept upravljanja Zvijezdom. Odredbe za provedbu trebaju se ograničiti na razradu provedbenih normi za zahvate u prostoru. Svi dijelovi teksta koji se odnose na ciljeve razvoja, aktivnosti koje su moguće na prostoru Zvijezde mogu biti sastavni dio obrazloženja UPU.</p> <p>5. U Prijedlogu UPU niti u grafici, niti u tekstualnom dijelu ne može biti varijantnih rješenja (čl. 30)</p> <p>Sve kartografske prikaze u grafičkom dijelu UPU treba u istom mjerilu 1:1 000 (kartografski prikaz br.3.)</p> <p>POJEDINAČNE PRIMJEDBE: Kartografski prikaz 1. KORIŠENJE I NAMJENA POVRŠINA 1. Grafikom nije akceptiran projekt glazbenog paviljona na Šetalištu Franje Tuđmana. Da li to znači da će biti omogućeno odredbama za provođenje?</p> <p>2. Na lokaciji sadašnjeg prolaza sa Strossmayerovog trga prema Karlovačkoj banci i Ulici I.G. Kovačića treba naznačiti i uvjetovati pješački prolaz u prizemlju planirane građevine. Tu prolaze postojeći vodovod i elektroenergetski kabeli koji se planiraju zadržati, a postoji i dugogodišnja navika prolaza pješaka. Prolaz je bio uvjet i u ranijoj konzervatorskoj dokumentaciji (bijela knjiga)</p> <p>3. U legendi koristiti pojmove sukladne pojmovima iz GUP-a te ih uskladiti s tekstualnim dijelom – na pr. Z1 se u grafici definira kao zelenilo u šancu, dok se u odredbama ista oznaka definira kao javni perivoji i šetališta, oznaka P (u legendi – poslovnna namjena).... ne postoji niti u GUP-u niti u Pravilniku.</p> <p>4. U kartografskom prikazu nije potrebno razlikovati postojeću od planirane namjene. Nove gradnje, interpolacije rekonstrukcije, sanacije, odnosno sve predviđene mjere trebaju biti dio kartografskog prikaza 3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA.</p> <p>5. Kartografski prikaz nije usuglašen u pogledu namjena s 4.1. NAČIN I UVJETI GRADNJE ZGRADA I 4.2. NAČIN I UVJET GRADNJE TVRĐAVSKOG SKLOPA, ZELENILA I PJEŠAČKIH POVRŠINA (na pr. Križanićeva 11 u prikazu 1. – M, a u 4.1. i 4.2. – D, u svim prikazima treba biti M)</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Da to će biti u Odredbama.</p> <p>Prihvaća se. Prolaz je ucrtan.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIJAČA
				6. Označiti javne podzemne garaže kao namjenu u kartografskom prikazu 1., kao IS crtkano. IS nije samo elektroenergetska infrastruktura, plinoopskrbna i sl., već i prometna.....	Prihvaća se.
				7. Kč.br. 999 u Šimunićevoj 21 (RH!) ulici planirati kao M.	Prihvaća se.
				8. Kč.br. 1032 u Šimunićevoj 15 (RH!) ulici planirati kao M. Sve parcele do pješačkog prolaza unutar bloka trebale bi biti mješovite namjene.	Prihvaća se.
				9. Kč.br. 1000 u bloku U (Grad Karlovac je vlasnik) planirati kao mješovitu namjenu (M), s time da se i dalje radi o parceli na kojoj nije moguća izgradnja građevina.	Prihvaća se.
				10. Zgrada na kč.br. 1170/2 (ugostiteljski objekt Kataipa) nije dosljedno prikazana u kartografskim prikazima, odnosno u kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA nije evidentirana dok je u svim ostalima prikazima (osim 4.3. NAČIN I UVJETI GRADNJE – PARCELACIJA) prikazana kao građevina poslovne namjene na pješačkoj površini, a istovremeno u odredbama za provedbu u čl. 13. nije omogućena gradnja poslovnih zgrada na pješačkim/zelenim površinama, niti je moguće jednoznačno utvrditi da li se predviđa zadržavanje istog objekta u skladu s čl. 90. (REKONSTRUKCIJA GRAĐEVINA ČIJA JE NAMJENA PROTIVNA PLANIRANOJ NAMJENI POVRŠINA).	Prihvaća se, karta i Odredbe će se uskladiti.
				11. Građevinsku parcelu Tehničke škole spojiti s Gambonovom ulicom kako bi imala formalno osiguran pristup na javnu prometnu površinu.	Prihvaća se.
				12. Ispitati položaj i oblikovanje novo prezentirane fleše u odnosu na Šumarsku školu, komunikacije u okruženju, planiranu obilaznicu Vatrogasnom ulicom, izgrađene dijelove kanalizacijskog sustava sanitarne odvodnje, vodovoda (magistralni), elektroničke i plinoopskrbne infrastrukture te u skladu s konačnom odlukom uskladiti kartografske prikaze, obrazloženje plana, odredbe za provedbu, a prema potrebi i prometnu, krajobraznu te stručnu podlogu graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom.	Ne prihvaća se. Rješenje je usklađeno sa Konzervatorskim odjelom.
				13. Na Strossmayerovom trgu brisati oznaku Z2 – park. Provjeriti da li je potrebna Z2 namjena i u Prešernovoj ulici, budući da je, kada se radi o malim površinama uređenja parkovnih prostora moguće regulirati odredbama za provedbu u dijelu koji se odnosi na uređenje pješačkih površina i trgova.	Prihvaća se.
				Kartografski prikaz 2.1. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – PROMET: 1. Iz prikaza brisati katnost građevina	Ne prihvaća se. To ne smeta.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>2. U cijelom obuhvatu UPU treba omogućiti građevinske zahvate osiguranja pristupačnosti osobama smanjene pokretljivosti (liftovi, rampe...). Prema sadašnjem prikazu, nema mogućnosti pristupa u dno šanca (rampa i sl.) u dijelu od ravelina do novouređenog studentskog doma, stoga je potrebno razmotriti mogućnost određivanja dodatnih pristupa kako bi osigurala pristupačnost građanima. Preporuka je obraditi ovu temu u odredbama za provedbu. Također, treba razmotriti način prikaza rampi na pokosima (sukladno stupnju razrade detalja plana – u nekim dijelovima su uctane, dok na pr. u dijelu šanca uz Bencetićevo ulicu nisu prikazane). Odredbama za provedbu omogućiti njihovu izgradnju i na drugim lokacijama, drugačijih karakteristika u odnosu na prikazano u skladu s potrebama projekta, provođenim istraživanjima i konzervatorskim uvjetima.</p> <p>3. Pješački prolaz između Gradskog muzeja i upravne zgrade Grada Karlovca trenutno pripada katastarskoj čestici muzeja, ali obzirom da se koristi kao pješačka komunikacija potrebno ju je oformiti kao javnu pješačku površinu.</p> <p>4. Razmotriti mogućnosti zadržavanja pješačke veze na bedemsku ulicu (kč.br. 1042).</p> <p>5. Blok U nema naznačene pješačke komunikacije između stambenog dijela bloka i bivše vojne bolnice, već samo kolna bez smjera kretanja.</p> <p>Kartografski prikaz 2.2. POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE Potrebno je provjeriti zašto se zadržavaju i da li ih je moguće zadržati na tim pozicijama, trase telekomunikacijskih vodova u rekonstruiranom bedemu na Karlovom bastionu, šancu uz ulicu Matice Hrvatske, bedemu uz Kukuljevićevo ulicu te u ravelinu i opkopu fleše. Iako postoji odredba za provedbu (čl. 22.) koja omogućuje ispravke, ovo nisu takvi slučajevi već je infrastrukturu potrebno planirati na drugi način.</p> <p>Kartografski prikaz 2.3. ENERGETSKI SUSTAV – ELEKTROENERGETIKA Potrebno je provjeriti zašto je zadržava trasa elektroenergetskog na Strossmayerovom trgu na kč.br. 1084/2 iako se planira interpolacija. Iako postoji odredba za provedbu (čl. 22.) koja omogućuje ispravke, ovo nisu takvi slučajevi već je infrastrukturu potrebno planirati na drugi način.</p>	<p>Prihvaća se. Dopuniti će se Odredbe za provođenje.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Ne prihvaća se. To je dovoljno kao koridor.</p> <p>Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.</p> <p>Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				Kartografski prikaz 2.4. ENERGETSKI SUSTAV – PLINOOPSKRBA Potrebno je provjeriti zašto se zadržava plinoopskrbni vod ispod planirane zamjenske izgradnje na Karlovom bastionu.	Prihvaća se. Prikaz će se korigirati.
				Kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV – VODOOPSKRBA Potrebno je provjeriti zašto se ne razmatra izmještanje vodoopskrbnog cjevovoda na lokaciji mosta na Ruskom putu.	Ne prihvaća se. To nije planirano.
				Kartografski prikaz 3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA	Prihvaća se.
				1. Evidentirati sve građevine u prostoru (na pr. ugostiteljski objekt "kiosk" Džafer, garaža u Lukšićevoj ulici na kč.br. 1161/2, objekt telekomunikacijskog tornja s pripadajućom građevinom....), legalne i nelegalne te povratno uskladiti u svim kartografskim prikazima.	Prihvaća se.
				2. Telekomunikacijski toranj s pripadajućom građevinom nije naznačen niti u kartografskom prikazu 2.2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA – POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, niti je prikazano planirano uklanjanje... U tom smislu potrebno je dopuniti i čl. 41. odredbi za provedbu na način da se osim izmještanja, omoguće i zamjenska rješenja koja će se uklopiti u koncept uređenja Zvijezde.	Prihvaća se djelomično. Prikazati će se toranj za uklanjanje i omogućiti i druga zamjenska rješenja.
				3. Pomoćni objekti na kč.br. 1095 nisu obrađeni u kartografskom prikazu 3., ali su evidentirani u prikazima br. 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.
				4. Arhiva u atriju upravne zgrade Grada Karlovca kč.br. 1116 nije ucrтана...	Zgrada nije u geodetskoj podlozi pa ju se ne može ucrтati.
				5. Građevina na kč.br. 1073 (ljekarna) različito je prikazana na kartografskom prikazu 3. i kartografskim prikazima 4.1. i 4.2., potrebno je uskladiti sa stvarnim stanjem.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.
				6. Dijelovi Franjevačkog samostana (kč.br. 1124/1) orijentirana na ulici kralja Tomislava nisu prikazani u skladu s postojećim stanjem u kartografskim prikazima 3. i 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti
				7. Provjeriti izgrađenost unutrašnjosti kč.br. 1119/1 i 1119/2 te usklađenost kartografskih prikaza 3. i 4.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti
				8. U skladu s Pravilnikom i GUP-om naznačiti područja posebnih uvjeta korištenja – zaštićene dijelove prirode i planirane za zaštitu (na pr. Karlovačka promenada – planirani spomenik parkovne arhitekture, Trg Ljudevita Gaja...)	Prihvaća se.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				9. Na isti način naznačiti dijelove zaštićenog kulturnog naslijeđa i predloženog za zaštitu.	Prihvaća se.
				10. Iz kartografskog prikaza nije jasno koji su obuhvati predviđeni za urbanističko-arhitektonski projekt, a koji za urbanističko-arhitektonski natječaj. Pojam urbanističko - arhitektonskog projekta nije definiran. Odredbama za provedbu treba odrediti smjernice za urbanističko-arhitektonske projekte i urbanističko arhitektonske natječaje. Obuhvate natječaja treba prikazati u svim kartografskim prikazima.	Prihvaća se na način da će se pojam urbanističkog arhitektonskog projekta brisati. Obuhvat natječaja nema smisla prikazivati na svim prikazima.
				11. Prema potrebi i količini grafičkih oznaka i informacija prikaz 3. moguće je razdvojiti i u dva kartografska prikaza. Preporuka ja razdvojiti prikaz uvjeta korištenja od predloženih mjera (odvojiti procjenu baštinske vrijednosti i poduzimanje mjera – zaštićeni, predviđeni za zaštitu, stupnjevi valorizacije, od planiranih zahvata – na pr. premještanje, uklanjanje, sanacija, restitucija, ...)	Prihvaća se.
				12. Preporučuje u početku obaveznog dijela Plana ugraditi pojmovnik i jednoobrazno ga primjenjivati kroz sve dijelove dokumenta (tekstualni i grafički).	Ne prihvaća se. Pojmovnik bi imao smisla u GUP-u ili PPUG-u, ali ne i u UPU-u.
				13. Sve oznake koje "predetaljno" za predviđenu razinu razrade urbanističkog plana uređenja, obrađuju i prikazuju predložene zahvate, potrebno je obraditi i pojasniti odredbama za provedbu na način da se radi o usmjeravajućim podacima /trasama /gabaritima /sadržaji drvoreda i sl.	Prihvaća se.
				14. Zašto se neintegriranu građevinu uz košarkaško igralište u šancu planira zadržati (vidljivo u ostalima kartografskim prikazima – poslovna namjena), kada se radi o zapuštenoj građevini upitne građevinske vrijednosti.	Prihvaća se. Tu zgradu će se brisati.
				15. Isto se odnosi na garaže na bedemskom putu kojima se prilazi iz Tomislavove ulice, zašto je planirana mješovita namjena s mogućnostima izgradnji i prigradnji? U dokumentaciji su prezentirana tri različita stava/tretna istog prostora/lokacije (održavanje, uklanjanje, prenamjena), potrebno je uskladiti s prijedlogom konzervatorske podloge i jednoznačno obraditi u svim dijelovima plana.	Prihvaća se. Prikazi će se uskladiti.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				16. U odnosu na status niže valoriziranih građevina nije posve razumljivo temeljem kojih kriterija su zadržani (a nekim je omogućena i prenamjena) neki manji objekti, garaže i dvorišne građevine? U konzervatorskoj podlozi (vezano uz valorizaciju građevina) jasno je određeno da je građevine bez vrijednosti potrebno je ukloniti (knjiga 1 str. 98). Odredbe za provedbu ne određuju jednoznačno mogućnosti zadržavanja na takvim građevinama jer na pr. čl. 57. nudi samo mogućnosti održavanja (bez upućivanja na odgovarajući kartografski prikaz) dok je istovremeno u odredbama koje obrađuju namjenu građevina ponuđen vrlo velik broj opcija. Primjerice, da li će se garaže na bedemskom putu kojima se prilazi iz Tomislavove ulice moći prenamijeniti u poslovne prostore ili se radi o zamjenskoj gradnji ili nekoj trećoj opciji (konzervatorska podloga govori o uklanjanju!). Takve situacije zahtijevaju bolje usklađivanje, pojašnjavanje i upućivanje na odgovarajuće kartografske prikaze.	Prihvaća se. Odredbu i kartografski prikaz će se uskladi.
				Kartografski prikaz 4. NAČIN I UVJETI GRADNJE: 1. Naznačiti dijelove za održavanje, rekonstrukciju, sanaciju, uklanjanju (niti je evidentiran niti je zauzet stav prema ugostiteljskom "kiosku" Džafer....)	Prihvaća se. Prikaz će se izmijeniti.
				2. Crtkane linije na Karlovom bastionu nisu protumačene u legendama kartografskih prikaza. Nisu pojašnjene niti u odredbama za provedbu. Ukoliko se radi o rekonstruiranim dijelovima utvrde, nije uputno već sada prejudicirati način i lokaciju obnove detalja budući da tek slijede detaljna istraživanja temeljem kojih će se donijeti odluka o načinu rekonstrukcije i prezentacije.	Prihvaća se.
				1. U kartografskim prikazima 4.1. NAČIN I UVJETI GRADNJE ZGRADA I 4.2. NAČIN I UVJETI GRADNJE TVRĐAVSKOG SKLOPA, ZELENILA I PJEŠAČKIH POVRŠINA ne treba prikazivati i isticati namjene naglašavanjem gabarita postojećih građevina već prikazati kao zonu u skladu s kartografskim prikazom 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA.	Prihvaća se djelomično. Propozicije će se označiti za građevnu česticu, a ne za pojedinu građevinu.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIVAČA
				<p>2. Pomoćne građevine također ne treba izdvajati kao namjenu, već mogućnost zahvata na njima treba biti obrađena putem odredbi za provedbu i grafičkog prikaza mjera zaštite (3.). Ukoliko se već sada želi odrediti gabarite budućih zamjenskih građevina, interpolacija, faksimila, postojećih građevina koje će se rekonstruirati, oni mogu biti naznačeni, ali odredbama za provedbu treba omogućiti nužne zahvate izvan zadanih gabarita (i prilikom rekonstrukcije) kojima će se omogućiti zahvati, uz posebne uvjete nadležne konzervatorske službe, u svrhu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poboljšanje energetske svojstava zgrade - osiguravanja temeljnih zahtjeva građevine (sigurnost u slučaju zaštite od požara, higijena, zdravlje i zaštita okoliša, sigurnosti i pristupačnosti tijekom uporabe, a osobito pristupačnost osobama smanjene pokretljivosti). - realizacije sličnih zahvata koji ne umanjuju vrijednosti građevina i povijesne cjeline, a u skladu su sa smjernicama očuvanja i zaštite. <p>3. Na Banskom bastionu predviđeno je uređenje zemljanih bedema 0-2 m. Predlaže zadržati prezentaciju bastiona u minimalnoj visini, budući da se radi o jednom mjestu na kojem se s perivoja otvara pogled na unutrašnjost Zvijezde, što svima već sada predstavlja atrakciju, omogućuje se korištenje bastiona za scenska i interpretacijska događanja koja su otvorena prema okolnom "gradu", dok istovremeno u Zvijezdi ne nedostaje intimnih prostora za manje pozornice. Novim bedemom većih visina zaklanja se Glazbena škola koja svoje reprezentativno pročelje s glavnim ulazom ima orijentirano prema šancu i već sada pročelje koristi za privlačenje publike na događanja koja organizira. Događanja koja se i danas odvijaju u perivoju i šancu povezana su s ovim "otvorenim" prostorom bastiona.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Odredbe će se dopuniti a pomoćne građevine brisati iz plana.</p>
					<p>Ne prihvaća se. Visina može biti i manja od 2 m. Vizure se neće zaklanjati.</p>
				<p>Kartografski prikaz 4.3. NAČIN I UVJETI GRADNJE – PARCELACIJA:</p> <p>1. prijedlog oblika javnih parcela uskladiti s ranije predloženim promjenama na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA (u blokovima – A, L, provjeriti prijedlog parcele vjerske namjene u bloku M- ZILIK? – katastarsko stanje je drugačije!).</p> <p>2. provjeriti da li je potrebno/moguće odrediti parcelu za TS u Lukšićevoj ulici.</p> <p>3. za ravelin bi bilo ispravnije odrediti 2 parcele s obje strane Radićeve ulice na način da se spoje parcele N-2 i Z-9, te N-3 i Z-10 ili da on ostane u parceli zelenih površina (šanca), odnosno parceli povijesnih nasipa. Uopće, potrebno je ponovno razmotriti oblikovanje</p>	<p>Prihvaća se.</p>
					<p>Prihvaća se.</p>
					<p>Prihvaća se. Broj građevinskih čestica na bastionima će se smanjiti.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIJAČA
				parcela na bastionima, budući da ih je sada (dok još nema provedenih istraživanja i točno određenih lokacija zamjenskih građevina) vrlo teško odrediti. Odredbama za provedbu treba ostaviti mogućnost dodatnog parceliranja parcela javne namjene u skladu s uvjetima konzervatorske službe, natječajima, pojedinačnim projektima i sl.	
				4. razmotriti oblik parcele ulaza u Zvijezdu (Nova vrata) uz Kukuljevićevu ulicu (da predložiti zasebnu parcelu ili predložiti pripajanje Radićevoj odnosno Kukuljevićevoj ulici).	Prihvaća se. Građevnu česticu će se spojiti sa ulicom.
				5. parceli Tehničke škole treba omogućiti vezu s javnom prometnom površinom (najoptimalnije se čini vezati na Gambonovu ulicu).	Prihvaća se.
				6. granica parcela treba prikazati i u kartografskim prikazima 4.1. i 4.2. radi lakšeg očitovanja prilikom provedbe. Na pr. u ulici Lj. Jonkea dvored i pješačka staza bi trebali biti u Z1 i to je pristup koji je potrebno primijeniti i u ostalim slučajevima (Draškovićeve ulice?!).	Ne prihvaća se. Granice građevnih čestica su dovoljne samo na jednom prikazu.
				Razmotriti da li je parcelu doma umirovljenika moguće planirati što sličnije postojećem stanju.	Prihvaća se. Granice će se korigirati.
				Tekstualni dio – OBRAZLOŽENJE PLANA potrebno je sadržajno izraditi u skladu s Pravilnikom	Prihvaća se.
				Tekstualni dio – ODREDBE ZA PROVOĐENJE: <ul style="list-style-type: none"> umjesto detaljnih primjedbi navode prijedlog sadržaja odredbi za provedbu prema kojem bi trebalo doraditi i prijedlog postojeće odredbe: 1. <u>POJMOVNIK (razmotriti da li je potrebno, smatraju ga korisnim)</u> <u>UVJETI ODREĐIVANJE I RAZGRANIČAVANJA POVRŠINA JAVNIH I DRUGIH NAMJENA</u> NAMJENE POVRŠINE STAMBENE NAMJENE POVRŠINE MJEŠOVITE NAMJENE, koje namjene na pojedinačnim parcelama i pod kojim uvjetima i u kojima udjelima te na koji način se to određuje. POVRŠINE PROIZVODNE NAMJENE (manje proizvodne? – tradicijski obrt do neke veličine? Oružar, obuçar,...) ima li ih i prema kojim uvjetima POVRŠINE POSLOVNE NAMJENE – koje (manje uslužne?) i prema kojim uvjetima ZELENE POVRŠINE – koje namjene je moguće predvidjeti unutar njih i u kojem obimu	Prihvaća se. Odredbe će se izmijeniti u skladu s Čl. 80. Zakona o prostornom uređenju i Čl. 12. stavak II Pravilnika.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA, koje su to – TS, CS i sl.</p> <p>PROMETNE POVRŠINE, kolne, biciklističke i pješačke prometnice, zeleni pojasevi (površine) i javne parkirališne površine/garaže i što se može graditi na njima (komunalna i elektronička komunikacijska infrastruktura te prometna infrastruktura/mreža za pješački i biciklistički promet)</p> <p>OPĆI UVJETI GRADNJE ZGRADA – gdje ih je moguće očitati, katnost i visina zgrada, gradnja podruma, potkrovlje, oblikovanje, vidljivi dijelovi sustava sa svrhom postizanje energetske učinkovitosti zgrada – klimatizacije, antenski prijemnici, solarni kolektori, liftovi za osobe s otežanom pokretljivošću....., smještaj vozila, uređenje građevnih čestica, da li je i pod kojim uvjetima ograđivanje, priključak na javnu prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu mrežu, odlaganje otpada (prema uvjetima iz kojeg dijela teksta?)</p> <p>2. <u>UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI</u> – manje proizvodne? Poslovne – manje uslužne, turističke – u kojim zonama se mogu graditi i da li na samostalnim parcelama:</p> <p>Oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina samostalnim parcelama:</p> <p>Oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udaljenosti, oblikovanje i visina građevina, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>3. <u>UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI</u> u kojim zonama se mogu graditi i pod kojim uvjetima (za pojedinu zonu), da li samo u D, iz koje karte se očitava, oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udaljenost, oblikovanje i visina građevina, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>4. <u>UVJETI I NAČIN GRADNJE STAMBENIH GRAĐEVINA</u> – u kojim zonama se mogu graditi i pod kojim uvjetima (za pojedinu zonu), koja tipologija, iz koje karte se očitava, oblik, veličina i izgrađenost građevne čestice, smještaj građevina na građevnoj čestici, udio stambene namjene/ostale namjene – koje?, udaljenosti, oblikovanje</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>i visina građevina, pomoćne građevine, etažnost, uređenje građevne čestice, priključak na prometnu površinu i komunalnu infrastrukturnu mrežu, opskrba, otpad, eventualno udio zelenila</p> <p>5. <u>UVJETI UREĐENJA ODNOSNO GRADNJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA PROMETNE; TELEKOMUNIKACIJSKE I KOMUNALNE MREŽE S PRIPADAJUĆIM OBJEKTIMA I POVRŠINAMA</u></p> <p>UVJETI GRADNJE PROMETNE MREŽE, cestovni promet, što su granice javnih prometnih površina (čestice), s kojim elementima prometnice se predviđaju, da li se sve zadržavaju, a da li se neke i obnavljaju, neke pješačke komunikacije ne ide nužno preko prometnih površina (prolaz Gradski muzej/Gradska uprava), na koji se način rješavaju interne prometne komunikacije (veleučilište). JAVNA PARKIRALIŠTA I GARAŽE – tipologija (osnovna ili pomoćna zgrada, javne/privatne...), dimenzioniranje, broj, uvjeti gradnje (etažnost, broj ulaza...), pristupi, nedostajući broj parkirališnih mjesta za potrebe pojedinačnih zahvata, javno korištenje ili nekog drugog karaktera, opskrba, odlaganje bicikla, motocikla i mopeda.</p> <p>TRGOVI, BIKIKLISTIČKE STAZE I TRAKE, PJEŠAČKE POVRŠINE, PUTOVI I STAZE – kako su predviđene.</p> <p>Koji oblici javnog prometa su predviđeni i kojim zahvatima su podržani.</p> <p>UVJETI GRADNJE TELEKOMUNIKACIJSKE/ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJSKE MREŽE – priključivanje, postojeći antenski stup, omogućivanje zamjenskih rješenja, objedinjeni instalacijski kanali, nadzemni dijelovi (ormarići – nužnosti?), podrška uz pojedine namjene (punjači kao urbana oprema?), moguća odstupanja od planiranog...</p> <p>UVJETI GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURNE MREŽE VODNOGOSPODARSKI SUSTAV – što obuhvaća (vodoopskrba, odvodnja otpadnih voda, oborinska odvodnja – što sa zelenim površinama/šamac?), priključci, izmještanja, napomenuti i magistralnu infrastrukturu koja nije predmet ovog obuhvata. Crpne stanice u podrumima i drugi uvjeti priključenja i gradnje, hidranti (podzemni?), moguća odstupanja od planiranog.</p> <p>ENERGETSKI SUSTAV</p> <p>ELEKTROENERGETSKA MREŽA – priključivanje, infr. kanali, TS uvjeti gradnje novih, srednje naponska i niskonaponska mreža, javna rasvjeta (oblikovanje elemenata javne rasvjete i ambijentalnog</p>	

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>osvjetljenja)</p> <p>TOPLINARSKI SUSTAV PLINOOPSKRBNI SUSTAV – planirana mreža, način priključenja</p> <p>6. <u>UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA</u> – koje specifične namjene, načini uređenja, uvjeti za održavanje, mogući pješački i kolni pristup za potrebe održavanja, koji tipovi objekata se mogu postavljati (kiosci, nadstrešnice, paviljoni...) – uvjeti oblikovanje, tretman neuklopljenih građevina ("kiosci" Tisak, Džafer, Katalpa, objekt uz košarkaško igralište, ali i Katzler – trajna lokacija?), odabir urbane opreme...</p> <p>7. <u>MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA I GRAĐEVINA I AMBIJENTALNIH VRIJEDNOSTI</u> KULTURNA DOBRA – popis kulturno povijesnih dobara iz registra, predloženih za zaštitu (preventivno zaštićena i zaštićena dokumentima prostornog uređenja višeg reda), potrebne mjere <u>PRIRODNA DOBRA/BAŠTINA</u> – proglašena, ekološka mreža..., predložena za zaštitu te zaštićena temeljem GUP-a, mjere</p> <p>8. <u>POSTUPANJE S OTPADOM</u> – specifični načini gospodarenja otpadom u uvjetima povijesne cjeline, prikupljanje, odlaganje, spremnici...</p> <p>9. <u>MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ</u> – pored uobičajenog naglasiti zaštitu od buke i dati prijedlog mjera (obveze donošenja odluke o radnom vremenu, uvjetima odvijanja događanja...) zaštita od požara (dostupnost, hidranti...), zaštita i spašavanje (potresi, rušenje)...</p> <p>10. <u>MJERE PROVEDBE PLANA</u> – natječaji (smjernice za provedbu), što su urbanističko-arhitektonski projekti, smjernice i obuhvatiti za izradu, građevine suprotne planiranoj namjeni...</p>	
12.	ANA MATAN	Pavleka Miškine 4	47000 KARLOVAC	<p>12.1. Podzemne garaže sa Strossmayerovog i Jelačićevog trga izbaciti iz plana, dok treba zadržati mogućnost izgradnje obodnih garaža razlozi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konfiguracija tla i utjecaj podzemnih voda na koji se nije obratila pažnja (Zašto nema hidrogeološke studije?) - površina Zvijezde i najveća udaljenost je 800 m, 10-ak minuta hoda - želimo promovirati zdrave načine življenja, a istovremeno ne potičemo kretanje (!) - ulazi u garaže na trgovima su prestirni - ukoliko bi se pravio blaži nagib, uzurpirao bi se javni prostor za potrebe budućeg (privatnog) vlasnika garaža 	<p>Prihvaća se djelomično.</p> <p>Garaža ispod Strossmayerovog trga će se ostaviti u Planu, a za onu ispod Trga bana Josipa Jelačića kao alternativa će se u plan unijeti rješenje bez garaže ispod trga uz očuvanje postojećih stabala. Po donošenju konačne odluke će se jedno od rješenja brisati iz plana.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADI VAČA
				<p>12.2. U zgradi KAMOD-a na Trgu bana Jelačića treba predvidjeti prostor tržnice - prodaje lokalnih OPG-ova, što je daleko bolja iskoristivost nego u slučaju dvorane Glazbene škole.</p> <p>12.3. Zgradu Putnika koja je već u 50% vlasništvu Grada otkupiti u cijelosti i dati joj javnu funkciju - proširenje Gradskog muzeja - s muzejskim dućanom, kafićem i malim trgovom za razna događanja.</p> <p>12.4. Bosanski magazin predvidjeti kao kulturni prostor - proširenje Gradskog muzeja - interpretacija i prezentacija Zvijezde i vojne povijesti.</p> <p>12.5. Predvidjeti prostor za smještaj i izložbeni prostor ZILIK-a, te kolekcionara militarija S. Sabljarića.</p> <p>12.6. Na natječaje iciparcijalno, a ne Zvijezda kao cjelina - krenuti sa Strossmaverovim trgov i Radićevom ulicom.</p> <p>12.7. Financirati izradu i objavu Kataloga konzervatorskih uvjeta za sve objekte u Zvijezdi.</p> <p>12.8. Donijeti program stimulativnih mjera za poslovne subjekte zainteresirane za rad u Zvijezdi kao i za stanare spremne na život u Zvijezdi (veće sufinanciranje obnove, financijske olakšice sl.)</p> <p>13.1. Rječnik hrvatskoga jezika baštinu definira kao ukupnost iz prošlosti sačuvanih i njegovanih kulturnih dobara: s tim u vezi svaka rasprava o ponovnom podizanju bedema je bespredmetna, jer se nesačuvani i nenjegovani bedemi ne ubrajaju u baštinu. U kontekstu baštine, dakle, o bedemima se ne može čak ni polemizirati. PROTIV!</p> <p>Ukoliko postoji suglasnost većine da se naglase mjesta nekadašnjih gradskih zidina, za to svakako postoji diskretnije, odmjerenije i vremenu u kojem živimo prikladnije rješenje: povedite se za primjerom Berlina gdje je trag/spomen-ploča na mjestu nekadašnjeg zida obilježena u razini zemlje.</p> <p>13.2. Premostiti šančeve bilo bi suludo - već sada su košarkaško igralište i klupe čuvarima javnog reda nesavladiv poligon, ne trebaju nam još i mostovi za okupljanje alkoholizirane galamdžije. Ispresječenim bi se šančevima također izgubio krstareći ritam</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Planom će se omogućiti korištenje zgrade za javnu i društvenu namjenu pa i za Glazbenu školu.</p> <p>Prihvaća se. Zgrada je planirana za mješovitu namjenu u kojoj je moguće uređenje i predloženih sadržaja.</p> <p>Zgradu će se namijeniti za javnu i društvenu namjenu u kojoj spada i muzej.</p> <p>To će biti moguće u svakoj od zgrada javne namjene.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan.</p> <p>Primjedba se ne odnosi na Plan. Prijedlog se može uvrstiti u Plan upravljanja.</p> <p>Ne prihvaća se. Bedeme i bastione se planira ponovo podići jer oni jesu dio baštine.</p> <p>Ne prihvaća se. Ne radi se o novim mostovima već o mostovima na trasama današnjih ulica.</p>
13.	BOJANA BAJIĆ bojanaelt@yahoo.c om	Hebrangova 18c (fazi preseljenja u ul. Đure Bencetića 3)	47000 KARLOVAC		

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				promenade. PROTIV!	
				<p>13.3. Na javnoj je raspravi predloženo i punjenje šančeva vodom - što na močvarna legla insekata, žaba, gmazova, komaraca kaže sanitarna inspekcija?? Što vi, nadležni za provedbu UPU-a kažete na takve prijedloge, bi li voljeli nekontrolirano množenje punoglavaca pod recimo prozorom sobe svoga djeteta? Karlovčani nisu žedni vode, štoviše! PROTIV!</p> <p>13.4. Tražim da u UPU uđe stroži tip obveze za obrtnike i obrtničke radnje odnosno da prilikom uređenja gradskih ulica stiški zahtjevi budu na najvišoj razini. U slučaju nepoštivanja propisa, reakcija nadležnog tijela mora biti unutar deset dana od dana prekršaja. Za primjer navodim Getreidegasse u Salzburgu, svu okovanu starim zlatom i vitičastim željezom, usklađenu tako da se niti jedna robna marka ne nadmeće niti se nameće bojom i veličinom reklame: nije za vidjeti ni Douglas tirkizne ni T-Mobile roze, što vizuri glavne ulice stare gradske jezgre daje otmjen izgled. Time se također postiže da jezgrom dominiraju karakteristike toga grada, ulica i pročelja, a ne reklamni lunapark. ZAI</p> <p>13.5. Tražim da se otvori rasprava o funkcijama glavnog gradskog trga i o tome što će se ondje zbivati. Također tražim da se otvori rasprava o funkciji i prioritetu zgrada na glavnom gradskom trgu (administrativna, kulturna, umjetnička,...). Rečeno je da bi u bivšoj oružani bio poslovni prostor, kao da je danas jedina namjena svakoj zgradi poslovna. Predlažem da ondje u jednom dijelu bude art kino ili kulturni informativni centar u službi projekata vizualnih umjetnosti, aktivnosti koje pripadaju kinoprikazivačkoj djelatnosti, izdavaštvu kao i produkciji raznovrsnih kulturno-umjetničkih događanja. ZAI</p> <p>13.6. Ni Prag, ni Beč, ni Salzburg, ni Tübingen, ni Graz, ni Klagenfurt nisu propali zato što je stara gradska jezgra pretvorena u pješačku zonu. Predlažem da cijela Zvijezda bude pješačko-biciklistička zona. Garaža ondje također nije potrebna, neka bude smještena s vanjske strane najužeg gradskog prstena. Podilaziti treba ljudima, kretanju, susretima, druženjima, ne automobilima. Tek kad ljudi više neće posvuda ići autima, Karlovac će se opravdano nazivati gradom susreta, do tada je to tek mimolaženje.</p>	<p>Prihvaća se. Nije planirano punjenje šančeva vodom.</p> <p>Ne odnosi se na plan, već na njegovu provedbu.</p> <p>Ne prihvaća se. Zato je bila javna rasprava. Planom se ne određuje pojedinačne sadržaje u zgradama.</p> <p>Prihvaća se djelomično. Nije realno cijelu Zvijezdu proglasiti pješačkom zonom. U planu će biti varijantno rješenje s Trgom J. Jelačića bez garaže. Ovisno o konačnoj odluci garažu će se graditi prema izdanoj lokacijskoj dozvoli ili će se od njene gradnje odustati.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADI VAČA
14.	BORO VITAS borovitas@gmail.com	Sarajevska 1	47000 KARLOVAC	<p>14.1. U razgovorima o Zvijezdi i građani i stručnjaci redovno govore da Zvijezdu treba urediti tako da bude ugodna za življenje. Tko se ne bi s time složio? Međutim, mislim da se u isto vrijeme premalo ističe da su bedemi i šančevi najvredniji dio Zvijezde. Možemo mi Zvijezdu "pozlatiti" i tada će u nju doći više turista nego što ih dolazi danas, ali to je daleko od broja koji bi došao u Karlovac, ako se obnove bedemi i šančevi. Naravno, postupno, idućih desetljeća i stoljeća. Ne obnoviti bedeme i šančeve, značilo bi ne iskoristiti tu ogromnu vrijednost, odnosno iskoristiti ju samo manjim dijelom.</p> <p>14.2. U razgovorima o bedemima, neki kažu da bedemi ne bi smjeli zaklanjati njezinim stanovnicima pogled prema okolici, pa smatraju da kod njihovog obnavljanja o tomu treba voditi računa. I kad bi stanje ostalo takvo kakvo je sada, dakle bez obnovljenih bedema, kakav bi pogled stanovnici imali? Što mogu vidjeti stanovnici Radićeve ulice. Ulice kralja Tomislava, Banjavićeve ulice, Šimunićeve, Frankopanske, Mažuranićeve, Haulikove, Križanićeve ili s Trga J. Jelačića i Strossmayerova trga? Ništa drugo, osim kuća s druge strane ulice ili trga. Ako žele vidjeti nešto ljepše neka izađu na Promenadu ili prema Korani pa će imati ljepši pogled. Nije daleko.</p> <p>14.3. Kad se govori o Zvijezdi, obično se spominje i problem garažiranja. Prije nekoliko mjeseci ing. Furdek je kazala da se razmišlja o izgradnji podzemne garaže izvan Zvijezde, ali neposredno uz Zvijezdu. Spominjala je mogućnost da se garaža izgradi ispod dječjeg igrališta uz kino Edison, u koju bi se ulazilo iz Domobranske ulice. Postoje i druga prikladna mjesta izvan Zvijezde, uz samu Zvijezdu. Zvijezda nije velika, može se proći pješice od zapada do istoka i od sjevera do juga, a za svaki smjer potrebno je desetak minuta. Na taj način može se zadovoljavajuće riješiti problem garažiranja. U takvoj garaži mogli bi parkirati stanovnici Zvijezde, ali i stanovnici susjednih dijelova grada. Alija Pozderac je kazao da ne vjeruje da će se naći investitor koji bi uložio novac za izgradnju garaže ispod Trga bana J. Jelačića, jer mu se ne bi vratio niti za pedeset godina. Mislim da bi se za izgradnju garaže izvan Zvijezde prije našao investitor. Ideju da se ispod Trga J. bana Jelačića izgradi garaža treba odbaciti za sva vremena. Ne moraju turisti i drugi posjetitelji ulaziti u samu Zvijezdu autom. To što neće ulaziti u Zvijezdu autom, nimalo ih neće spriječiti da ju razgledaju, ako to žele.</p>	<p>Tako je Planom i predviđeno.</p> <p>To je i stav Plana.</p> <p>Prihvaća se djelomično. U planu će biti varijantno rješenje s Trgom J. Jelačića bez garaže. Ovisno o konačnoj odluci garažu će se graditi prema izdanoj lokacijskoj dozvoli ili će se od njene gradnje odustati</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>14.4. Znamo da je vrijednost bedema i šančeva tim veća što se obnove u profilu sličnijem originalnom. Za 500 ili 1000 godina, njihova vrijednost bit će veća nego što je danas, pod uvjetom da spriječimo njezino daljnje oštećivanje i da ju ispravno obnovimo. Što se tiče ovog UPU-a Zvijezde, smatram da je za premali dio oboda Zvijezde predviđeno obnavljanje originalnog profila - samo u području bastiona na kojem se nalazi srušeni spomenik NOB-u, rad kipara Vanje Radauša. Što se tiče samog šanca, na dijelu od Papas bara (Velike kavane) JŽ promenade, sve do Tehničke škole i dalje do Radićeve ulice, mislim da bi trebalo ostaviti dubinu šanca kakva je sada. Ali dalje, na dijelu duž Promenade i Arboretuma pa do bivše vojarne u šancu koja se obnavlja za potrebe studentskog doma, trebalo bi obnoviti originalni profil i bedema i šanca.</p> <p>Nažalost, na tom dijelu UPU Zvijezde predvidio je obnovu bedema visine dva metra. Dojam koji posjetitelji dobivaju kad pogledaju bedem, nije isti kad je bedem visok dva metra i kad je visok šest metara, a to nije nevažno. Nisam razabrao što je predviđeno sa šancem.</p> <p>Razumije se da je preduvjet za takav zahvat uklanjanje golemog kolektora iz šanca i uređenje ostalih dijelova infrastrukture. Kao nestručnjak, pretpostavljam da je kod obnove bedema i šančeva, koja nije jednostavna, ali nije niti neizvediva, najzahtjevniji dio rekonstrukcija infrastrukture, dok je sama obnova bedema, dakle uglavnom zemljanih radova, jednostavnija. U tom pogledu pretpostavljam da je manje važno je li visina bedema 2 ili 6 metara.</p> <p>U ovoj fazi mislim da bismo se mogli zadovoljiti s onim što je predviđeno u dijelu duž Ulice Martina Gambona i Ulice Duke Bencetića do Papas bara, ali u dijelu od Radićeve i lokala Gradska straža, dalje na sjeveroistok do, spomenute vojarne u šancu, trebalo bi obnoviti originalni obod Zvijezde.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Originalni profili će se obnavljati tamo gdje je to danas realno moguće. Kolektor će se izmjestiti. Točna visina bedema će se utvrditi projektima.</p>
15.	DARKO CAPAN	Lopašićeva 2	47000 KARLOVAC	<p>14.5. Jednoga dana, za više stoljeća, kad se stvore materijalni i drugi uvjeti, trebalo bi obnoviti cijeli obod Zvijezde, da bude onakav kakav je nacrtan u planu po kojem se utvrđuje 1579. g. počela graditi. Tako bi se u potpunosti iskoristio golemi, neiskorišteni potencijal, naše Zvijezde.</p>	<p>Stav je prihvatljiv no ne odnosi se na Plan.</p>
				<p>Vlasnik sam kat. čestica 1141, 1140, 1147/2 i 1147/3 u Zvijezdi, blok oznake 23 Urbanističkog plana uređenja zvijezde u Karlovcu. Kako su izrađivači plana iz razgovora sa mnom znali moju želju da tamo izgradim "Dom umirovljenika" u planu su sve čestice dobile oznaku D10</p>	<p>Prihvaća se.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>koja označuje tu namjenu. Ja sam im na tome zahvalan, ali ovim dopisom molim da se ta vrlo egzaktno definirana namjena ipak promijeni i ostavi određeni prostor za eventualno drugačiju namjenu i sadržaj prostora.</p> <p>Od te namjere nisam nikako odustao, ali nisam potpuno siguran da ću i kada realizirati tu moju želju i namjeru ili će možda netko drugi na tom mjestu graditi. Iz tog razloga molim naslov da izvrši prenamjenu tih čestica iz D10 - Dom umirovljenika u M-Mješovitu izgradnju uz napomenu da tu može doći stambeno poslovna izgradnja ili javni sadržaj kao dom umirovljenika ili hotel. Takva definicija ostavlja više prostora ukoliko se od danas pa do trenutka realizacije projekta promjene tržišne okolnosti i dom postane neinteresantan, a neki drugi sadržaji prihvatljiviji na tom prostoru.</p>	
16.	HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJE LATNOSTI	Roberta Frangaša Mihanovića 9	1000 ZAGREB	Nemaju primjedbi.	
17.	JURAJEVČIĆ BOŽIDAR	Hrvatske bratske zajednice 19	47000 KARLOVAC	Knjiga primjedbi: Od države otkupiti vojarnu i urediti ih u ateljee i galerije, manja scenska kazališta. Trgu dati veće značenje, izložbe na otvorenom. Recitali.	Stav se prihvaća no ne odnosi se na Plan već na njegovu provedbu.
18.	MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA NEKRETNOSTI, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA			Nemaju zahtjeva.	
19.	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE Uprava za zaštitu prirode	Radnička cesta 80	10000 ZAGREB	Predmetni Plan potrebno je uskladiti sa novom zakonskom regulativom iz područja zaštite prirode budući da se u Obveznim prilogima Plana navodi Zakon i Uredba koji više nisu na snazi. Sukladno navedenom, u Obveznim prilogima predmetnog Plana potrebno je ispraviti poglavlje 6.1. Zaštita prirode budući da se temeljem Uredbe o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013 i 105/2015) dio obuhvata Plana ne	Prihvaća se. Odredbe će se korigirati.

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
20.	ANKICA RIBAR zastupana po opunomoćenici Renati Dozet Daskal odvjetnici u Karlovcu	Križanićeva ulica 8a	47000 Karlovac	<p>nalazi unutar područja ekološke mreže značajnog za vrste i stanišne tipove HR2000642 - Kupa, već samo u blizini istog, a područje Karlovačke promenade nije predloženo za zaštitu u vidu spomenika parkovne arhitekture temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj: 80/2013), kako je navedeno u Članku.</p> <p>Zainteresirana osoba po svojoj opunomoćenici stavlja ovaj prigovor na Prijedlog detaljnog urbanistički plan za Karlovačku zvijezdu, budući za da kč.br. 1282/1 od 290 m2 upisanoj u zk.ul. broj 2631 k.o. Karlovac II, nije predviđena nikakva namjena u tom Planu odnosno nije predviđeno što će na navedenoj površini biti.</p> <p>Ovo prigovara jer u naravi iako se radi o čestici javne namjene, tu česticu koriste jednim dijelom kao put za pristup garažama vlasnici garaža koje su nezakonito sagrađene na kčbr. 1282/6, 1282/2, 1282/3, 1282/4, 1282/5, a koje se nalaze na jugozapadnoj strani kčbr. 1282/1, dok se na sjeveroistočnoj strani nalaze privatne kuće pa tako i kuća broj 8a, u Križančevoj ulici - vlasništvo zainteresirane osobe a sagrađena na kč.br. 1279/2.</p> <p>RIBAR ANKICA je kupila gradilište od Grada Karlovca te je za izgradnju ishodila građevinsku dozvolu i u potpunosti je sagrađila u skladu sa istom. Obzirom se radi o staroj Zvijezdi sve vezano za gradnju bilo je uvjetovano od strane tadašnjeg Regionalnog Zavoda za zaštitu spomenika Kulture, pa je tako u Konzervatorskim uvjetima od svibnja 1987. vezano za začelje kuće sa koje stranke se nalazi kč.br. 1282/1 (ranije 1279), za određeno:</p> <p>"Začelja se dozvoljavaju slobodnije interpretirati, ali treba računati da će slobodna ploha unutar bloka biti javni (zeleni) prostor."</p> <p>RIBAR ANKICA je u skladu sa Građevinskom dozvolom i Uvjetima konzervatora na začelju kuće prema toj zelenoj površini napravila izlazna vrata da se koristi tim dijelom, međutim u naravi se ne može koristiti niti na kakav način ovom površinom jer joj to ne dozvoljavaju vlasnici garaža koji tvrde da cijelom tom površinom imaju pravo voziti svoje automobile, a jedan od suvlasnika garaža čak je ANKICI RIBAR prijetio ubojstvom.</p> <p>Stoga RIBAR ANKICA prigovara ovom Prijedlogu jer smatra da bi u Planu trebalo biti određeno da površina koja se nalazi uz njenu kuću predstavlja površinu kojom se može koristiti vlasnik kuće, budući da RIBAR ANKICA u dobroj vjeri ispoštivala sve uvijete i postupala po Građevinskoj dozvoli, a sada je oštećena jer na površini uz svoju kuću ne može staviti niti drva koja su potrebna za normalan život i u potpunosti je onemogućena u svojem pravu vlasništva.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Dio prostora je planiran kao javno pješačka površina.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRADIIVAČA
				<p>Posebno se napominje u vrijeme dobivanja građevinske dozvole za kuću, su ove garaže bile predviđene za rušenje jer su sagrađene na zelenoj površini- parku, te su Konzervatori tražili rušenje, kao što su se protivili upisu garaža u postupku reambulacije, a i danas ne daju suglasnost da ove garaže opstanu jer bitno narušavaju spomeničku baštinu tj. mijenja se oblik kraka Zvijezde zbog tih garaža.</p>	
21.	TIHANA ROŽIĆ	Rudolf Strohala 11 (napomena: uskoro ulica Duke Bencetića 11)	47000 KARLOVAC	<p>21.1. Na javnom izlaganju spomenuta je mogućnost obnove bedema u realnoj visini (na mjestima gdje je to moguće, tj. gdje već postoje ostaci nekadašnjeg originalnog zida) te obnova odnosno nova izgradnja bedema/zidina u manjoj visini na mjestu nekadašnjeg Banskog bastiona (prostor kod spomenika antifašizmu) i dijela Bencetićeve ulice (rubno, uz postojeću cestu).</p> <p>Osobno se ne slažem sa ovakvim stavom i to iz više razloga...</p> <p>Slažem se da postojeće (vidljive) zidine treba sačuvati, obnoviti u manjoj mjeri (ako treba) no mišljenja sam da ih ni na kojem mjestu ne bi trebalo izvoditi u punoj visini.</p> <p>Apsolutno sam PROTIV ideje da se izvode/nanovo grade bilo kakve zidine/bedemi na prostoru nekadašnjeg Banskog bastiona te dijela Bencetićeve ulice (rubno, uz postojeću cestu). Svaka ovakva intervencija u prostoru, gdje zidina (vidljivih) više NEMA, rezultirala bi izgradnjom PSEUDO-ZIDINA, Zaista mi nije bilo jasno što bi se na ovom prostoru trebalo konzervirati tj. obnoviti kada se više ne nazire niti jedan jedini originalni kamen? Dakle, ne postoji više niti originalnih materijala za izgradnju takvog zida a koji se uopće ne bi izvodio u punoj visini. Nadalje, upitno je izvoditi bilo što uz rubnjak Bencetićeve ulice kada je sama ulica izgrađena upravo na mjestu nekadašnjeg zida/bedema (informacija preuzeta iz povijesne knjige o gradu Karlovcu). Da li to znači da bi se osim potpuno novih sa ostatkom bedema nepovezanih pseudo- zidina koje ne bi bile niti u punoj visini one izvodile i na dislociranom mjestu??</p> <p>21.2. Također, na izlaganju UPU-a rečeno je da bi se na prostoru Banskog bastiona izvodila šetnica na zidinama /bedemima i bina za koncerte?? Lijepo zvuči ali da li je netko tko je pisao tu studiju razmislio o AKUSTICI toga prostora (ako već razmišlja o koncertnoj bini)? Da li je taj netko razmislio o jeki i izrazito jakom zvuku koji se širi prema nečijim spavaćim sobama (jeka i jaki zvuk karakteristika su onog prostora)? Osobno, čujem djecu kako pričaju na promenadi a imam nove prozore sa debelim izo-staklima.... Što će biti sa onim drvećem i prekrasnim grmovima</p>	<p>Ne prihvaća se. Jedan od ciljeva plana je obnavljati povijesne fortifikacijske građevine iz raznih razdoblja što uključuje bedeme, bastione, šančeve i zidove.</p> <p>Ne prihvaća se. Šetnice na bedemima su dio njihove obnove. Ne planira se rušenje navedenih građevina.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>tamo? Ide van zajedno s korijenjem?...Ili će opet vikendima nova bina biti na meti nadrogirane/pijane mladeži? Zbog čega izvoditi takvu šetnicu ako već dvije šetnice postoje? Već imamo šetnicu (nova popločena) koja vodi od Glazbene škole do Bencetićeve i šetnicu preko puta šanca koji vodi do Perivoja Dr. Franje Tuđmana. Treba nam i treća? Čemu? Da se dozive nekadašnji bedemi Zvijezde? Pa njih više odavno nema. Ne postoje u kontinuitetu, nema više te cjeline! Da li ćemo zaista rušiti Dom za starije i nemoćne, Tehničku školu ili novi Studentski dom a da bi opet dobili tu cjelinu, tu šetnicu po bedemima? Ne vjerujem da će to ikada biti moguće. Morali bi tada srušiti i cijelu Benceticevu ulicu te cijeli blok zgrada/kuća naknadno sagrađenih 30-tih i 40-tih godina 20. st.</p> <p>21.3. Smiješno je uspoređivati Karlovac sa Naardenom i Palmanovom te sličnim gradovima, što se uporno radi...mrtvi gradovi, skoro nitko ne živi tamo... lijepi ukrasi iz zračne perspektivesamo toliko. Napravite repliku Zvijezde iz 16.st, u redu je. Dobit ćete mrtvu Zvijezdu, dobit ćete srednjovjekovni muzej na otvorenom. Grad je živi organizam koji se razvija i raste s vremenom te se i neke promjene u vizuri tada i događaju (ove naše su uzrokovane proširenjem prostora grada i poboljšanjem kvalitete života). Ja ne razumijem zašto opet graditi nešto čega više nema i što ni u kojem slučaju ne bi pridonijelo ljepšoj slici, vizuri grada, kvaliteti života...upravo suprotno, samo bi ih dodatno narušilo (gradnja pseudo-zidina na prostoru nekadašnjeg Banskog bastion i dijela Bencetićeve ulice).</p> <p>21.4. A o vodi u šančevima da ne pričamo.... Zar se još uvijek nije odustalo od te ideje? Čista utopija! Zar nemamo dovoljno vode u ovome gradu, nemamo dovoljno vlage, nemamo dovoljno komaraca, nisu nam mrske poplave svako malo, jako volimo gledati u blatnu žutosmeđu vodu stajaćicu, volimo zmijske i žabe ispod svojih prozora.... ne volimo sadašnje najljepše parkove u našem gradu koji se nalaze upravo na prostoru šančeva, nije nam lijep prizor kada djeca trče tim parkovima ili se sanjkaju i uživaju na kosim rubovima šančeva kad zabijeli snijeg? To je ŽIVOT a ne mutna voda.</p>	<p>Ne prihvaća se. Ne planira se gradnja replike kao muzeja.</p> <p>Prihvaća se. Ne planira se voda u šancu.</p>

R.	PODNOŠITELJ	ADRESA	NASELJE	OBRAZLOŽENJE ZAHTEJEVA	STRUČNI ODGOVOR IZRAĐIVAČA
				<p>21.5. Mogu reći da se zalažem da se ostvare zamisli i prijedlozi prof. Alegra (njegova vizija revitalizacije Zvijezde iznijeta na javnoj raspravi UPU-a) Ta ideja je realistična, nije megalomanska, uravnoteženija je, prilagođenija je potrebama i uvjetima današnjeg života u Klc., vizualno je i estetski prihvatljivija, smislenija i povezanija od ostalih.....a na kraju a što je vrlo važno, financijski je isplativija.</p> <p>Jedini pravi obris šesterokrake zvijezde (neuništen izgradnjom) vidi se jasno iz zračne perspektive na prostoru današnjih šetnica i promenada koje se nalaze odmah uz šančeve, odmah uz nekadašnje bedeme, zidine, bastione. Njih TREBA obnoviti, urediti, vratiti im pravi sjaj. Treba posaditi novo drveće, održavati postojeće, urediti staze (eventualno postaviti u razini zemlje LED rasvjetu i na taj način simbolično istaknuti oblik/obrise; kao što je N. Bašić napravio u starom dijelu Zadra) ...Ovakvo bismo dobili jednu kontinuiranu cjelinu, jedan vrlo vrijedan prostor za boravak i rekreaciju te prostor sa kojeg bi promatrali i zaista doživjeli obrise naše Zvijezde. Ovo je rješenje koje je jedino realno cjelovito i u potpunosti bez ikakvih prepreka izvedivo.</p>	<p>Prihvaća se djelomično. Zelenilo je planom predviđeno, a rasvjeta će se rješavati posebnim projektom.</p>
22.	VLATKA BOŽIĆ TRIVANOVIĆ	Matoševa 16D	47000 KARLOVAC	<p>22.1. Kao suvlasnik zgrade u Karlovcu, Kukuljevićeva 3, na k.č. br. 1142 k.o. Karlovac II izjavljujem primjedbu na određene namjene iste. Prema prijedlogu UPU ZVIJEZDA namjena za ovu česticu i zgradu je određena kao isključivo stambena. Razlog tome nije logičan, jer je ista okružena zgradama koje su određene kao mješovita odnosno javno društvena namjena.</p> <p>Stoga tražim da se namjena zgrade i cijele čestice promijeni iz isključivo stambene namjene u mješovitu tj. stambeno poslovnu namjenu sukladno čl. 4. odredbi za provođenje istog prijedloga UPU, te da se ostavi mogućnost za rekonstrukciju u ugostiteljski ili obrtnički prostor.</p>	<p>Prihvaća se.</p>

V-1 PONOVA JAVNA RASPRAVA



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/14-03/01

URBROJ: 2133/01-06-01/04-17-166

Karlovac, 26.1.2017.godine

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“

SADRŽAJ:

1. OPĆI PODACI O TIJEKU JAVNE RASPRAVE
 - 1.1. Objava javne rasprave
 - 1.2. Javni uvid i javna izlaganja
2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE S ODGOVORIMA I OBRAZLOŽENJIMA O PRIMJEDBAMA KOJE NISU PRIHVAĆENE ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENE
4. PRILOZI

Ovo izvješće o ponovnoj javnoj raspravi izrađuje se temeljem članaka 91. i 92. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13).

1. OPĆI PODACI O TIJEKU PONOVNE JAVNE RASPRAVE

1.1. Objava

Ponovna javna rasprava objavljena je:

- na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 13.12.2016.godine
- na web stranici karlovačke županije, 14.12.2016.godine
- na web stranici Grada Karlovca, 14.12.2016.godine
- u „Glasniku Grada Karlovca“ broj 18/16 i ispravak u broju 19/16, ,
- u dnevnom tisku - „24 sata“, 14.12.2016.godine
- u lokalnom tjedniku - „Karlovački tjednik“ od 15.12.2016.godine.

1.2. Javni uvid i javno izlaganje

U skladu s oglasom kojim je objavljena ponovna javna rasprava, javnost je informirana o slijedećem:

1. Ponovna javna rasprava trajala je u periodu od 21.12.2016.godine do 30.12.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućen je za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9
2. Javno izlaganje održano je 23.02.2016.godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogli su se davati do zaključno 30.12.2016. godine.
3. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, mogle su dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u objavi rasprave.

Građani i udruge sudjelovale su na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogli su upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazila uz prijedlog plana izložen na javnom uvidu, mogli su postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogli su se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su posljedica prihvaćenih primjedbi iznesenih na prvoj javnoj raspravi.

Svi prijedlozi i primjedbe morali su biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se ne uzimaju u obzir.

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

Temeljem čl.87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, upućena je posebna obavijest sudionicima s popisa u nastavku:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac
4. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
5. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac
7. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
8. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji (temeljem čl.5. Zakona tržištu toplinske energijom, NN broj 80/13, 14/14, 102/14), Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac
11. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
12. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
13. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
14. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
15. Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6, Karlovac
16. Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 11, Karlovac
18. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, Vladka Mačeka 44, 47000 Karlovac
19. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
20. Hrvatski telekom d.d., Regija 1, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
21. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb
22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
23. METRONET telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb

24. OT-Optima telekom d.d. Regija sjever, Bani 75a, 10010 Zagreb
25. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
26. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
27. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
28. Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac
29. Upravni odjel za društvene djelatnosti
30. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
31. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam
32. Upravni odjel za poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja
33. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom
34. Upravni odjel za investicije i europske fondove
35. GČ Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac

Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi upućena je i članovima Povjerenstva za praćenje revitalizacije Zvijezde i izrade Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

3. POPIS SUDIONIKA U PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DALI OČITOVANJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE S ODGOVORIMA I OBRAZLOŽENJIMA O PRIMJEDBAMA KOJE NISU PRIHVAĆENE ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENE

O javnom izlaganju sastavljen je zapisnik koji sadrži obrazloženja i odgovore na pitanja sudionika javnog izlaganja. Preslike zapisnika s popisom sudionika koji su se odazvali pozivu na raspravu sastavni su dio ovog izvješća.

Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave u knjigu primjedbi nije upisana niti jedna primjedba.

U roku su zaprimljena sljedeća mišljenja, očitovanja, prijedlozi:

1. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, KLASA:350-05/16-01/425 URBROJ: 376-10/SV-16-2(HP)
2. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, BROJ I ZNAK: 401700101/11122/16 MDT
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, KLASA:612-08/16-10/0046 URBROJ:532-04-02-09/4-16-8

Jedine pisane primjedbe na prijedlog plana sadržavalo je očitovanje Ministarstva kulture. Sve su primjedbe prihvaćene.

Izvan roka zaprimljeno je pozitivno očitovanje Ministarstva obrane, Uprave za materijalne resurse, Sektora za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo KLASA:350-02/15-01/237 URBROJ:512M3-020201-17-4.

4. PRILOZI

Sastavni dio ovog izvješća o javnoj raspravi u postupku izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ čine:

1. Preslik zaključka gradonačelnika Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06-01/04-15-152, od 12.12.2016.godine;
2. Preslik objavljenog oglasa na službenoj web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja;
3. Preslik objavljenog oglasa na službenoj web stranici Karlovačke županije;
4. Preslik oglasa objavljenog na službenoj web stranici Grada Karlovca
5. Preslik objavljenog oglasa u „Glasniku Grada Karlovca“;
6. Preslik oglasa objavljenog „24 sata“
7. Preslik oglasa objavljenog u „Karlovačkom tjedniku“;
8. Preslik posebne obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi, Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06/04-16-153 od 12.2.2016.godine;
9. Preslik obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi upućen članovima Povjerenstva za praćenje revitalizacije Zvijezde i izrade Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“, Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06/04-16-154 od 12.12.2016.godine
10. Zapisnik s javne rasprave održane 21.12.2016.godine u 10 sati, Klasa: 350-02/14-03/01 Urbroj: 2133/01-06-01/04-16-160 s popisom sudionika koji su se odazvali pozivu na raspravu;
11. Preslik knjige primjedbi.

PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.



Dostaviti:

1. Urbanistički zavod grada Zagreba, Braće Domany 4, 10000 Zagreb
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



GRADONAČELNIK

Klasa: 350-02/14-03/01

Urbroj: 2133/01-06-01/04-16-152

Karlovac, 12.12.2016.godine.

Temeljem članaka 44. i 98. Statuta Grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca br. 1/15, potpuni tekst) te članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12, dalje u tekstu - Zakon) u vezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Gradonačelnik donosi

ZA K L J U Č A K

o utvrđivanju

Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za ponovnu javnu raspravu

I

Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za ponovnu javnu raspravu. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona. Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.

II

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, bit će izložen u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, od 21.prosinca 2016.godine do 30.prosinca 2016.godine, svakim radnim danom od 08,00 do 15,00 sati.

III

Javno izlaganje održat će se 21.prosinca 2016.godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9.

IV

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi navedenih u izvješću o prvoj javnoj raspravi, a mogu se davati cijelo vrijeme tijekom ponovne javne rasprave do zaključno 30.prosinca 2016. godine. Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u roku dostavljeni nositelju izrade plana, jer se u protivnom neće uzeti u obzir u pripremi izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

V

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, da objavi ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u službenom glasilu Grada Karlovca, dnevnom tisku, na oglasnoj ploči, mrežnim stranicama Grada Karlovca i Karlovačke županije te Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja najmanje osam dana prije početka ponovne javne rasprave.

VI

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da u suradnji sa stručnim izrađivačem Urbanističkog plana uređenja Zvijezda, po završetku ponovne javne rasprave izradi Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša;
2. Upravni odjel za opće poslove;
3. Pismohrana gradonačelnika;
4. Dokumentacija;
5. Pismohrana

Republika Hrvatska
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

TRAŽI

ENGLISH

NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

GRADITELJSTVO

PROSTORNO UREĐENJE

- Prostorni planovi
 - Informacije o planovima u izradi Izvješća o javnim raspravama
 - Prostorni planovi uređenja gradova i općina
 - Prostorni planovi županija
 - Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode
 - Radna zajednica Alpe-Jadran
 - Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova
- Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2016. godinu
- Propisi iz područja prostornog uređenja
- Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Program prostornog uređenja Republike Hrvatske
- Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske
- Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja
- Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj
- Preporuke za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina
- Međunarodna suradnja
- Program URBACT
- Program ESPON
- UN HABITAT

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mingpu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 13.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda", Grad Karlovac
- 13.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Groblje Hmetić", Grad Karlovac
- 09.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Poličnik
- 09.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanić-Grada
- 08.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja parterališta Mišićovo - DPU 17, Općina Viškovac
- 08.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ližnjan
- 08.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Grada Lipika (UPU 1)
- 07.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba
- 05.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Mala Subotica
- 05.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Voloder, Grad Popovača
- 05.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Majur
- 05.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja Grote, Općina Bale
- 02.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o stavljanju van snage Urbanističkog plana uređenja naselja Gajine u Novigradu

Prispjeća Kontakti

Prenosimo Linkovi

OPERATIVNI PROGRAM
Konkurentnost i kohezija
2014. - 2020.

Energetska obnova zgrada
javnog sektora i stambenih zgrada
(višestambenih zgrada i obiteljskih kuća)

eDozvola

OGLASNA PLOČA

AGENCIJA za
ozakonjenje nezakonito
izgrađenih zgrada

OZAKONJENJE
nezakonito izgrađenih zgrada
REGISTAR BROJA
RIJEŠENIH ZAHTEJEVA

VODIČ KROZ
GRADNJU

ENERGETSKA
obnova zgrada

STRANE OSOBE
djelatnosti prostornog

TIPSKI
PROJEKTI



WEB STRANICE dobrodošli KARLOVAČKE ŽUPANIJE

Uredila: Marija Rječ

Pratite nas na: Facebook - Karlovačka županija
Kontaktirajte nas: Email: info@kazup.hr - Tel. centar: +385 47 868 111

[NA SLOVNICA](#)
[O ŽUPANIJU](#)
[ŽUPAN](#)
[SKUPŠTINA](#)
[ODJELI](#)
[NATJEČAJI](#)
[KONTAKTI](#)
[JAVNA NABAVA](#)

OGULIN



Ogulin se nalazi u središnjem dijelu Hrvatske, na polovici puta između Zagreba i Rijeke, unutar turističkog područja Plitvičkih jezera (s istočnog, sjeverozapadnog i zapadnog kraja). Ogulin je u prostornoj i kulturnoj vezi s oba kraja. Ogulin je prijelazno područje koje se ne može bezuvjetno svrstati ni u jedno od navedenih...
OPŠTINA...

[PRIJEM STRANAKA](#)
[ŽUPAN](#)
[PRISTUP INFORMACIJAMA](#)
[UDRUGE](#)
[GLASNIK KŽ](#)
[GALERIJA](#)

Ogulin [Ponovna javna rasprava o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja "Zvijezda"](#)

OSAVJESITI

ČLANJANE IV IZMJENE I DOPUNE PPKŽ - IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU I JAVNOŠĆU

POŠTUPAK PRETHODNE OCJENE PRILIVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU - PRENAMJENA LIVADE U NAŠAD ARONJE, NOŠTELJA ZAHVATA MICE PREBEGA IZ OŠTARJIA

PONOVNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "ZVIJEZDA"

SR. JEDNICA ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

OBJAVLJENI REZULTATI NATJEČAJA ZA GRADNJE AKCIJE "NAŠ DOPRINOS ZAJEDNICI"

REZULTATI DODJELE STIPENDIJA UČENICIMA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU AKADEMIČKU GODINU 2018/19.

JAVNI POZIV ZA UVID U SPI I PREDMETA U POŠTUPAK IZDAVANJA GRAĐEVINSKE DOZVOLE - VODOOPSKRBNI CJEVOVOD BENCETIĆI, NOŠTELJA ZAHVATA OPĆINA DRAGAMIC

SEMINAR I PRIJAM ZA VOLONTERE DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA KARLOVAČKE ŽUPANIJE

PREZENTACIJA I SPAD-A POVODOM MAJBECA BORBE PROTIV OVISNOSTI

POZIV ZA TESTIRANJE KANDIDATA - VIŠI STRUČNI SURADNIK ZA ŠPORT I PROBLEMATIKU MLADIH

POZIV NA NADMETANJE-PRIJEVOZ UČENIKA OŠNOVNIM ŠKOLAMA KOJIMA JE KARLOVAČKA ŽUPANIJA OŠNOVAČ

INFORMACIJA O ZAHTJEVU OPERATERA ZA IZMJENOM I DOPUNOM RJEŠENJA O OBJEDINJENIM UVJETIMA ZA ŠTITE OKOLIŠA ZA POŠTOVAČE POSTROJENJE WIENERBERGER - ILOVAC O.O. IZ KARLOVCA

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU ODLAGA ZA PRIJAM I UŠLJUBU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU ODLAGA ZA PRIJAM I UŠLJUBU

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja "Zvijezda"

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Temeljem članka 66. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 32/08, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 163. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 4/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "ZVIJEZDA"

1. Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlog za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjene Prijedloga urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih odobrenja i prijedloga u prvoj javnoj raspravi, a kojima se uvećalo na vlasničke odnose što je regulirano čl. 53. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 32/08, 55/11, 90/11 i 50/12 - u nastavku teksta Zakon). Budući da čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i u slučaju predložene izmjene na donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.
2. Ponovna javna rasprava trajat će od 21.12.2018. godine do 30.12.2018. godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 16,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III. kat, Banjevačkova ul. br. 9.
3. Javno izlaganje održat će se 21.12.2018. godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjevačkova ul. br. 9, i kat. Odlaganje, prijedloga i prijedloga mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 30.12.2018. godine.
4. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člancima 90. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:
 - Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje se dele podizanje, planske svjetiljke i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, imaju dostaviti svoja planska odobrenja do roka određenog u ovoj obavijesti u protivnom smatrat će se da nemaju namjeru sudjelovati.
 - Gradani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu uputiti prijedloge i prijedloge u knjižnu primjedu koja se nalazi uz prijedlog plana izdatog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, davati prijedloge i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nastupiti izmedu plana pisane prijedloge i prijedloge u roku određenom u ovoj obavijesti.
 - Novi prijedlozi i prijedloge na izmjenama prijedloga plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su rezultat prihvaćenih prijedloga iznesenih na prvoj javnoj raspravi.

Svi prijedlozi i prijedloge moraju biti šifrirani i napisani na potpisanim listovima i predmetnom, s adresom podnošenja i u roku dostavljanja dostaviti izradu plana - Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjevačkova ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Objavljeno: 14. Prosinac 2018.
Ažurirano: 14. Prosinac 2018.

URED ŽUPANIJE

UNUTARNJA REVIZIJA

PROJEKCIJA I FINANCIRANJE

ZDRAVSTVO I SOCIJALNA KRUG

GOŠPODARSTVO

PROSVJETA, KULTURA, ŠPORT

EVROKLIMATSKI SURADNJA

PROSTORNO OPREMA I ZAŠTITA OK.

POLJOPRIVREDA, TURIZAM

TAJNOSTVO, PRAVNI I OPŠTIN

PROGRAM IZDALNOG FAKTORA 2018. - 2019.

RAZMINIRANJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA

LOKALNI.hr

KATALOG PROJEKATA KARLOVAČKE ŽUPANIJE

KATALOG SOCIJALNIH USLUGA


KARLOVAČKA
 županija

ADRESAR LINKOVI NAJČEŠĆA PITANJA RECITE NAM    

GRAD ▾ GRADONAČELNIK ▾ GRADSKA UPRAVA ▾ GRADSKO VIJEĆE ▾ KONTAKT


 GOSPODARSTVO


 KOMUNALNI SUSTAV


 GRAĐENJE / STANOVANJE


 ODGOJ / OBRAZOVANJE / KULTURA


 SPORT / MLADI / UDRUGE


 NATJEČAJI / JAVNI POZIVI / OBAVIJESTI

Početna → Urbanizam → vijesti

podijelite nas sa prijateljima



vijesti

- + gospodarstvo
- + Komunalni sustav
- + Građenje / Stanovanje
- + Odgoj / Obrazovanje / Kultura
- + Sport / Mladi / Udruge
- + Natječaji / Javni pozivi /

14. prosinca 2016.

Ponovna javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda"
 Ponovna javna rasprava trajat će od 21. 12. 2016.godine do 30. 12. 2016.godine.



ISSN 00377104
POŠTARINA PLAĆENA U
POŠTI 47000 KARLOVAC

GLASNIK GRADA KARLOVCA

Izlazi prema potrebi

Broj 19.

Godina XLIX.

Karlovac, 19. prosinca 2016.

GRADSKO VIJEĆE GRADA KARLOVCA

Str.

207. RJEŠENJE	o razrješenju potpredsjednice Gradskog vijeća grada Karlovca	1026.
208. RJEŠENJE	o izboru podpredsjednika Gradskog vijeća Grada Karlovca	1026.
209. ODLUKA	o prodaji zemljišta u Poduzetničkoj zoni „Gornje Mekušje“	1026.
210. PRVA IZMJENA I DOPUNA	Programa poticanja poljoprivrede i ruralnog razvoja na području grada Karlovca za razdoblje 2016. – 2020. godine	1031.
211. TREĆE IZMJENE I DOPUNE	Plana nabave za 2016. godinu	1032.
212. PROGRAM	javnih potreba u tehničkoj kulturi grada Karlovca za 2017. Godinu	1049.
213. PLAN RASHODA	za nabavu proizvodne dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola za 2017. godinu	1051.
214. PROGRAM	gradnje objekata i uređaja komunalne i druge infrastrukture u 2017. godini	1053.
215. PROGRAM	prostornog uređenja Grada u 2017. godini	1057.
216. PROGRAM	zaštite okoliša u 2017. godini	1059.
217. PROGRAM	energetske učinkovitosti u 2017. godini	1062.
218. PROGRAM	utroška sredstava šumskog doprinosa u 2017. Godini	1065.
219. PROGRAM	očuvanja i obnove objekata i infrastrukture zaštićene spomeničke baštine unutar kulturno-povijesne cjeline u 2017. godini	1066.
220. PROGRAM	razvoja i sigurnosti prometa u 2017. godini	1067.
221. PROGRAM	održavanja komunalne infrastrukture u 2017. Godini	1068.
222. PROGRAM	održavanja objekata u vlasništvu grada Karlovca u 2017. godini	1075.
223. PROVEDBENI PROGRAM	poticanja poljoprivrede i ruralnog razvoja na području grada Karlovca za 2017. godinu	1076.
224. PROGRAM	mjera poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Grada Karlovca za 2017. godinu	1079.

225. PROGRAM	mjera poticanja razvoja turizma na području grada Karlovca za 2017. godinu	1082.
226. PROGRAM	financiranja zaštite od požara za 2017. godinu	1084.
227. PROGRAM	rada Savjeta mladih Grada Karlovca za 2017. godinu	1086.
228. PROGRAM	javnih potreba osnovnih škola iznad zakonskog standarda za 2017. godinu	1087.
229. PROGRAM	javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju za 2017. godinu	1090.
230. PROGRAM	subvencija troškova stanovanja i drugih oblika socijalne pomoći za 2017. godinu	1092.
231. PROGRAM	javnih potreba u sportu grada Karlovca za 2017. godinu	1101.
232. PROGRAM	javnih potreba u kulturi grada Karlovca za 2017. godinu	1105.
233. PLAN	nabave za 2017. godinu	1109.
234. ODLUKA	o smanjenju visine zakupnine za poslovne prostore u vlasništvu Grada Karlovca u 2017. godini	1118.
235. ODLUKA	o raspodjeli financijskih sredstava za rad Vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora u 2017. godini	1118.
236. ODLUKA	o donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Karlovca za trogodišnje razdoblje 2017. – 2019. godinu	1119.
237. ODLUKA	o usvajanju Analize stanja zaštite i spašavanja na području Grada Karlovca za 2016. godinu	1120.
238. ODLUKA	o suglasnosti za pripremu i prijavu projektnih prijedloga za natječaje za dodjelu bespovratnih sredstava iz fondova Europske unije	1120.
239. OPERATIVNI PLAN	rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola grada Karlovca u 2017. godini	1121.
240. ODLUKA	o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda i javnih potreba osnovnog školstva grada Karlovca u 2017. godini	1123.
241. ODLUKA	o dodjeli besplatnih udžbenika i radnih bilježnica učenicima osnovnih škola grada Karlovca za nastavnu godinu 2017./2018.	1125.
242. ODLUKA	o raspoređivanju sredstava Proračuna Grada Karlovca namijenjenih financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća grada Karlovca za 2017. godinu	1127.
243. ODLUKA	o osnivanju Dječjeg gradskog vijeća grada Karlovca	1128.
244. ODLUKA	o postupku nabave radova na sanaciji klizišta iznad Vojnog groblja	1130.
245. ODLUKA	o postupku nabave radova na izgradnji Glazbenog paviljona	1131.
246. ODLUKA	o odabiru ponude za povjeravanje poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Karlovca na temelju pisanog ugovora	1131.
247. ODLUKA	o pristupanju mjesnih odbora Grada Karlovca u redovito članstvo Lokalne akcijske grupe „Vallis Colapis“	1132.
248. RJEŠENJE	o imenovanju ulice Branko Čavolivić – Čavlek	1133.
249. ODLUKA	o trećim izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika	1133.

**GRADONAČELNIK
GRADA KARLOVCA**

250. PRAVILNIK	o financiranju Programa, projekata i manifestacija koje provode organizacije civilnog društva	1134.
251. ODLUKA	o trećoj preraspodjeli sredstava u Proračunu Grada Karlovca za 2016. godinu	1146.
252. ISPRAVAK PRAVILNIKA	o petim izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Karlovca	1152.

OSTALO

**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA**

252. ISPRAVAK JAVNA RASPRAVA	o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“	1153.
---------------------------------	--	-------

OSTALO

ISPRAVAK

253.

**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA**

Temeljem članaka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVIJEZDA“**

1. Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12 – u nastavku teksta Zakon). Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.
2. **Ponovna javna rasprava trajat će od 21.12.2016.godine do 30.12.2016.godine.** Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave **svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati** u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9.
3. **Javno izlaganje održat će se 21.12.2016.godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat.** Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno **30.12.2016. godine.**
4. **Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je** člancima 90. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:
 - **Nadležna tijela** i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.
 - **Građani** i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.
 - **Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su rezultat prihvaćenih primjedbi iznesenih na prvoj javnoj raspravi.**

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**



EKIPA ZA USPJEH Emma Stone i Ryan Gosling tri puta su dosad glumili u hit filmovima, a sad su oboje nominirani za Zlatni globus

Emma i Ryan su glavni favoriti

ZLATNI GLOBUS Film 'La La Land' predvodi ovogodišnje nominacije s njih čak sedam

Najbolji redatelj, glumica i glumac, najbolja komedija ili mjuzikl, scenarij, glazba i pjesma nominacije su za film "La La Land" na Zlatnim globusima.

U glazbeno-romantičnoj drami redatelja Damiena Chazella, koji je prije dvije godine režirao i filmski hit "Whiplash", glume Emma Stone (28) i Ryan Gosling (36). To im je inače treći zajednički film. Zajedno su glumili u romantičnoj komediji "Ta luda ljubav" i krimiću "Gansterski odred". Na dodjeli u

Los Angelesu 8. siječnja glavni konkurent "La La Landu" bit će film "Moonlight", koji ima šest nominacija. Među nominiranim je i Mel Gibson (60), koji je režirao ratnu dramu "Geben spašenih" i zaradio tri nominacije, jednako kao i modni dizajner Tom Ford, koji se predstavio art trilerom "Noćne životinje". Za najbolju žensku ulogu nominirane su Amy Adams (42) za ulogu u znanstveno-fantastičnom trileru "Dolazak" i Natalie Portman (35) za portretiranje bivše prve dame Jackie Kennedy. (iš)



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA

GRAD KARLOVAC



Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br.76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU O Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „ZVJEZDA“

1. Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12 – u nastavku teksta Zakon). Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.

2. Ponovna javna rasprava trajat će od 21.12.2016.godine do 30.12.2016.godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9.

3. Javno izlaganje održat će se 21.12.2016.godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 30.12.2016. godine.

4. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člancima 90. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji:

- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.

- Gradani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

- Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su rezultat prihvaćenih primjedbi iznesenih na prvoj javnoj raspravi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčičeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Na temelju članka 17. Odluke o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja nekretnostima u vlasništvu Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, broj 7/11) i članka 48. Statuta Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, broj 7/09, 02/13 i 03/13), Gradonačelnik Grada Jastrebarskog objavljuje

JAVNI NATJEČAJ za prodaju nekretnosti u vlasništvu Grada Jastrebarskog

1. Predmet natječaja je prodaja nekretnosti u vlasništvu Grada Jastrebarskog i to:

red. br.	predmet prodaje	l.k.br.	označka zemljišta	k.o.	površina	početna cijena (kn)
1.	poslovne zgrade s pripadajućim zemljištem	241/2	skladišni poslovne dvije zgrade i dvorište	Gornja Kupčina	946 čhv	474.630,14
2.	zgrada s pripadajućim zemljištem	241/3	školska zgrada i dvorište	Gornja Kupčina	325 čhv	190.985,54
3.	građevinsko zemljište u „Južnoj zoni“ u gradu Jastrebarskom kao cjelina	3021	oronica u južnoj zoni	Jastrebarsko	9615 m2	4.587.508,80
		3022	oronica u južnoj zoni			
		3023/1	oronica u južnoj zoni			
		3087	oronica mrtlo polje			
4.	građevinsko zemljište u Gospodarskoj zoni Jajševac kao cjelina	1625	oronica Čabdinica u Jajševcu	Cvetković	3645 čhv	1.481.000,00
		1626	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1627/1	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1627/2	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1627/3	oronica u Jajševcu			
		1628	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1629	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1630	oronica Čabdinica u Jajševcu			
		1631/1	oronica Čabdinica u Jajševcu			
5.	zemljište u Gospodarskoj zoni Jajševac	2850/6	šuma općinski Lug	Cvetković	1 j 821 čhv	82.000,00
6.	zemljište u Gospodarskoj zoni Jajševac	2056/1	sječioništa Krč	Cvetković	1 j 369 čhv	67.000,00
7.	zemljište u Gospodarskoj zoni Jajševac	2056/2	livada Krč	Cvetković	465 čhv	15.000,00
8.	zemljište u Gospodarskoj zoni Jajševac	2061/1	livada Krč	Cvetković	28 čhv	970,00

Poznica za kupnju izdaje se za nekretnosti – pojedinačno, odnosno grupirano kao cjelina, prema rednom broju iz tablice, označeno brojevima katastarskih čestica kako je navedeno i prema početnoj cijeni svake od nekretnosti koja je predmet ponude.

Javni natječaj za prodaju nekretnosti otvoren je zaključno do 8. siječnja 2017. godine.

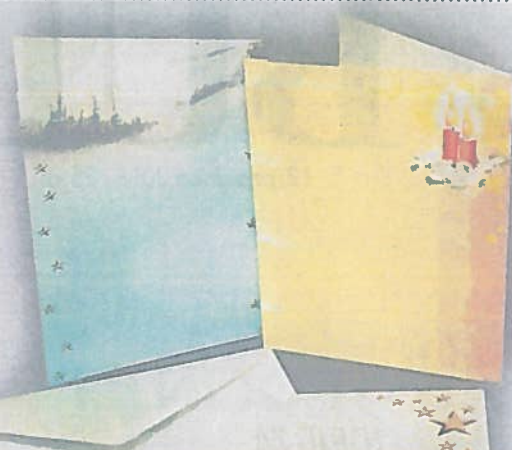
Kompletan tekst javnog natječaja s uvjetima za sudjelovanje objavljen je u „Narodnim novinama“, broj 115/2016 i na službenoj internetnoj stranici Grada Jastrebarskog www.jastrebarsko.hr

GRAD JASTREBARSKO

OSVOJI 20.000 KUNA U EMMEZETI



DANAS NA DAR BOŽIĆNA ČESTITKA



DAJTE MI DA ŽIVIM

Želim samo da mi dijete lakše diše! Mojoj Leoni (6) hitno treba poseban aparat za dišne putove, koji si ne možemo priuštiti **STR. 6**



Moja kći trpi teške
epileptične napadaje,
često ima i upalu pluća,
kaže Anamarija (25)

Piše Božena Regvart Muć

tjednikova kuharica

PREDJELO - FINA SALATA OD JUNETINE

POTREBNO: 50 dag kuhane junetine (iz juhe), 1 crvena i 1 zelena svježa paprika, 1 veća glavica crvenog luka (ili 5 mladih lukova), 20 dag kuhanog bijelog graha, 10 prepolovljenih jaja ili 4 kokošja, 1 žlica hrena, 0,5 dl bučinog ulja, 0,3 dl balzamičnog octa, krupna morska sol po ukusu, papar

PRIPREMA: Hladno meso narežite na tanke rezance pa stavite u duboku zdjelu za salatu. Paprike narežite na trakice, a luk na kolutiće pa stavite u zdjelu, dodajte grah pa sve lagano promiješajte. Od hrena, ulja i balzamičnog octa napravite preljev. Preljite preko salate. Jaja skuhaite, očistite i složite povrh salate.

GLAVNO JELO - MAĐARSKI SVINJSKI PERKELT

POTREBNO: 80 dag svinjetine od plečke, 5 glavica luka, 2 zelene svježe paprike, 1 dl crvenog vina, 1 velika žlica mljevene crvene slatke paprike, žličica mljevene ljute paprike, mast ili ulje, ocat, sol.

PRIPREMA: Meso narežite na kocke. Na masti propirajte nasjeckani luk, posipajte ga paprikom i s par kapi octa. Onda dodajte meso i na rezance narezanu svježu papriku. Posolite, popaprite i pirajte uz malo vode dok ne omekša. Pred kraj ulijte vino. Perkelt poslužite sa domaćom tjesteninom ili žličnjacima.

DESERT - ČIKOŠ KOCKE

POTREBNO: 6 jaja, 25 dag šećera, 20 dag mljevenih oraha, 20 dag grožđica, 6 žlica brašna, 4 žlice pekmeza od šipka

ZA SNIJEŽ: 5 bjelanjaka, 20 dag štapić šećera, 1 paketić vanilin šećera, malo soli
PRIPREMA: Žutanke i šećer mutite da dobijete svjetlu i pjenastu masu. Tada dodajte mljevene orah, grožđice, brašno i na kraju snijeg od bjelanjaka. Sve izmiješajte u jednoličnu masu, a potom ulijte u namašćen i brašnom posut lim. Pecite na umjerenoj vatri (180-200) stupnjeva Celzijusa oko 35 min. Pečeni kolač premažite pekmezom od šipka, a odloženo rasporedite čvrst snijeg od 5 bjelanjaka, šećera i vanilin šećera. Vratite u pećnicu i kratko vrijeme zapецite (ali pazite da ne zagori). Kada se kocke ohlade, izrežite nožem kojega ste ohladili (da ne oštete snijeg). Narežite na kocke.



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Temeljem članka 88. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 78/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) u svezi sa člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 1/15), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZVJEZDA“

1. Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 78/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12 – u nastavku teksta Zakon). Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.

2. Ponovna javna rasprava trajat će od 21.12.2016. godine do 30.12.2016. godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčeva ul. br.9.

3. Javno izlaganje održat će se 21.12.2016. godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno 30.12.2016. godine.

4. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člancima 90. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

- Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.

- Građani i udruge sudjeluju u javnoj raspravi na način da imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog plana, mogu upisati primjedbe i prijedloge u knjigu primjedbi koja se nalazi uz prijedlog plana izloženog na javnom uvidu, mogu postavljati pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, davati primjedbe i prijedloge u zapisnik na javnom izlaganju ili uputiti nositelju izrade plana pisane primjedbe i prijedloge u roku određenom u ovoj objavi.

- Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su rezultat prihvaćenih primjedbi iznesenih na prvoj javnoj raspravi.

Svi prijedlozi i primjedbe moraju biti čitko napisani te potpisani imenom i prezimenom, s adresom podnositelja i u roku dostavljeni nositelju izrade plana – Grad Karlovac, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Banjavčeva ul. 9. U protivnom se neće uzeti u obzir.

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

PROGNOZA VREMENA ZA 7 DANA

VEĆINOM SUHO I HLADNO

Vremenska prognoza

Prognoza na brojku telefona: 060 555 555
(3,49 KN/min. iz fiksnih i 4,78 KN/min. iz mob.)
14.12.2016. 12:14

Četvrtak	Petak	Subota	Nedjelja	Ponedjeljak	Utorak	Srijeda
0°C / 5°C	-2°C / 3°C	-6°C / 1°C	-5°C / 2°C	-5°C / 2°C	-1°C / 2°C	-3°C / 2°C

VREMENSKA SLIKA: Iako smo već na sredini prosinca, većeg snijega još nema na vidiku, barem ne u sljedećih sedam dana. Prvih deset dana prosinca bilo je uglavnom suho i dosta hladno, a imali smo jaku pojavu temperature inverzije. U nizinama hladnoća i magla, a u brdovitim predjelima sunčanje i toplije. Ali bit će dosta hladno, osobito u noćnim satima, vjerojatno uz stalne minuse. Hladnoća će malo popustiti u ponedjeljak, ali već od utorka bi moglo opet zahladiti. Pravog snijega zasad nema na vidiku. Opširnije u nastavku.

VREMENSKA PROGNOZA: U četvrtak nešto oblačnije, ali ipak većinom suho vrijeme, možda s kraćim sunčanim razdobljima. Vjetar će biti većinom slab, a temperatura će sredinom dana narasti na 3 do 5 Celzijevih stupnjeva.

U petak suho uz moguću jutarnju maglu, ali ako je i bude ne bi trebala dugo trajati. Dan će proći djelomično sunčano, a vjetar će biti slab do umjeren sjeveroistočni. Jutarnja temperatura od -4 do 0, a najviša dnevna temperatura između 1 i 4 Celzijeva stupnja. Biometeorološke prilike će biti povoljne.

U subotu i nedjelju suho i stabilno, a temperatura će uvelike ovisiti o količini magle i sunca. Jutra će biti vrlo hladna uz mraz, mjestimičnu maglu, a moguće je i inje. Popodne bi moglo biti sunca, ali se magla mjestimično može zadržati i veći dio dana. Biometeorološka situacija će biti relativno povoljna pa će dan proći bez tegoba povezanih s vremenom. Ugodni dani, ali uz toplu odjeću. Ujutro oko -5, a danju oko nule, uz više sunca

malo toplije.

I u ponedjeljak će biti suho i djelomično sunčano, a biometeorološke prilike će i uglavnom povoljne. Jutarnja magla ili saka naoblaka se mjestimično mogu i duže zadržati. Jutarnja temperatura oko -5, najviša dnevna malo iznad nule, u slučaju dugotrajne magle niža.

U utorak djelomično sunčano, suho i stabilno vrijeme. Jutro će donijeti temperaturu oko -5°C, a dnevna će biti oko 0 Celzijevih stupnjeva ili malo više a bude sunca. Ako ostane sloj inverzije magle onda će biti hladnije. Vjetar većinom slab. Svih ovih dana stavili smo slikovnu prognozu oblak i sunce, ali postoji mogućnost da neka mjesta ostaju cijeli dan ispod magle ili niske naoblake pa da uopće ne vidimo sunce. U tom slučaju će dnevna temperatura biti niža navedenih.

U srijedu i u drugoj polovici tjedna vjerojatnije ostaje hladno, a čini se da povećava mogućnost za slabe oborine koje bi u tom slučaju mogle biti u obliku slabog snijega. Važno je naglasiti da još nije sigurna prognoza.

Naravno, dobro je redovito pratiti prognozu na našem portalu, mobilnoj aplikaciji ili Twitteru jer su moguće i promjene odnosa na ovu prognozu. Preporuča da pratite i našu Facebook stranicu "Karlovačka Kiša". (Prognozu napisao: Kristijan Žarov. Za detaljniju vremensku prognozu slobodno nazovite 060-555-555. Cijena 3,49 KN/min. iz fiksnih i 4,78 KN/min. iz mobilnih mreža. Davatelj usluge: HT d.o.o. Savska cesta 32, Zagreb, info tel. 060 1234, prognoza izdata 14.12.)

Sportsko društvo sportova na ledu Karlovac

ŠKOLE HOKEJA NA LEDU I KLIZANJA



Na Gradskom klizalištu Sokolski dom počela je s radom škola klizanja organizacijom Sportskog društva sportova na ledu Karlovac. Uz školu klizanja održava se i škola hokeja na ledu. Škole su prilagođene svim uzrastima te su zvanici svi zainteresirani da se uključe. Uz program za najmlađe od 3 do 4 godine održava se i škola klizanja za odrasle. Sve informacije o prijavama i terminu mogu se dobiti na brojeve 091/60 60 400 i 095/198 0820. (b.o.)

članovi
gionalna
rali novo
omašića,
ila je od-
je Sanja
vca. Sje-
nja, koje
strošača,
promijeni
e ujedno
ja pred-

dugogo-
3. godine,
druga za
potroša-
potrošača
ga Resa
je tajnika
se odlučio
problema-
toz gospo-
ita, član je
ERA-e za
ača dobio

e iz njego-
i, te poma-
acije s no-
otrošača u

Grad Karlovac

Usvojen
proračun za
2017. godinu

Str 3

Doček Nove godine

Provod uz
The Trio i
grupu Gretta

Str 4



Vodovod i kanalizacija

Jedna od
najuspješnijih
godina

Str 4



KARLOVAČKI TJEDNIK

www.hrk.hr

Broj 50 • godišta LXIII.

Karlovac • 15. prosinca 2016.

7,00 kn

AKTUALNO

UVEDENA AUTOBUSNA LINIJA OD GRABRIKA DO JAMADOLA



Str 5



SNIMIO: OLIVER BUDIMIR

KRAJ AGONIJE MIŠE HRASTOVA DUGE 9033 DANA

Str 11



TOMISLAV POLIĆ, DIREKTOR
TVRTKE MLADOST: "VELIKI
TROŠKOVI ODRŽAVANJA
KLIZALIŠTA"

Str 8 i 9



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06/04-16-153
Karlovac, 12.12.2016.godine.

GRAD KARLOVAC
OTPREMLJENO
dne: 13-12-2016

Potpis: *[Signature]*

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja „Zvijezda“
- ponovna javna rasprava**

Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12, u nastavku teksta - Zakon). Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.

Javna rasprava će trajati **od 21.prosinca 2016.godine do 30.prosinca 2016.godine**. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave **svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati** u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9. Javno izlaganje održat će se **21.prosinca 2016.godine u 10:00 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat.

Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno **30.prosinca 2016. godine**.

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člancima 90. i 93. Zakona, u vezi sa čl.188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13). Nadležna tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave te osobe određene posebnim propisima koje su dale podatke, planske smjernice i dokumente za izradu prijedloga plana uređenja iz svog djelokruga, trebaju dostaviti svoja pisana očitovanja do roka određenog u ovoj objavi. U protivnom smatrat će se da nemaju primjedbi.

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u elektroničkom obliku dostupan je za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave na službenoj web stranici Grada Karlovca, www.karlovac.hr. Na Vaš zahtjev dostavit ćemo prijedlog plana u elektroničkom obliku. Zahtjevom se treba obratiti na kontakt adresu: irena.kaifes@karlovac.hr.

S poštovanjem,

PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

[Signature]

*Uputa prijavitelja:
Pod 1-28 i 35 dostaviti
s povratnicom.
Pod 29-34 dostaviti izdvojen
po odjelima - uradih 12.12.2016.*

Dostaviti:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac
4. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
5. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode d.o.o., VGO za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac
7. Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
8. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji (temeljem čl.5. Zakona tržištu toplinske energijom, NN broj 80/13, 14/14, 102/14), Vranyczanyeva 4, 47000 Karlovac
9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenik 6, 47000 Karlovac
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac
11. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac
12. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
13. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
14. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
15. Karlovačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, A.Vraniczanya 6, Karlovac
16. Karlovačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, tehničku kulturu, šport i informiranje, A.Vraniczanya 4, Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 11, Karlovac
18. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac, Vladka Mačeka 44, 47000 Karlovac
19. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
20. Hrvatski telekom d.d., Regija 1, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
21. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb
22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
23. METRONET telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
24. OT-Optima telekom d.d. Regija sjever, Bani 75a, 10010 Zagreb
25. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
26. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
27. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
28. Inkasator d.o.o., Trg Josipa Broza 4, 47000 Karlovac

Upravni odjeli Grada Karlovca:

29. Upravni odjel za društvene djelatnosti
30. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
31. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam
32. Upravni odjel za poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja

33. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom

34. Upravni odjel za investicije i europske fondove

35. GČ Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac

36. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/14-03/01
URBROJ: 2133/01-06/04-16-154
Karlovac, 12.12.2016.godine.

**PREDMET: Urbanistički plan uređenja „Zvijezda“
- ponovna javna rasprava**

Poštovani članovi Povjerenstva,

Grad Karlovac upućuje na ponovnu javnu raspravu Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda. Razlozi za ponovnu javnu raspravu nastupili su zbog izmjena Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na temelju prihvaćenih očitovanja i primjedbi u prvoj javnoj raspravi, a kojima se utječe na vlasničke odnose što je regulirano čl. 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12 – u nastavku teksta Zakon). Sukladno čl. 95. Zakona, javnu raspravu je potrebno ponoviti i ukoliko predstavničko tijelo ne donese Plan u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave.

Javna rasprava će trajati **od 21.prosinca 2016.godine do 30.prosinca 2016.godine**. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se za trajanja javne rasprave **svakog radnog dana od 8,00 do 15,00 sati** u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, III kat, Banjavčičeva ul. br.9. Javno izlaganje održat će se **21.prosinca 2016.godine u 10:00 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, I kat. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, do zaključno **30.prosinca 2016. godine**.

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je člankom 90. i 93. Zakona u vezi sa čl.188. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13). Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama koje su rezultat prihvaćenih primjedbi iznesenih na prvoj javnoj raspravi.

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u elektroničkom obliku dostupan je za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave na službenoj web stranici Grada Karlovca, www.karlovac.hr.

Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu, izvješće o prvoj javnoj raspravi s izmjenom i dopunom izvješća i drugim aktima vezanim uz objavu ponovne javne rasprave dostavit ćemo Vam elektroničkom poštom.

S poštovanjem,



PROČELNICA:

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.

Dostaviti članovima Povjerenstva za praćenje revitalizacije Zvijezde i izrade Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“:

1. Marina Kolaković, dipl. oec., zamjenica gradonačelnika, ovdje;
2. Doc. dr. Josip Žunić dr. med., Sarajevska ul. 6, Karlovac;
3. Mr. sc. Zvonimir Gerber, dipl. ing., Ul. Abela Lukšića 4, Karlovac;
4. Prof. dr. sc. Ana Stavljenić Rukavina, Ul. Augusta Šenoje 27, Zagreb
5. Tanja Basar, dipl. ing. arh., Projektni biro 2A d.o.o., Domobranska ul. 6, Karlovac;
6. Prof. Krešimir Rogina, ovl. arh. principal., PENEZIĆ & ROGINA architects, Ul. Antuna Bauera 8, Zagreb;
7. Mr. sc. Marijana Tomić, dipl. pol., Ul. Imbre Tkalca 17, Karlovac;
8. Darko Capan, dipl. ing., Ul. Radoslava Lopašića 2A, Karlovac;
9. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Kristina Zloušić - Iđaković, dipl. ing. arh., Runjaninova 2, Zagreb;
10. Željko Grubiša / Đorđe Stojaković, Gradska četvrt Zvijezda, Gundulićeva 9, Karlovac;
11. Vesna Ribar, dipl. ing. građ., ovdje
12. Mr. sc. Marina Grčić, dipl. ing. fizike, ovdje
13. Andrea Vrbaneček, dipl. ing. agr., ovdje
14. Andreja Navijalić, prof. psih., ovdje
15. Stjepan Mrežar, dipl. oec., ovdje
16. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/14-03/01

URBROJ: 2133/01-06-01/04-16-160

Karlovac, 21.12.2016.godine

**Zapisnik
s javnog izlaganja
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“
u ponovnoj javnoj raspravi**

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“, u postupku ponovne javne rasprave održano je 21.12.2016.godine u Velikoj vijećnici Grada Karlovca s početkom u 10,00 sati.

Nazočni:

- **Predstavnici stručnog izrađivača:**

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA, d.o.o.
- ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

APE, d.o.o. -SANDRA JAKOPEC, dipl.ing.arh.
VLADIMIR LAY, prof.dr.sc.

- **Predstavnice nositelja izrade plana, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša :**

MARTINA FURDEK-HAJDIN, dipl.ing.arh., pročelnica
IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh., voditelj postupka
GORDANA KOPRIVNJAK, dipl.ing.arh.

- **Popis svih prisutnih nalazi se u privitku zapisniku.**

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Uvodno je pozdravila prisutne, izložila razloge za ponovnu javnu raspravu i upoznala prisutne s fazom izrade plana. Predstavila je izrađivače plana i zamolila da obrazlože izmjene Prijedloga UPU Zvijezda koje su proizašle iz prve javne rasprave i zbog kojih je bilo potrebno ponoviti javnu raspravu.

ZORAN HEBAR: Detaljno je obrazložio promjene u stručnom rješenju koje su proizašle iz obrade primjedbi pristiglih u prvoj javnoj raspravi. Bitne promjene odnose se na namjene pojedinih dijelova blokova unutar Zvijezde kao napr. dio građevina/parcela u Ulici Đuke Bencetića. Za Trg bana Josipa Jelačića i dalje je zadržana alternativa vezana uz planiranu

podzemnu garažu, jer iako postoji važeća lokacijska dozvola, prva je javna rasprava pokazala da velik dio zainteresirane javnosti ne želi garažu. Grafički prikaz prometnog rješenja rasterećen je detalja, odnosno brisane su oznake biciklističkih staza i prometne signalizacije. Sve ulice predviđene su prvenstveno za pješački promet a način uključivanja ostalih sudionika rješavat će se projektnom dokumentacijom i odlukama o regulaciji. Osim obodno postavljenih garaža izvan obuhvata plana, unutar obuhvata zone parkiranja planirane su i uzdužno u ulicama. Najveće promjene doživjela je grafička interpretacija stručnog rješenja. Prijedlog plana u prvoj javnoj raspravi sadržavao je velik broj detalja gotovo na projektnoj razini kao rezultat detaljne analize postojećeg stanja po blokovima. Novo, dorađeno rješenje pročišćeno je od detalja koji nisu sukladni razini razrade urbanističkog plana uređenja čime je izbjegnuta predefiniranost budućih zahvata i istovremeno je omogućena fleksibilnost plana. Detalji će se rješavati projektima.

SANDRA JAKOPEC: Prezentirala je promjene vezane uz temu uvjeta korištenja i zaštite površina te stručnu podlogu graditeljsko obilježje s konzervatorskom dokumentacijom (konzervatorsku podlogu). Glavna promjena, u odnosu na prijedlog plana u prvoj javnoj raspravi, odnosi se na način prikaza u grafičkim dijelovima plana. Konzervatorska podloga dorađena je u nekoliko segmenata – napr. izmijenjena je valorizacija pojedinih spomenika, dvadesetak objekata je predloženo za upis u registar. Obuhvati zona zaštite nisu se mijenjali, ali su grafički prikazi izmijenjeni. Prikazana je i zona PA koja je preuzeta iz GUP-a kao prijedlog zaštite promenade u rangu spomenika parkovne arhitekture, koju tek očekuje izrada stručne podloge i provedba postupka zaštite u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. Mjere zaštite kulturnih dobara u konzervatorskoj podlozi detaljno su razrađene po pojedinim blokovima, a u Plan su preuzete uopćeno. Razrađeni su i uvjeti gradnje, način gradnje-nova gradnja, rekonstrukcija itd.. Košarkaško igralište sada je u grafičkom prikazu namjene prikazano kao dio šanca (Z), ali je zadržavanje namjene omogućeno odredbama za provedbu. U grafičkim dijelovima plana nisu razrađivane unutrašnjosti blokova, ali je na nekoliko lokacija u grafičkom prikazu načina i uvjeta uređenja zelenila i tvrđavskog sklopa, uvedena oznaka za hortikulturno uređenje unutrašnjosti bloka. Arheološke zone korigirane su prema primjedbi arheologa nadležne konzervatorske službe, prikazane su 3 zone: šanac, kontaktna zona koja je najosjetljivija i urbana zona Zvijezde

RASPRAVA

VLADIMIR LAY: Zadovoljan je što je izrada plana došla do ove faze i da je postignut konsenzus iako su tijekom rasprava, radionica i svih drugih oblika komunikacije bila iznesena često proturječna mišljenja i ideje. Pohvalno je i što se plan odmaknuo od projektne razine razrade koju je zamijenio planskom koja je znatno fleksibilnija. Ključ revitalizacije je izrada plana upravljanja.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Sada se pokazalo da je najveći dio prikupljanja ideja, rasprava i usuglašavanja odrađen u komunikaciji kroz održane radionice. U tom procesu iskristalizirana je većina stavova, a rezultati su ugrađeni u stručno rješenje plana. Zadatak plana upravljanja je da osmisli model provedbe.

VESNA BALTA: Plan ne nudi ništa novo, ne nudi čvrsta usmjerenja i određenja, no upravo takvo fleksibilno rješenje daje mogućnost da se u budućnosti donose nove odluke ovisno o okolnostima. Možda je kvaliteta plana upravo u takvoj fleksibilnosti i namjeri da se prikažu svi povijesni slojevi te na taj način prezentira razvojni proces Zvijezde. Međutim, i dalje ostaje neriješen problem garaže ispod glavnog trga, a UPU nije dao dovoljno argumanata za odabir jednog od rješenja, niti da se gradi garaža niti da se od nje odustane. Činjenica je da , u današnje vrijeme, bez dostupnosti autom nitko neće dolaziti u Zvijezdu, a izgleda da bi tek

trebalo utvrditi što je optimalna udaljenost do parkinga koja bi Zvijezdu istaknula kao poželjno odredište.

ZORAN HEBAR: Udaljenost od jednog do drugog kraja Zvijezde je cca 500m, što je jedna ugodna udaljenost za pješaka. Pored toga u većini ulica već je ovim rješenjem moguće uzdužno parkiranje za određeni broj vozila.

DORĐE STOJKOVIĆ: Gdje je točno lokacija parkinga kod Sokolskog doma, a gdje kod Modrušanovog parka?

ZORAN HEBAR: Podzemne garaže su planirane izvan obuhvata UPU Zvijezda, ispod sportskog terena uz Sokolski dom te ispod Modrušanovog parka s dječjim igralištem uz Edison.

ANA MATAN: za revitalizaciju je ključna prenamjena građevina, a među njima najvažnije su bivše vojarne na trgu. S tim u vezi je i pitanje, kako osigurati i koji je dovoljan broj parkinga (garažnih mjesta) u ovim uvjetima ako nije decidirano i jasno rečeno koje su namjene planirane u građevinama.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Najplastičniji odgovor može nam dati najnoviji primjer hotela Central koji je dobio dozvolu za gradnju. U skladu s odredbama i normativom važećeg GUP-a za rekonstrukciju hotela uopće nisu potrebna nova parkirališna mjesta, jer je hotel na istom mjestu postojao i ranije. Međutim, kako bi se osigurala kvalitetna usluga u skladu s predviđenom kategorizacijom, naravno da treba osigurati određen broj parkinga, dio uzdužno u ulici a dio dislocirano uz depadansu hotela.

VLADIMIR LAY: Zaključuje da je konačno postignut konsenzus, ali u budućnosti treba ujediniti Karlovčane koji su u svojim stavovima kao „rakova djeca“.

MARTINA FURDEK-HAJDIN: Budući da nema više zainteresiranih za raspravu, zaključuje raspravu i podsjeća da će se primjedbe primati do zaključno 30.prosinca.

Dovršeno u 12,00 sati.

Zapisnik sastavila:

Irena Kajfeš-Pavlović, dipl.ing.arh.



PROČELNICA

Martina Furdek-Hajdin, dipl.ing.arh.



PONOVNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU UPU ZVIJEZDA
javno izlaganje 21.12.2016.god. u 10sati

	ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	kontakt telefon	e - mail	potpis	napomena
1	LAY VLADIMIR	/SURADNIK NA IZRADI UPU/	091 3872 872	lay.vladimir88@gmail.com	Lay V.	
2	Ana Matan	Fakultet pol. znanosti	091/5411999	amatam@ppzg.hr	Ana Matan	
3	Verna Balta	Vijja prostora	0955433855	verna.balta@yahoo.com	Verna Balta	
4	Marin Del Toso	HEP ODSJ.O.O. Elektro Karlovac	661-278	mdeltoso@hep.hr	Marin Del Toso	
5	GORĐANA KOPRIVITAK	GRAD KARLOVAC	628-114	gorđana.koprivitar @karlovac.hr	GORĐANA	
6	ĐORĐE STOJANOVIĆ	GRAD ZVIJEZDA	094 9705747	đorđe.stojanovic.ued@ gmail.com	Đorđe Stojanović	
7	TONISLAV FRANKOVIĆ	INKASATOR D.O.O. GRAD ZVIJEZDA	098/1925-287	tonislav.frankovic @inkasator.hr	Toni Slav	
8	STJEPAN CEROVAR	APLIKOVAN 3 ZVIJEZDA	047 615-845	-	Stjepan Cеровар	
9	ANDREA URBANJEK	GRAD KARLOVAC	099 217 3987	andrea.urbanek@karlovac.hr	Andrea Urbanek	



10	IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ	GRAD KARLOVAC	044 628 224	inerc. Brijk @ Benkovic.hr	14.12.	
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						



20	Igor Kuntarek	KA-MATRIX	099/664 5602	igor.kuntarek @ gmail.com	Kuntarek,	
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						



30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA „ZVIJEZDA“

KNJIGA PRIMJEDBI
NA PRIJEDLOG PLANA U POSTUPKU PONOVDNE JAVNE
RASPRAVE
ODRŽANE 21.12.-30.12.2016.GOD.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA







URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA ZVIJEZDA

**PREGLED PRIMJEDBI IZ PONOVNE JAVNE RASPRAVE S
ODGOVORIMA IZRAĐIVAČA**

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Direktor:

Darijen Belec, dipl.ing.građ.

ZAGREB, 01.2017.

1. MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Karlovcu

1.1. Grafička podloga 4.1. Način i uvjeti gradnje zarada

- u zoni arhitektonsko-urbanističkog javnog natječaja ulica A. Cesarca / I.G. Kovačića šrafuru (koja označava: dio koridora ulica čije će se uređenje odrediti rezultatima arhitektonsko urbanističkog natječaja i arheološkim istraživanjima) je potrebno provući do jugozapadnog ruba oznake zone natječaja;

Odgovor: Prihvaća se.

1.2. Grafička podloga 4.2. Način i uvjeti gradnje tvrđavskog sklopa, zelenila i pješačkih površina

- u zoni arhitektonsko-urbanističkog javnog natječaja ulica A. Cesarca / I.G. Kovačića šrafuru (koja označava: dio koridora ulica čije će se uređenje odrediti rezultatima arhitektonsko urbanističkog natječaja i arheološkim istraživanjima) je potrebno provući do jugozapadnog ruba oznake zone natječaja;
- u zoni arhitektonsko-urbanističkog javnog natječaja uz Nova vrata (Radićeva/Kukuljevićeva ulica) nije potrebno ucrtavati trasu podzida iz sredine 19. stoljeća unutar zone natječaja, obzirom da se u cilju prezentacije povijesne partenogeneze tvrđave uvjetuje prezentacija značajnog sloja iz sredine 18. stoljeća, odnosno obzid Elizabetinog bastiona i dijela kurtine između Elizabetinog i Korušskog bastiona;
- unutarnji prostor bloka Križanićeva/K Tomislava/Bencetićeva/Banski bastion iscrtan je u postojećem stanju, bez iskazane ideje i namjere da se stanje poboljša, odnosno da se bedemski put oblikuje i profilira u smisljenoj liniji i potezu, a preostala površina oblikuje kao zelenilo unutar bloka (sukladno smjernicama konzervatorske podloge);
- kod Prešernove ulice došlo je do preklapanja površine puta i ceste - odvojiti bedemski put od pristupne servisne ceste i zelenila u bloku;

Odgovor: Prihvaća se. Grafički prikazi će se ispraviti.

1.3. B. PRIMJEDBE NA TEKSTUALNI DIO

- potrebno je sastaviti pojmovnik usklađen s konzervatorskom podlogom (objasniti pojmove koji se odnose prvenstveno na tvrđavski sistem - bedem, kurtina, bastion, kontraeskarpa, eskarpa, skriveni put i sl.) te sukladno tome korigirati nazive u tekstualnom dijelu i legendama grafičkih podloga (npr. svaki pokos nije kontraeskarpa);
- potrebno je razlikovati pojmove šanac - perivoj

Odgovor: Prihvaća se, pojmovnik je dan u čl. 9.

1.4. Čl. 12. st. 5

- međusobna udaljenost između građevina i njihova udaljenost od rubova građevne čestice mora biti u skladu s konzervatorskim uvjetima te u skladu s odredbama važećih propisa...

Odgovor: Prihvaća se.

1.5. Čl. 14. brisati i umjesto njega navesti: poslovne građevine mogu se graditi prema konzervatorskim uvjetima.

Odgovor: Prihvaća se.

1.6. Čl. 15. brisati i umjesto njega navesti: ugostiteljsko-turističke građevine mogu se graditi prema konzervatorskim uvjetima.

Odgovor: Prihvaća se.

1.7. Čl. 28.

- st.1. obzirom da konzervatorskom podlogom nije izrijekom navedena odredba o uređenju svih prometnih površina u jednoj razini (osim na Trgu bana Jelačića i pristupnim ulicama), odluku o oblikovanju i načinu odvajanja kolnog i pješačkog prometa treba donijeti kroz detaljniju konzervatorsku analizu prometnih površina za pojedine ulice u tijeku izdavanja posebnih uvjeta;

Odgovor: Prihvaća se.

1.8. Čl. 30. st. 5.

- gradnja obilaznice Zvijezde ne bi trebala biti preduvjet za gradnju javne garaže unutar Zvijezde:

Odgovor: Prihvaća se.

1.9. Čl. 34. ne postoji Trg kralja Tomislava → potrebno je navesti pravu adresu;

Odgovor: Prihvaća se.

1.10. Čl. 47.

- st. 1. odredba kojom se šanac dijeli na zapadni (koji se zadržava u postojećem obliku) i istočni (koji se obnavlja) je preopćenita i netočna, jer je npr. Banski bastion sa pripadajućim dijelom šanca na zapadnoj strani predviđen za obnovu tj. rekonstrukciju;
- nije predviđena nikakva gradnja niti postava urbane opreme → dijelovi šanca ispred Koruškog i Kranjskog bastiona zadržavaju se u postojećem hortikulturnom oblikovanju čiji sastavni dio su i elementi urbane opreme;
- u šancu planirana namjena cross utrke → precizirati da se radi o atletskoj trkačkoj disciplini, nikako o motocross ili autocross utrci; ili potpuno izbaciti pojam;
- st. 2. (BEDEMI) - toč. 3. moguća je varijanta da sa vanjske strane bedema osim zemljanog sloja bude prezentiran i podzid;

Odgovor: Prihvaća se.

1.11. Čl. 55.

- st. 2. obavezna puna zaštita tradicionalnih funkcija i sadržaja → odredba koja onemogućava uvođenje suvremenih namjena;
- st. 5. rušenja (odnosno demontaže ili uklanjanje) pojedinih objekata potrebno je uskladiti s valorizacijom iz konzervatorske podloge;

- st. 6. propisani su neupravni i upravni postupci;
- st. 7. izvorne visinske kote i način tradicionalne obrade partera treba zadržati gdje god je to moguće, a ne u cijelosti;
- st. 8. sačuvanu parcelaciju treba zadržati, ali ne vraćati povijesnu parcelaciju (jer je pitanje koje je relevantno povijesno razdoblje za vraćanje povijesne parcelacije);

Odgovor: Prihvaća se, a u stavku 6. neće se navoditi vrsta postupka već samo nadležnost.

1.12. Čl.56.

- st. 3.
 - I potez - Karlov bastion - odredbe kojima je propisana prezentacija iz vremena 16./17. st. nisu sukladne odredbama legendiranim na grafičkoj podlozi 4.2. Način i uvjeti gradnje tvrđavskog sklopa, zelenila i pješačkih površina → B (prezentacija bedema i bastiona 19. st.);
 - IV potez - u cilju prezentacije povijesne partenogeneze tvrđave trebalo bi, sukladno rezultatima arheoloških istraživanja, za područje zone natječaja oko Novih vrata uvjetovati prezentaciju značajnog sloja iz sredine 18. stoljeća, odnosno obzidavanje Elizabetinog bastiona i dijela kurtine između Elizabetinog i Korušskog bastiona (odnosno do Radićeve), a sukladno konzervatorskoj podlozi. Stoga bi iz grafičke podloge 4.2 trebalo izbaciti prikaz zida iz sredine 19. stoljeća unutar zone natječaja oko Novih vrata;
 - V potez - pronalaženje nove pozicije za NOB spomenik je obveza, a ne preporuka;
 - neprihvatljiva je odredba kojom se na Banskom bastionu prije provedenih istraživanja projektira unutarnji dio bastiona (pogotovo asfaltiranje "kružnog prostora");
 - VI potez - na kraju Cesarčeve ulice moguća je jedino prezentacija krtine između Banskog i Kranjskog bastiona, a ne prezentacija Kranjskog bastiona;

Odgovor: Prihvaća se.

1.13. Čl. 57.

- st. 5. - neprihvatljiva je varijanta sadnje grabove živice kojom bi se markirao vanjski rub skrivenog puta;

Odgovor: Prihvaća se.

1.14. Čl. 58.

- st. 2. - postupak uklanjanja pojedinih građevina određen je stupnjem njihove zaštite, a propisuje se Zakonom o zaštiti kulturnih dobara, a ne odredbama urbanističkog plana uređenja
- st. 3. sve građevine izrazite i arhitektonsko/ambijentalne vrijednosti potrebno je registrirati kao pojedinačna kulturna dobra → ispraviti u: sve građevine i javnu plastiku izrazite vrijednosti potrebno je zaštititi kao pojedinačna kulturna dobra donošenjem rješenja o preventivnoj zaštiti, odnosno rješenja o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra.

Odgovor: Prihvaća se.

1.15. Čl. 59.

- st. 2. tekst stavke ispraviti u —► kroz konzervatorske uvjete može se propisati obveza izrade konzervatorskog elaborata građevine ili sklopa;

Odgovor: Prihvaća se.

1.16. Čl. 67.

- Danas je sačuvan samo zid —► ispraviti u: danas je sačuvan zid in situ i jedna skulptura koja je pohranjena

Odgovor: Prihvaća se.

1.17. Čl. 73.

- st. 1. uz javne površine dodati i dvorišta
- st. 7. izbaciti stanje javne plastike

Odgovor: Prihvaća se.

1.18. Čl. 74.

- st. 4. izvorne nivelete nisu poznate bez arheoloških istraživanja, a konačne nivelete na različitim pozicijama unutar šanca odrediti će se u sklopu prezentacije pojedinih bastiona;

Odgovor: Prihvaća se.

1.19. Čl. 75.

- st. 1. i st. 2. su u koliziji —► detaljnu prezentaciju dijelova šanca treba dati hortikulturna studija koja nije dana na uvid; svi dijelovi šanca se ne mogu prezentirati jednoznačno jer ovise o načinu prezentacije pojedinih bastiona i pripadajućih kurtina;
- st. 3. neizvedivo je da se prvo vraća kineta a naknadno izmješta kolektor;
- st. 5. uskladiti s čl.47 st. 1.;

Odgovor: Prihvaća se.

1.20. Čl. 78.

- st. 3. izbaciti —► način prezentacije parka biti će rezultat natječaja;
- st. 6. u zoni natječaja parka uz Malu glorijetu moguća je prezentacija samo poteza kurtine, ne i bastiona;
- st. 7. preporučuje se izbaciti decidiranu odredbu prezentacije bedema prema "izvornom stanju u visini od 2,00 m", jer navedena visina nije određena niti potvrđena istraživanjima;
- st. 8. trafostanica ostaje i treba ju preoblikovati;

Odgovor: Prihvaća se.

1.21. Čl. 80.

- Unutar Zvijezde nije moguća međusobna udaljenost građevina najmanje 4,00 m i više, već mjere treba provoditi sukladno postojećoj matrici;

Odgovor: Prihvaća se.

1.22. Čl. 81.

- st. 4. Prometnice i građevine treba projektirati da eventualne ruševine građevina ne zapriječe prometnicu radi omogućavanja pristupa interventnim vozilima → navedena odredba u koliziji je s postojećom matricom;
- st. 5. uvjete odredbe je moguće provoditi ukoliko su sukladni konzervatorskim uvjetima,

Odgovor: Prihvaća se.

1.23. Čl. 82.

- st. 2. visinu stupa rasvjete treba prilagoditi konzervatorskim uvjetima;

Odgovor: Prihvaća se.

1.24. Čl. 84.

- st. 4. Način zbrinjavanja otpada je izuzetno kompleksno pitanje i malo je vjerojatno da će se svi spremnici moći oblikovati na način da ne budu vidljivi. Stoga je potrebno propisati detaljniju razradu postupanja s otpadom unutar Zvijezde prema tipologiji povijesne matrice, blokova, ulica, te prema dostupnosti vozilima za odvoz;

Odgovor: Prihvaća se.

1.25. Čl. 85.

- Preporučuje se propisivanje provedbe natječaja za projekt zbrinjavanja otpada;

Odgovor: Prihvaća se provedba natječaja za oblikovanje lokacija za smještaj kontejnera.

1.26. Čl. 88.

- st. 4. Šanac nije perivoj; probijanje nasipa što vode u Zvijezdu nije prihvatljivo jer je na mjestima povijesnih ulaza planirano oblikovanje mostova prema arhivskoj dokumentaciji, a ostalih kasnijih prilaza suvremenim oblikovanjem; neprihvatljivo je uređenje igrališta unutar šanca (odredba je u koliziji s čl. 75);
- st. 11. namjena građevine ne može biti određena isključivo voljom vlasnika, već se namjenom mora očuvati i spomenički integritet građevine;
- st. 22. definirati koje dvije građevine na Trgu bana Josipa Jelačića su mogući pokretači razvoja;

Odgovor: Prihvaća se.

1.27. Čl. 89.

- Da se unutrašnjost izgradi iznova —► izbaciti, jer je takva odredba u potpunoj suprotnosti s odredbama članka 49. - Mjere zaštite kulturno-povijesnih cjelina i građevina - Zona A i sustavu mjera zaštite za pojedinačno zaštićena kulturna dobra
- st. 2. širenje Veleučilišta na kompleks nekadašnje vojne bolnice je samo mogućnost, odnosno ideja stoga decidirana odredba o namjeni nije preporučljiva;
- st. 3. definirati koji je to susjedni prostor (obzirom da je predmet natječaja),

Odgovor: Prihvaća se.

1.28. Čl. 94.

- Potrebno je navesti da je sve navedene odredbe moguće provesti ukoliko su sukladne konzervatorskim uvjetima;

Odgovor: Prihvaća se.

1.29. Čl. 95.

- St. 1. treba glasiti:
Postojeće građevine koje se nalaze na površinama koje su ovim Planom predviđene za drugu namjenu mogu se: 1. održavati i/ili 2. rekonstruirati u opsegu neophodnom za poboljšanje uvjeta života i rada te radi poboljšanja energetske svojstava, osiguranja sigurnosti od požara, higijene i zdravlja ljudi, zaštite okoliša, osiguranja sigurnosti i pristupačnosti i sl.:
- za stambene građevine
 - priključak na građevine i uređaje komunalne infrastrukture, te rekonstrukcija svih vrsta instalacija;
 - prenamjena tavanaskog ili drugog prostora unutar postojećeg gabarita u stambeni prostor;
 - prenamjena dijela stambene građevine u poslovni prostor unutar postojećih gabarita
- za građevine druge namjene (gospodarske građevine, javne i društvene građevine, komunalne građevine, prometne građevine i dr.):
 - prenamjena građevina samo unutar postojećih gabarita građevine, pod uvjetom da novoplanirana namjena ne pogoršava stanje okoliša i svojim korištenjem ne utječe na zdravlje ljudi u okolnim stambenim prostorima;
 - dogradnja i zamjena dotrajalih instalacija;
 - priključak na građevine i uređaje komunalne infrastrukture;
 - dogradnja i zamjena građevina i uređaja komunalne infrastrukture i rekonstrukcija javnih prometnih površina;

Odgovor: Prihvaća se.

1.30. C. PRIMJEDBE NA ODREDBE KONZERVATORSKE PODLOGE

- sukladno smjernicama od 07. listopada 2016. godine (dostavljenim elektroničkom poštom) potrebno je u konzervatorskoj podlozi korigirati podjelu na blokove koja treba biti sukladna studiji iz 1979. godine.
- Osobito je važno ispraviti odredbe vezane na glavni gradski trg, odnosno potez: blok C-Jelačićev plac - blok S.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe konzervatorske podloge će se ispraviti.

D. HORTIKULTURNA I PROMETNA STUDIJA

Odgovor: Studije će biti usklađene sa konačnim rješenjima iz UPU-a.

**2. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
10000 Zagreb**

Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU "ZVIJEZDA" za ponovnu javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

**3. HEP
OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.
Elektra Karlovac
Dr. Vladka Mačeka 44
47000 Karlovac**

Osim očitovanja dopisom 001-2532/16-MDT od dne 11.III 2016. nemamo nikakvih drugih primjedaba.

VI ZAHTJEVI I MIŠLJENJA IZ ČLANKA 94. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
KARLOVAC

KLASA: 350-02/17-01/01
URBROJ: 543-06-01-17-6
Karlovac, 06. veljače 2017.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno: 09-02-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.



H000277567

KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU
OKOLIŠA

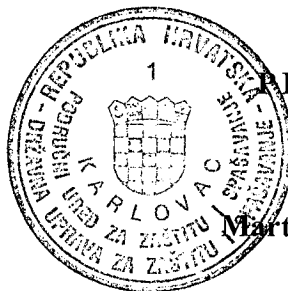
PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda"
-suglasnost; daje se-

Veza: Vaš akt: KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06/04-17-170 od 02.
veljače 2017. godine.

Temeljem članka 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N. broj: 76/07, 30/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 I 80/13); članka 12. Zakona o sustavu civilne zaštite (N.N. broj: 82/15) Područni ured za zaštitu i spašavanje Karlovac, daje sljedeću:

SUGLASNOST

Na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda", obzirom da su u nacrtu konačnog prijedloga, ugrađeni i adekvatno obrađeni zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja,



PROČELNIK

Martin Barić dipl.oec.

ZJ

Dostaviti:

naslovu,
- pismohrana, ovdje



HAKOM

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-05/16-01/425

URBROJ: 376-10-17-4

Zagreb, 9. veljače 2017.

Primljeno: 15-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:
Uredbeni broj:	Pri. Vrij.

Republika Hrvatska
Karlovačka županija

Grad Karlovac

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

**Ulica Ivana Banjavčića 9
47000 Karlovac**



H000285673

Predmet: Grad Karlovac
UPU „ZVIJEŽDA“
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 79. ZOPUG

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06/04-17-171 od 2. veljače 2017.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), a u svezi čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na konačni prijedlog UPU „ZVIJEZDA“.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog UPU „ZVIJEZDA“ **potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.**

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA RAVNATELJ
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9

4

ZAGREB

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE
OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 4866 100

KLASA: 612-07/14-57/34

URBROJ: 517-07-2-2-17-9

Zagreb, 13. veljače 2017.



H000286371

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno: 16-12-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

PREDMET: UPU 'Zvijezda', Grad Karlovac
nacrt konačnog prijedloga
- očitovanje, daje se

Veza vaša KLASA: 350-02/14-03/01, URBROJ: 2133/01-06/04-17-169 od 2.2.2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike zaprimilo je vaš zahtjev za izdavanje mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja 'Zvijezda' na području Grada Karlovca u Karlovačkoj županiji sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011 i 50/2012), a u vezi s člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013).

Nakon uvida u Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja 'Zvijezda' kojeg je u siječnju 2017. godine izradio stručni izrađivač Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o., Ulica braće Domany 4 iz Zagreba utvrđeno je da je isti korigiran sukladno primjedbama Ministarstva zaštite okoliša i prirode, koje sukladno odredbama članaka 39. i 45. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, broj 93/2016) od 16. listopada 2016. godine nastavlja s radom kao Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, danim na Prijedlog predmetnog Plana za vrijeme javne rasprave (KLASA: 612-07/14-57/34, URBROJ: 517-07-2-2-16-6 od 2. ožujka 2016.).

Budući da na području obuhvata predmetnog Plana nema zaštićenih područja, temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) te da se ne očekuje da će provedba predmetnog Plana imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, sukladno članku 22. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode, za donošenje predmetnog Plana nije potrebno ishoditi prethodno mišljenje ovog Ministarstva.



- Dostaviti: ① Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Karlovcu
KLASA: 612-08/16-10/0046
URBROJ: 532-04-02-09/4-17-12
Karlovac, 27. veljače 2017.

GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
n/r pročelnica Martina Furdek Hajdin, dipl. ing. arh.
Banjavčičeva 9
KARLOVAC

PREDMET: **URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA „ZVIJEZDA“**

- **Nacrt konačnog prijedloga**
- suglasnost
- daje se

Temeljem uvida u Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“ - osnovni dio plana, dostavljenog ovom Odjelu dana 17. veljače 2017. godine, izrađenog od Urbanističkog zavoda Grada Zagreba d.o.o., Ulica Braće Domany 4, od siječnja 2017. godine, a sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u vezi s čl. 188. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), kao nadležno tijelo utvrđujemo da je Nacrt izrađen u skladu s propozicijama zaštite kulturnih dobara.

Slijedom navedenog ovaj Odjel izdaje suglasnost na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

Predmetna suglasnost ne odnosi se na posebnu stručnu podlogu hortikulturnog obilježja i prometnu stručnu podlogu.

S poštovanjem,

Sastavili:

Tatjana Horvatić, dipl. pov. umjetnosti.

Sonja Jakšić, dipl. ing. arh.

Branka Križanić, dipl. ing. arh.

PROČELNICA:

Branka Seitar, dipl. iur.



DOSTAVITI:

- 1) **Naslovu**
- 2) MINISTARSTVO KULTURE RH, Uprava za zaštitu kulturne baštine, n/r pomoćnik ministrice Davor Trupković
- 3) MINISTARSTVO KULTURE RH, Uprava za zaštitu kulturne baštine
n/r viša stručna savjetnica Kristina Zloušić Iđaković, dia.
- 4) Ovaj Odjel, ovdje
- 5) Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/67
URBROJ: 512M3-020202-17-2
Zagreb, 23. veljače 2017.



H000287091

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	01-03-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.	

KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
47000 KARLOVAC

PREDMET: Urbanistički plan uređenja „Zvijezda“,
- mišljenje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt: KLASA:350-02/14-03/01, URBROJ:2133/01-06/04-17-168
od 02. veljače 2017. godine

Aktom iz veze predmeta zatraženo je mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja „Zvijezda“.

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane koje je trebalo utvrditi u postupku izrade plana.

SZ

miš

S poštovanjem,



OVLAŠTEN ZA OBAVLIJANJE POSLOVA
VODITELJA SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Klasa: 350-02/14-03/01
Urbroj: 2133/01-06-01/04-17-191
Karlovac, 30.4.2017.godine

Predmet: Urbanistički plan uređenja Zvijezda
- evidencija postupka izrade i donošenja dokumenta prostornog uređenja

Datum	POPIS AKATA / AKTIVNOSTI
20.3.2013.	Objava Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Zvijezda - Glasnik Grada Karlovca br. 3/13
15.1.2014.	Dostava odluke o izradi plana javnopravnim tijelima i urbanističkoj inspekciji
22.1.2014.	Očitovanje Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije
22.1.2014.	Očitovanje Državne uprave za zaštitu i spašavanje
27.1.2014.	Smjernice i zahtjevi Ministarstva zaštite okoliša i prirode
29.1.2014.	Smjernice i zahtjevi tvrtke Vododvod i kanalizacija d.o.o.
29.1.2014.	Zahtjevi Ministarstva unutarnjih poslova
2.2.2014.	Smjernice i zahtjevi HEP ODS Elektra Karlovac
10.2.2014.	Smjernice i zahtjevi Državnog zavoda za zaštitu prirode
14.2.2014.	Smjernice i zahtjevi Javne ustanove Natura Viva
17.2.2014.	Potpis ugovora
12.13.2014.	Očitovanje Ministarstva obrane
13.3.2014.	Dostava podloga i prikupljene dokumentacije stručnom izrađivaču plana
15.4.2014.	Planske smjernice i prijedlozi Hrvatskog telekoma
7.5.2014.	Zahtjev stručnog izrađivača plana za dostavu pojedinačnih projekata
16.6.2014.	Izveštaj stručnog izrađivača plana o obavljenim radnjama
16.6.2014.	Procjena vrijednosti ulaganja u infrastrukturu, HEP ODS Elektra Karlovac
23.6.2014.	Procjena vrijednosti ulaganja u infrastrukturu, Montcogim – plinara d.o.o.
23.6.2014.	Procjena vrijednosti ulaganja u infrastrukturu, Vododvod i kanalizacija d.o.o.
1.7.2014.	Radni sastanak, tema: infrastrukturni sustavi
2.7.2014.	Procjena vrijednosti ulaganja u infrastrukturu, Gradska toplana d.o.o.
8.7.2014.	Javna tribina o izradi Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
24.9.2014.	Radna verzija stručnih podloga i stručnog rješenja Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
31.10.2014.	Očitovanje Ministarstva kulture

Datum	POPIS AKATA / AKTIVNOSTI
23.12.2014.	Prijedlog za dopunu planskog rješenja, Vodovod i kanalizacija d.o.o.
3.2.2015.	Dostava stručnog rješenja plana s radnim materijalom stručnih podloga
16.2.2015.	Očitovanje Ministarstvo kulture s primjedbama
13.3.2015.	Zahtjev stručnog izrađivača plana za tumačenje topografsko katastarske podloge
17.3.2015.	Dostava Stručne podloge graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom
3.6.2015.	Stručno mišljenje Konzervatorskog odjela o Stručnoj podlozi graditeljskih obilježja s konzervatorskom dokumentacijom
11.6.2015.	Prijedlog Vesne Beg za revitalizaciju Zvijezde
17.9.2015.	Ugovor za komunikacijski program s tvrtkom Karzen i Karzen d.o.o.
2.10.2015.	Isporuca dorađene geodetske snimke, tvrtka Geofocus d.o.o.
26.10.2015.	Prva radionica sa zainteresiranom javnošću
28.10.2015.	Druga radionica sa zainteresiranom javnošću
29.10.2015.	Treća radionica sa zainteresiranom javnošću
2.11.2015.	Četvrta radionica sa zainteresiranom javnošću
4.11.2015.	Peta radionica sa zainteresiranom javnošću
11.11.2015.	Šesta radionica sa zainteresiranom javnošću
30.11.2015.	Koncepcijsko rješenje vodoopskrbe i odvodnje Zvijezde, Vodovod i kanalizacija d.o.o., izradio Hidroprojekt d.o.o.
2.12.2015.	Izvešće o radionicama sa zainteresiranom javnošću, tvrtka Karzen i Karzen d.o.o.
3.12.2015.	Obavijest o izradi plana, objava u dnevnom tisku („24 sata“)
2.12.2015.	Poziv za prethodnu raspravu
8.12.2015.	Dostava nacrtu prijedloga rješenja plana sa stručnim podlogama
10.12.2015.	Prethodna rasprava
16.12.2015.	HEP ODS Elektra Karlovac - očitovanje
18.12.2015.	Gradska toplana d.o.o. - očitovanje
24.12.2015.	Izvešće o prethodnoj raspravi
21.12.2015.	Dostava Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
22.12.2015.	Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za javnu raspravu
29.12.2015.	Objava oglasa o javnoj raspravi u dnevnom tisku (24 sata), na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Karlovca
4.2.2016.	Posebna obavijesti o javnoj raspravi
5.2.2016.	Ponovna objava oglasa o javnoj raspravi u dnevnom tisku (24 sata i Jutarnji list), Karlovačkom tjedniku, Glasniku Grada Karlovca, na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Karlovca

Datum	POPIS AKATA / AKTIVNOSTI
11.2.2016	Primjedba Capan Darka
15.2.2016.	Početak javne rasprave
23.2.2016..	Održana su dva javna izlaganja, u 10 i 17 sati
25.2.2016.	Hrvatska regulatorna agencija za mežne djelatnosti – mišljenje u tijeku javne rasprave
29.2.2016.	Primjedba - Boro Vitas
8.3.2016.	Ministarstvo obrane – očitovanje na prijedlog plana u javnoj raspravi
8.3.2016.	Primjedba Vlatke Božić Trivanović
9.3.2016.	Zahtjevi tvrtke Montcogim – plinara d.o.o.
14.3.2016.	Prijedlozi za revitalizaciju Zvijezde udruge Ozračje ljubavi
14.3.2016.	Primjedba Veleučilišta
14.3.2016.	Primjedba Gradskog muzeja
15.3.2016.	Primjedba Ministarstva zaštite okoliša i prirode u dijelu koji se odnosi na zaštićene dijelove prirode
15.3.2016.	Primjedba Bojane Bajić
15.3.2016.	Prigovor Ankice Ribar
15.3.2016.	Primjedba HEP ODS Elektra Karlovac
15.3.2016.	Primjedba Ane Matan
15.3.2016.	Primjedba Tihane Rožić
15.3.2016.	Primjedba Udruge za zaštitu i razvoj kulturne i prirodne baštine Karlovca-ZIK
15.3.2016.	Primjedba Ministarstva kulture
15.3.2016.	Posljednji dan javne rasprave
15.4.2016.	Izvešće o prvoj javnoj raspravi, objava na mrežnim stranicama Grada Karlovca
6.6.2016.	Dostava konceptijskog rješenja izmještanja kolektora, Vodovod i kanalizacija d.o.o.
22.7.2016.	Isporuka Nacrta konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
2.8.2016.	Zahtjev Ministarstvu kulture za mišljenje o Nacrtu konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
19.9.2016.	Negativno mišljenje Ministarstva kulture
17.10.2016.	Izmjena i dopuna izvješća o prvoj javnoj raspravi
24.11.2016.	Mišljenje Ministarstva kulture s primjedbama
12.12.2016.	Dostava dorađenog Nacrta prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za ponovnu javnu raspravu
12.12.2016.	Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda za ponovnu javnu raspravu
12.12.2016.	Posebna obavijest
14.12.2016.	Objava oglasa o ponovnoj javnoj raspravi u dnevnom tisku (24 sata), Karlovačkom tjedniku, Glasniku Grada Karlovca, na mrežnim stranicama

Datum	POPIS AKATA / AKTIVNOSTI
	Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Karlovačke županije te Grada Karlovca
21.12.2016.	Početak ponovne javne
23.12.2016.	Održano je javno izlaganje
27.12.2016.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti – mišljenje u tijeku ponovne javne rasprave
28.12.2016.	Očitovanje HEP ODS Elektra Karlovac u tijeku ponovne javne rasprave
30.12.2016.	Posljednji dan ponovljene javne rasprave
11.1.2017.	Očitovanje Ministarstva kulture o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u ponovnoj javnoj raspravi
18.1.2017.	Očitovanje Ministarstva obrane o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u ponovnoj javnoj raspravi
26.1.2017.	Izvešće o ponovnoj javnoj raspravi, objava na mrežnim stranicama Grada Karlovca
31.1.2017.	Dostava Nacrta konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
2.2.2017.	Upućeni zahtjevi za mišljenja/suglasnosti Ministarstvu kulture, Ministarstvu obrane, Ministarstvu okoliša i energetike, Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje, Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti i Hrvatskim vodama d.o.o.
9.2.2017.	Suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje
15.2.2017.	Pozitivno mišljenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti
16.2.2017.	Očitovanje Ministarstva okoliša i energetike
1.3.2017.	Pozitivno mišljenje Ministarstva obrane
2.3.2017.	Suglasnost Ministarstva kulture na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
2.3.2017.	Pozitivno mišljenje Hrvatskih voda d.o.o.
13.3.2017.	Zaključak gradonačelnika o utvrđivanju konačnog prijedloga plana i prijedloga odluke o donošenju plana, elaborat Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja Zvijezda
20.3.2017.	Dostava odgovora podnositeljima neusvojenih i djelomično usvojenih primjedbi i prijedloga u postupcima javnih rasprava -
28.3.2017.	Usvajanje odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Zvijezda na 35. sjednici Gradskog vijeća
29.3.2017.	Objava Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Zvijezda u Glasniku Grada Karlovca br. 7/17
6.4.2017.	Urbanistički plan uređenja stupa na snagu

PROČELNICA:

Martina Furdek Hajdin, dipl.ing.arh.

