

Izvještaj o javnoj raspravi projekta

Grad Karlovac proveo je javnu raspravu projekta, sukladno strukturnim pravilima ONP-a. Javna rasprava bila je otvorena u razdoblju od 22.11.2017. do 23.12.2017. Obavijest o pokretanju javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Karlovca, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- studiju izvodljivosti projekta u verziji v3.0;
- nacrt Plana razvoja širokopojasne infrastrukture u verziji v3.0, zajedno s pripadajućim prilogom s podacima o adresama na području obuhvata projekta, kao podlogom za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavile su sljedeće zainteresirane strane, ujedno i operatori elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske:

- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT);
- VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb.

Očitovanja Grada Karlovca na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku ovog dokumenta.

Očitovanja Grada Karlovca na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku javne rasprave projekta navedeni su u nastavku u tabličnom obliku.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
Hrvatski telekom d.d. (HT)	1.1	HT smatra kako predloženi investicijski model AB nije najbolji investicijski model izvedbe Projekta te smatra da je pristup u ocjenjivanju prikazan u Tablici 1-22 (<i>Usporedna analiza opcije izvedbe projekta</i>) subjektivnog karaktera. HT daje detaljno obrazloženje svog stava. HT predlaže izvedbu projekta putem investicijskog modela A (privatni DBO) uz FTTH + FTTx opciju izvedbe Projekta.	Komentar se prima se na znanje. Predloženi investicijski model AB bit će izuzet iz odabira za konačni investicijski model, u skladu s prethodnim negativnim stavom NOP-a oko navedenog investicijskog modela. U pogledu navoda o subjektivnom karakteru ocjenjivanja opcija izvedbe projekta, Grad Karlovac navodi kako je ocjenjivanje provedeno iz aspekta javnog interesa, te se takav pristup ocjenjivanju ne može uspoređivati s obrazloženim pristupom HT-a, koji, razumljivo, teži favoriziranju investicijskog modela A, kao najpoželjnijeg investicijskog modela izvedbe projekta za bilo kojeg privatnog operatora. Grad Karlovac prima na znanje zainteresiranost HT-a za izvedbu projekta putem investicijskog modela A.
	1.2	HT te je iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar sljedeće tri godine (do kraja 2020.). HT-ov komercijalni interes obuhvaća implementaciju NGA mreže putem FTTN koncepta i VDSL2/vektoring tehnologije. Planirana investicija okvirno iznosi 87 tisuća kuna. Veleprodajni uvjeti pristupa za ostale operatore bit će po potrebi ažurirani u skladu s budućim razvojem poslovanja HT-a te regulatornim obvezama od strane HAKOM-a, kao nastavak na trenutne standardne ponude HT-a.	Komercijalni interes je prihvaćen kao vjerodostojan. Planirani zemljopisni obuhvat komercijalnog ulaganja HT-a isključen je iz ciljanog područja provedbe projekta (i definiran kao sivo ili crno područje).
	1.3	HT u Prilogu A dostavlja detaljne podatke o područjima Grada Karlovca na kojima je trenutno u mogućnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s.	Podaci su uzeti u obzir i uvaženi. Sve adrese, za koje je HT u Prilogu A naveo trenutnu dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, isključene su iz ciljanog područja provedbe projekta i, u postupku mapiranja, su označene kao siva ili crna područja.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.4	Predložena demarkacijska točka (poglavlje 2.5.1 ONP-a): HT predlaže formiranje pet demarkacijskih točaka u Projektu: dvije u Karlovcu, te po jednu u Rečici, Skakavcu i Tušiloviću. Predložene demarkacijske točke nalaze se na lokacijama postojećih pristupnih čvorova, koji su spojeni svjetlovodnim kablom na postojeću agregacijsku mrežu HT-a koja uz određenu nadogradnju može osigurati potrebne kapacitete tražene unutar Projekta. HT napominje kako HT na preostalim navedenim lokacijama ima tehničke prostore (postojeći čvorovi fiksne pristupne mreže) koji se mogu u određenoj mjeri koristiti za smještaj opreme demarkacijskih točaka, pri čemu uvjeti korištenja mogu biti predmet budućih pregovora.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Grad Karlovac smatra da je na području obuhvata Projekta, a s obzirom na pretežnu koncentraciju stanovništva i potencijalnih korisnika u naselju Karlovac, dovoljna jedna demarkacijska točka prema agregacijskoj/jezgrenoj mreži, koja bi se nalazila u samom naselju Karlovac. Sva ostala manja naselja u sastavu Grada Karlovca imaju daleko manji broj stanovnika i potencijalnih korisnika, čime tehnički i ekonomski nije smisleno formirati dodatne demarkacijske točke prema agregacijskoj mreži u tim manjim naseljima.
	1.5	Struktura i razina maloprodajnih paketa (poglavlje 2.5.2 ONP-a) HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži prihvatljiva, ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade koji će proizaći iz Projekta biti u skladu s veleprodajnim uslugama koje HT nudi u tom trenutku i koje su kao takve regulirane od strane HAKOM-a.	Komentar se prima na znanje. Način određivanja i odobrenja veleprodajnih uvjeta propisani su strukturnim pravilima ONP-a i nisu nužno vezani za HT-ove veleprodajne usluge.
	1.6	Veleprodajni uvjeti pristupa (poglavlje 2.5.3 ONP-a): Vezano za predložene veleprodajne usluge u Projektu i predloženo vremensko trajanje pružanja istih HT nema primjedbe na iste s obzirom da su u skladu s veleprodajnim uslugama navedenima u poglavlju 2.6.1 ONP-a (Obvezni skup podržanih veleprodajnih usluga). Također, HT nema primjedbi na opisani postupak određivanja naknada za navedene veleprodajne usluge s obzirom da je isti u skladu s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada u poglavlju 2.6.2 ONP-a (Pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada). Međutim, HT ovim putem izražava svoje mišljenje i na veleprodajne uvjete pristupa (poglavlje 2.5.3 ONP-a) koji su navedeni u poglavlju 1.9.2 Projekta (<i>Regulatorni aspekti izvedbe projekta</i>), na dio: „<i>Veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)</i>“. Također, vezano za citirani dio HT snažno preporuča da se ista promijeni na način da glasi: „<i>Veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se u potpunosti podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)</i>.“	Komentar se prima na znanje. Prima se na znanje HT-ovo slaganje s predloženim veleprodajnim uslugama, kao i s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada. Prijedlog vezivanja veleprodajnih uvjeta s regulatornim obvezama SMP operatora se ne prihvaća. Pravila određivanja veleprodajnih naknada propisana su strukturnim pravilima ONP-a. Striktno vezivanje veleprodajnih uvjeta i naknada u NGA mreži koja će se izgraditi projektom, za iste takve uvjete i naknade koje će u tom trenutku imati regulirani SMP operator(i) na tržištu, nije zahtijevano strukturnim pravilima ONP-a.
	1.7	Javna nabava HT nema komentar na predložene kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude.	Komentar se prima na znanje.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.8	Korištenje postojeće infrastrukture HT smatra da je u projektu potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu te dostavlja preciznije podatke o: a) trasama i slobodnim kapacitetima kableske kanalizacije, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima; b) trasama, odnosno položajima stupova nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima; c) položajima antenskih stupova bežičnih mreža, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima; d) postojećim mrežnim čvorovima i pripadnom slobodnom prostoru za smještaj (kolokaciju) opreme, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnom prostoru u predmetnim čvorovima; e) postojećim trasama svjetlovodnih kabela i pripadnim slobodnim kapacitetima, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima predmetnih svjetlovodnih kabela; f) postojećim trasama mreže bakrenih parica, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup mreži bakrenih parica.	Podaci su uzeti u obzir i detaljnije opisani unutar Priloga E1 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).
	1.9	HT smatra da bi projektni cilj C-1 trebalo izmijeniti na način da se traži osiguranje dostupnosti priključaka nepokretne širokopojasne mreže sljedeće generacije koja omogućava pristup od barem 40 Mbit/s u smjeru korisnika i 5 Mbit/s u smjeru od korisnika .	Prijedlog se ne prihvaća. Točno je da su brzine 40/5 Mbit/s propisane kao minimalne podržane brzine u ONP-u (<i>značajni iskorak</i>). Međutim, uslijed kašnjenja mogućnosti provedbe projekta iz aspekta njegovog sufinanciranja sredstvima fondova EU-a, očekuje se da će završetak izgradnje projektne mreže biti najranije krajem 2020., kada ciljevi DAE-a više nisu relevantni, odnosno potrebno je uvažiti buduće strateške ciljeve i očekivani porast brzina iznad praga od 40/5 Mbit/s (konkretno EGS-2025 i minimalne brzine od 100 Mbit/s).
	1.10	HT se osvrće na zahtjev za simetričnim brzinama iznad 100Mbit/s za barem 70% korisnika na području obuhvata projekta (cilj C-2) te traži da se u Prilogu A jasno naznači koje od korisničkih jedinica nisu stalno nastanjene.	Komentar HT-a se prima na znanje. Zahtjev za podrškom simetričnih brzina iznad 100 Mbit/s (kroz projektni cilj C-2) izravno je vezan uz kriterije odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a (kriteriji odabira 6 i 7). Unutar Priloga A je naznačeno koje adrese (korisničke jedinice) nisu stalno nastanjene.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.11	HT ne smatra relevantnima ciljeve EGS-2025, jer je to samo prijedlog Europske komisije i sugerira da projekt ne izlazi izvan ciljeva DAE-a.	Komentar nije prihvatljiv. S obzirom na kašnjenje cjelokupnog procesa sufinanciranja projekata izgradnje širokopojasnih mreža sljedeće generacije bespovratnim sredstvima fondova EU-a u financijskom razdoblju 2014.-2020., uslijed čega će mreže u projektima biti izgrađene najranije krajem 2020. ili tek u 2021., kod postavljanja ciljeva projekta potrebno je u obzir uzeti i buduće strateške odrednice za razdoblje iza 2020. (što u ovom trenutku predstavlja EGS-2025), budući da će već 2020. ciljevi DAE-a biti zastarjeli. Nadalje, razvidno je da su kroz kriterije odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a već daje prednost projektima koji će imati ciljeve (podržane brzine) koji su ambiciozniji od DAE ciljeva, te je isto potrebno uzeti u obzir, radi povećanja vjerojatnosti uspješne prijave projekta na natječaj MRRFEU-a.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.12	Nacrt prijedloga ugovora koji će biti sklopljen s odabranim operatorom HT kroz više komentara predlaže izmjene u prijedlogu ugovora.	Predložene izmjene su djelomično prihvaćene i ugrađene u tekst prijedloga ugovora u konačnoj verziji PRŠI-ja. Sljedeće predložene promjene u ugovoru nisu prihvaćene : - PRŠI ne može biti isključen kao dio ugovora, s obzirom da navedeni dokument predstavlja osnovni element kojim se potvrđuje sukladnost projekta s pravilima državnih potpora i ONP-om; - predloženi dodatak na kraju čl. 4 st. 2 (odredbe oko izvješćivanja te odobrenja i revizija izdataka bit će naknadno unesene u ugovor, nakon što detaljnije upute od upravljačkog tijela budu donesene); - produženje roka ugovora i nadoknada troškova izvršitelju zbog propusta Naručitelja (čl. 5); - zamjena bankarske garancije s bjanko zadužnicom (čl.6); - ograničenje odgovornosti izvršitelja (čl.9 st.1); - proširenje odgovornosti naručitelja zbog neisplate prihvatljivih izdataka (potpore se isplaćuju s nacionalne razine); - nepreuzimanje odgovornosti izvršitelja za nepredviđene troškove nastale zbog propisa o arheologiji i zaštiti okoliša (pokrivanje takvih i sličnih nepredviđenih troškova bit će naknadno uneseno u konačan tekst ugovora, nakon što budu poznate sve odredbe ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koje će naručitelj potpisati s upravljačkim tijelom i posredničkim tijelima OPKK-a).
VIPnet d.o.o.	2.1	VIPnet navodi da je na navedenim područjima PRŠI-ja u moćnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj infrastrukturi . Već danas, na istoj infrastrukturi ima u svojoj komercijalnoj ponudi paket usluge pristupa internetu s brzinom od 120 Mbit/s, a putem postojeće infrastrukture može osigurati maksimalne brzine do 1024 Mbit/s.	Podaci su uzeti u obzir i uvaženi. Sve adrese za koje je VIPnet naveo dostupnost širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključene su iz ciljanog područja provedbe projekta i, u postupku mapiranja, označene su kao siva ili crna područja.
	2.2	VIPnet navodi da ne planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže) tijekom 2018. godine na području obuhvata projekta.	Informacija je primljena na znanje. Vipnet nije najavio komercijalna ulaganja na području obuhvata projekta u razdoblju 2018.-2020.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	2.3	Položaj demarkacijske točke. VIPnet se slaže s prijedlogom da se projektom definira jedna demarkacijska točka prema agregacijskoj mreži koja se nalazi u naselju Karlovac, kao da se i mikrolokacija demarkacijske točke utvrdi naknadno u fazi projektiranja.	Komentar se prima na znanje. Kao što je i predviđeno nacrtom PRŠI-ja, u Projektu će se definirati jedna demarkacijska točka prema agregacijskoj/jezgrenoju mreži u naselju Karlovac.
	2.4	Poglavlje 1.9.3.1 predviđa da će se implementirati pet distribucijskih čvorova FTTH mreže , koji će biti jednoliko prostorno raspoređeni unutar JLS-ova u obuhvatu projekta. VIPnet smatra da će za izgradnju biti potreban veći broj distributivnih čvorova što će se finalno pokazati u konačnom izvedbenom projektu, a koji ovisi o izabranom modelu i investitoru.	Komentar se prima na znanje. Konačni broj distribucijskih čvorova bit će definiran ovisno o konačnom tehnološkom rješenju i/ili rješenjima u Projektu, tijekom faze projektiranja mreže.
	2.5	Struktura i razina maloprodajnih paketa. VIPnet je spreman u potpunosti podržati zahtijevanu minimalnu razinu pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži (40 Mbit/s u <i>download</i> -u i 5 Mbit/s u <i>upload</i> -u). Također, VIPnet je spreman ponuditi osnovnu maloprodajnu uslugu širokopojasnog pristupa internetu velikih brzina minimalne brzine od 100 Mbit/s za sve krajnje korisnike na ciljanom području provedbe projekta.	Komentar se prima na znanje.
	2.6	Veleprodajni uvjeti pristupa. S obzirom da VIPnet planira graditi NGA širokopojasnu mrežu temeljenu na FTTH i LTE rješenju, sve veleprodajne usluge koje su navedene u Tablici 2-4 u poglavlju 2.11 PRŠI-ja, koje su kompatibilne s navedenim tehnologijama, bit će podržane. Vezano uz načela određivanja veleprodajnih naknada, VIPnet ističe da je za većinu veleprodajnih usluga HAKOM već odredio iznose naknada te će se iste, sukladno uputama iz ONP-a, smjernicama HAKOM-a o načelima veleprodajnog pristupa i veleprodajnog određivanja naknada, te opisu iz poglavlja 2.11 nacrtu PRŠI-ja, primjenjivati i za veleprodajne usluge na novoizgrađenoj mreži. VIPnet ostavlja mogućnost određivanja i drugačijih naknada, ovisno o tržišnim trendovima i razvoju određenih veleprodajnih usluga (npr. <i>bitstream</i> u mobilnoj mreži).	Komentar se prima na znanje.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	2.7.	VIPnet smatra da pokrivenost 70% korisničkih jedinica simetričnim brzinama od najmanje 100 Mbit/s nije dovoljna i da sva kućanstava u području obuhvata projekta trebaju biti pokrivena simetričnim brzinama od najmanje 100 Mbit/s.	Komentar je djelomično prihvatljiv. Grad Karlovac slaže se da je podrška za brzine od najmanje 100 Mbit/s simetrično za sve korisnike poželjna, pogotovo uzevši u obzir dugoročne potrebe na području obuhvata projekta. Međutim, definirani kriteriji odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a zahtijevaju optimalni pristup definiranju ciljeva, kojim neće biti smanjena vjerojatnost uspješne prijave projekta na natječaj MRRFEU-a. Naime, u slučaju da se za sve korisnike na ciljano području provedbe projekta zahtijeva podrška za brzine od najmanje 100 Mbit/s simetrično, dolazi do porasta investicijskih troškova projekta te relativnog i apsolutnog iznosa potpora u projektu, čime se smanjuje očekivani broj bodova na kriterijima odabira 1 i 2. Kako bi se potaklo operatore da u postupku javne nabave za odabir operatora ponude ambicioznija rješenja u pogledu udjela korisnika kojima će biti podržan pristup od najmanje 100 Mbit/s simetrično (iznad minimalnih pragova od 70% i 90%, za poslovne, odnosno javne korisnike, kako je zadano projektnim ciljem C-2), kriteriji odabira operatora u postupku javne nabave su optimizirani (usklađeni) s kriterijima odabira projekata unutar IP2a OPKK-a, čime će se težiti dobivanju ponude s optimalnim balansom između traženog iznosa potpora i udjela korisnika kojima će se osigurati pristup s brzinama od najmanje 100 Mbit/s simetrično (iznad minimalnih pragova definiranih projektnim ciljem C-2).

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	2.8	Vezano uz kriterije javne nabave, VIPnet se slaže, kao što je navedeno i u ONP-u, da traženi iznos potpora mora imati najveći relativni značaj, ali smatra da predloženo tehnološko rješenje, njegova kvaliteta i dugoročnost moraju imati jednak udio. VIPnet prilaže novu Tablicu 2-5 u dijelu ekonomskog kriterija odabira ponude, gdje se daje veći značaj tehnološkom rješenju, a udio potpora i dalje ima najveći relativni značaj (30%), a sve u svrhu ostvarenja ciljeva kako je uvodno opisano. VIPnet konkretno predlaže sljedeće promjene u kriterijima: 1) kriterij „traženi iznos državnih potpora“ treba imati relativni značaj 30% te treba biti izražen kao relativni udio traženih sredstava u odnosu na ukupne prihvatljive troškove, kako bi metodološki bio usklađen s kriterijima odabira projekata kako su definirani od MRRFEU-a. Razlog tome leži u činjenici da će jeftiniji projekt imati 40% prednosti ako traženi iznos državnih potpora bude definiran u apsolutnom iznosu, kako je predloženo u PRŠI-ju. Ovo bi bilo na štetu FTTH rješenja za koji je javno poznato da je skuplje od VDSL-a ili VDSL+FTTH rješenja. 2) VIPnet napominje da za potrebe javne nabave treba precizno definirati kriterije na način da su: - definirane odgovarajuće formule i referentne vrijednosti (rasponi) za proračun bodova kod svakog ekonomskog kriterija; - kod navođenja minimalnih brzina koje moraju biti podržane u projektu specificirati na koje se smjerove te brzine odnose (download, upload, simetrično); - NP jasno i nedvosmisleno zatražio od ponuditelja da specificiraju tehnologiju s kojom će ispuniti tražene minimalne brzine širokopojasnog pristupa; - da kriteriji javne nabave opisuju metodu dodjele bodova u slučaju primjene kombinacije tehnologija (<i>technology mix</i>, npr. FTTH i FTTx tehnologija u istom projektu).	Prijedlozi i komentari su primljeni na znanje, kako slijedi: 1) Prijedlog o definiranju traženog iznosa potpora kao relativnog udjela, u odnosu na ukupne prihvatljive troškove, nije prihvatljiv, budući da je ONP-om definirano da je apsolutni traženi iznos potpora obvezan kriterij (poglavlje 2.7.1 ONP-a), te je jedino na taj način (u apsolutnom iznosu) moguće definirati taj kriterij. U pogled predloženog relativnog značaja za kriterij udjela potpora, Grad Karlovac će konačnu vrijednost utvrditi nakon objave konačnih Uputa za prijavitelje MRRFEU-a, te su u tom pogledu moguće manje korekcije relativnih značaja navedenih u nacrtu PRŠI-ja. 2) U pogledu VIPnetovih prijedloga za dodatne kriterije koji su navedeni u dostavljenom Prilogu 2, isti nisu prihvaćeni iz sljedećih razloga: - kriterij prihvatljive prosječne potpore po krajnjem korisniku u biti bi odgovarao kvocijentu traženog iznosa potpora i unaprijed definiranog broja krajnjih korisnika, te je taj kriterij već obuhvaćen kriterijem traženog apsolutnog iznosa potpora; - kriterij roka izvršenja projekta potencijalno bi mogao rezultirati dovođenjem u neravnotežni status ostalih ponuditelja u postupku odabira operatora, ukoliko odabrani ponuditelj (operator) ne bi u konačnici poštivao navedeni rok izvršenja projekta.
	2.9	Postojeća elektronička komunikacijska infrastruktura. VIPnet je dostavio podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi kojom raspolaže na području obuhvata projekta.	Podaci su uzeti u obzir i detaljnije opisani unutar Priloga E2 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).
	2.10	Postupak određivanja boja. Prilikom određivanja sivog područja VIPnet podržava korištenje rezultata najbolje prakse i raspoloživih istraživanja kao što je navedeno u PRŠI-ju poglavlje 1.9.1.2. Također, VIPnet traži da se podaci o korisničkom potencijalu u konačnom PRŠI-ju usklade s konačnim definicijama korisnika propisanim od strane MRRFEU-a.	Komentar se prima na znanje.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	2.11	Mogućnost iskorištavanja postojeće infrastrukture. Vezano uz poglavlje 2.7 PRŠI-ja, VIPnet napominje da, ukoliko određeno područje provedbe projekta nema podzemnu infrastrukturu, a ima gradska obilježja i ima zračnu infrastrukturu tj. stupove, treba koristiti izgradnju nadzemne mreže koja je financijski znatno povoljnije rješenje te daje jednako dobre rezultate za krajnjeg korisnika. Na taj način postiže se brža realizacija izgradnje mreže uz racionalno korištenje sredstava državnih potpora.	Komentar se prima na znanje. Mogućnost nadzemnog polaganja elektroničkih komunikacijskih vodova propisana je prostornim planom, na način kako je navedeno u poglavlju 2.7 PRŠI-ja. Tijekom faze izrade PRŠI-ja nije moguće precizno odrediti obuhvat područja s gradskim obilježjima. Grad Karlovac će, tijekom provedbe projekta i unutar djelokruga svoje odgovornosti, nastojati omogućiti nadzemno polaganje elektroničkih komunikacijskih vodova u svim područjima koja nemaju gradska obilježja, ukoliko je takvo rješenje ekonomski povoljnije.
	2.12	Investicijski model. VIPnet preporuča provedbu projekta putem investicijskog model A. VIPnet upozorava da se u slučaju realizacije modela FTTH/B+FTTx/A stvaraju razlike u brzinama dostupnosti između gušće i rjeđe naseljenih dijelova bijelih područja, što je u suprotnosti sa ciljem ONP-a u smislu ravnomjernog razvoja cjelokupnog bijelog područja. Također, na predloženi način dovodi se u pitanje tehnološka neutralnost, jer bi jedini način realizacije mreže u FTTx/A dijelu bijelog područja bio onaj koji predstavlja skraćivanje bakrene petlje, što provodi isključivo Hrvatski Telekom d.d., a čime se operatori koji nemaju takav model gradnje mreže stavljaju u neravnopravan položaj.	Komentar se prima na znanje.
	2.13	Prijedlog ugovora. Obzirom da ovaj Ugovor, odnosno odluka o Odabiru, neće postati izvršna do dodjele bespovratnih sredstava / suglasnosti MRRFEU, VIPnet smatra da je u članku 1 Ugovora potrebno dodati rečenicu iz odredbe članka 307. stavka 4 ZJN-a: <i>Ako javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti.</i> VIPnet upućuje da je u članku 1 potrebno korigirati članak 25 iz Zakona o javnoj nabavi, jer se poziva na Zakon koji nije više u primjeni te je potrebno pozvati se na odredbu članka 86 stavak 1 ZJN-a iz 2016. godine. VIPnet također smatra da je u članku 9 potrebno dodati novi stavak (4): Izvršitelj odgovara Naručitelju za štetu koja može nastati Naručitelju zbog neispunjenja obveza Izvršitelja iz Ugovora. Iznos naknade štete može maksimalno iznositi do visine iznosa dobivenih državnih potpora.	Komentari na prijedlog Ugovora se primaju na znanje. Konačni tekst prijedloga Ugovora u PRŠI-ju bit će usklađen nakon što MRRFEU objavi konačne Upute za prijavitelje.